



Fylkesmannen i Vest-Agder

Samfunnsavdelingen

Saksbehandler: Beate Storesund
 IIF: 38 17 67 63

Deres ref: ICHIA-07 11853
 Vår ref: 2011 1799

Vår dato: 08.08.2011
 Arkivkode: 423.1

Stavanger kommune

Postboks 8001
 4068 Stavanger

STAVANGER KOMMUNE Sentralarkivet	
Dato	10 AUG 2011
S nr	2/105-3 J nr 47292/10
Avd.	13 Arkivkode 412

Klage over reguleringsplan 2236 for E39 Dagsone Eiganes Nord - anmodning om ytterligere redegjørelse fra kommunen

Vi viser til Fornyings-, administrasjons- og kirkedepartementets oversendelse av 14.03.2011.

Fylkesmannen har etter gjennomgang av de saksdokumenter vi har mottatt funnet at det er nødvendig å be kommunen om en ytterligere skriftlig redegjørelse for enkelte spørsmål.

AL Kornblomshagen og Tunnelgruppa på Tasta har i sine klager anført at toplanskrysset "Smienekrysset" er i strid med tunnelsikkerhetsforskriften. Nærmere bestemt mener klagerne at sydgående påkjøringsrampe fra Smiene-rundkjøringen avsluttes kun 20 m før tunnelportalen, og at dette er i strid med tunnelsforskriften § 8, jf. vedlegg 1 til forskriften. Vi ser ikke at kommunen som planmyndighet har tatt konkret stilling til dette forholdet i forbindelse med klagebehandlingen. På s. 4 og 7 i saksfremstillingen til Kommunalstyret for byutviklings vedtak av 03.02.2011 har kommunen kun vist til Statens vegvesens vurderinger. Det fremgår av tunnelsikkerhetsforskriften § 2 første og andre ledd at virkeområdet for forskriften er tunneler med lengde over 500 meter på det transeuropeiske vegnettet (TERN) og på andre riksveger, og at forskriften gjelder for tunneler som er i bruk, under bygging eller på prosjekteringsstadiet. Tunneler med konstruksjon som ikke er godkjent innen 01.12.2006 skal være underlagt kravene i forskriften. Fylkesmannen antar at Eiganestunnelen omfattes av forskriften. Ifølge forskriftens § 8 første ledd skal alle tunneler som omfattes av forskriften oppfylle minstekravene til sikkerhet fastsatt i vedlegg I og II til forskriften. Det følger av vedlegg I pkt. 2.1.3 andre punktum og tredje punktum at "enhver endring i antall kjørefelt skal forekomme i tilstrekkelig avstand for tunnelportalen; denne avstanden skal være minst den avstand som et kjøretøy tilbakelegger på 10 sekunder når det kjører i høyeste tillatte hastighet. Dersom geografiske omstendigheter forhindrer dette, skal det treffes ekstra og/eller forsterkede tiltak for å forbedre sikkerheten".

Fylkesmannen ønsker kommunens syn på følgende spørsmål:

1. Hvilken betydning har tunnelsikkerhetsforskriften med vedlegg for reguleringsplanarbeid etter plan- og bygningsloven?
2. Forutsatt at kommunen mener at nevnte forskrift skal legges til grunn/er bindende ved reguleringsplanarbeid - hvordan har kommunen tolket forskriftens § 8 første ledd, jf. vedlegg i pkt. 2.1.3 andre og tredje punktum? Mener kommunen at reguleringsplanen er i samsvar med de nevnte bestemmelser? Hvis nei, er det truffet ekstra og/eller forsterkede tiltak for å forbedre sikkerheten?

Kommunen bes innhente uttalelse fra Statens vegvesen om de aktuelle spørsmål for uttalelse gis. Vi forutsetter at kommunen underbygger sin uttalelse med aktuelle rettskilder.

Videre bemerker vi at Naturvernforbundet i sin klage har etterlyst en vurdering etter naturmangfoldloven. Kommunen plikter å vurdere forholdet til de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven (nml) §§ 8- 12 i alle saker som berører naturmangfoldet. jf nml § 7. Ikrafttredelsestidspunkt for naturmangfoldloven er 01.07.2009, og det er ikke overgangsbestemmelser til loven, slik at plikt til å foreta vurdering etter denne loven forelå ved bystyrets vedtak av 14.06.2010. Da vi som følge av kommunens manglende oversendelse av planens konsekvensutredning ikke har hatt tilgang til om og i hvilken grad det er gjort tilstrekkelige vurderinger av naturmangfold der, vil vi i denne omgang ikke pålegge kommunen å foreta vurdering etter naturmangfoldloven. Slik vurdering vil vi kreve før vedtak i klagesaken treffes hvis konsekvensutredningen er mangelfull på dette punkt.

For øvrig minner vi kommunen om å oversende konsekvensutredning og støysonekart, jf. e-poster av 05.08.2011 til kommunens saksbehandlere. Vi ber også om å få oversendt Tunnelgruppa fra Tastas klage over flere forhold knyttet til plan- og bygningsloven. Vi forstår klagen fra tunnelgruppa som tredelt, og vi har kun mottatt klager knyttet til pkt. 1 og 3.

Fylkesmannen finner det nødvendig å avholde befaring før vedtak i klagesaken treffes, og vi ønsker i denne forbindelse også et møte med kommunen og Statens vegvesen der støy er tema. Trafikkbelastning og betydning for støy vil være ett tema i denne sammenheng. Vi vedlegger til orientering kopi av tilleggsmerknader fra Tunnelgruppa på Tasta med vedlegg og tilleggsmerknader fra AL Kornblomsthagen med vedlegg, begge mottatt her per e-post 08.08.2010. Vi vil ta kontakt per telefon med kommunen og Statens vegvesen for å avklare tidspunkt for befaring og møte.

Fylkesmannen vil bemerke at vårt foreløpige svar av 25.03.2011 ved en feil dels ble adressert til grunneiere og andre som ikke er klagere i denne klageomgangen, dels ble foreløpig svar ikke sendt parter som hadde påklaget bystyrets vedtak av 14.06.2010. Kopi av dette brevet sendes til orientering til både klagerne og de øvrige som har fått foreløpig svar. De som ikke er klagere i denne omgang er imidlertid ikke parter i klagesaken, og vil ikke bli orientert i vår videre saksbehandling.

Med hilsen

Elin Saltroe (e.f.)
avdelingsdirektør

Beate Storesund
seniorrådgiver

Vedlegg

Kopi med vedlegg til: