



Halden kommune

Ordføreren

Sivilombudsmannen
Postboks 3 Sentrum
0101 OSLO

Deres ref: Vår ref: Arkivkode: Saksbehandler: Dato:
2010/3741-7 000 Per-Kristian Dahl, 69174514 09.07.2010

— Svar på Deres brev vedrørende henstilling til Halden kommune om undersøkelse av mulige misligheter

Jeg viser til Sivilombudsmannens brev, datert 22. juni og møte på Sivilombudsmannens kontor 8. juli i år.

Jeg vil ikke kommentere den kritikken Sivilombudsmannen retter mot administrasjonens håndtering av henvendelser. Til brevet for øvrig ønsker jeg å ytre meg, da det berører politiske forhold i lokaldemokratiet. Sivilombudsmannen tar opp varsling og gransking i en Haldensammenheng. Jeg mener varslingsinstituttet er viktig som en mekanisme for at tilliten til lokale myndigheter blir ivaretatt. Varslingsinstituttet må samtidig voktes for ikke å bli brukt som et politisk virkemiddel. †

Konflikt er på mange måter drivkraft for politikk. Hvis alle var enige så var det jo ikke behov for noen politiske debatter om prioriteringer og veivalg.

Når politiske partier og debattanter fører argumenter rundt mål som settes og beslutninger i vid forstand, så er det forutsatt å skje ved at deltakerne aksepterer en viss orden. I et politisk system er det alltid flere grunner til at folk aksepterer myndighetsavgjørelser, og det er nødvendig i et samfunn at myndighetsavgjørelser blir akseptert.

Det er etter ordførerens oppfatning viktig at det er en balanse mellom autoritetsforhold og interessekamp. Det er viktig at det eksisterer et felles grunnlag, forståelse og akseptering av en politisk orden, som gir noen rett til å treffe avgjørelser på vegne av helheten, og at andre har plikt til følge avgjørelsene.

Interessekampen hvor politiske partier og andre grupperinger forsøker å virkeliggjøre sine interesser må skje innenfor rammen av en politisk orden.

I Halden kommune har, etter min oppfatning, et mindretall ikke alltid akseptert å arbeide innenfor den politiske orden, og tar andre virkemidler i bruk for å virkeliggjøre sine interesser. Den politiske debatten i Halden har vært preget av konflikt og sterke motsetninger om mål og beslutninger, også i min periode som ordfører. Det har vært stadige "omkamper" på viktige flertallsbeslutninger.

En strategi for dette mindretallet har vært å så splid om lovligheten ved å sende vedtak til fylkesmannen som lovlighetsklage. Denne strategien har vist seg som mislykket. Som det fremgår av dokumentasjonen som jeg har lagt ved, åtte lovlighetsklager i perioden 2005-2008, har Fylkesmannen stadfestet kommunestyrets vedtak i samtlige saker.

Postadresse:
Postboks 150, 1751 Halden
E-post:

Besøksadresse:
Storgata 8
Internett:
www.halden.kommune.no

Telefon:
69 17 45 00
Telefaks:
69 18 00 58

Bank:
6120.05.74035
Org.nr:
959 159 092

Når lovlighetsklager ikke fungerte som omkampmiddel har mindretallet, slik jeg oppfatter det, valgt en annen strategi, som etter min mening ligger utenfor den politiske orden. Den går blant annet ut på å til stadighet fremsette påstander om misligheter, kritikkverdige forhold, korrupsjon osv. Deretter har det, ved flere anledninger, blitt fremsatt krav om gransking fra uavhengig ekspertise.

I Halden ser det ut til at det er en koordinert kampanje mot både den politiske posisjon og administrasjonen som går ut på å fabrikere påstander om misligheter og å spre usanne rykter. Skittkasting og brutalisering av debatten, for å virkeliggjøre sine interesser, kan være effektivt for å så splid, men helt ødeleggende for den samfunnsorden vi er avhengig av.

Halden kommune har de siste årene gjennomført noen granskinger fra uavhengig ekspertise. Påstandene om mislighold har i alle granskings sakene blitt tilbakevist fra granskerne, jf den dokumentasjon som Sivilombudsmannen har fått tilsendt fra rådmannen. Kommunestyret har også vedtatt gransking av saker som foreløpig ikke er iverksatt. Når kommunestyrets flertall stemte ned forslag om gransking så har det dels vært fordi det etter flertallets mening har vært mangelfullt begrunnet å iverksette gransking, dels fordi et lite mindretalls strategi for å nå sine mål, ved å bruke virkemidler utenfor den politiske orden, ikke kan aksepteres. I tillegg er granskinger ressurskrevende både økonomisk og personalmessig.

Jeg er tilhenger av granskinger som er saklig begrunnet og som kan igangsettes på bakgrunn av dokumentasjon som indikerer at misligheter har funnet sted. Jeg er ikke tilhenger av granskinger som mer eller mindre er løsrevet fra virkeligheten og som kun er egnet til å skape splid. Jeg vedlegger kopi av sak i kommunestyret, 28. mai 2009, som ble satt på dagsorden etter krav fra mindretallet. Dette er eksempel på en sak som jeg mener er for mangelfullt begrunnet. Påstandene ble ansett som for lite underbygget til at det politiske flertallet ville iverksette gransking.

Sivilombudsmannen skriver at

“Problemet i Halden, slik jeg ser det, er at det synes å være manglende tiltro blant et ikke uvesentlig antall innbyggere og folkevalgte til at de etablerte kontrollfunksjonene har den effekten lovgiver har forutsatt. Mye av debatten har dreid seg om kontrollutvalget i kommunen og dets sammensetning og behandling av saker”.

Kommunestyret velger kontrollutvalg og det er gjort i samsvar med kommunelovens bestemmelser, som jeg gjorde rede for i møtet den 8. juli. Jeg legger ved protokollutskrift fra kommunestyrets valg av kontrollutvalg.

Denne dokumentasjon viser at det ble lagt fram en liste fra Olaussen på vegne av posisjonen og en liste fra Sundling, opposisjonen, der kun opposisjonen hadde forslag på leder. Deretter la Harlyng, som også er i opposisjonen fram et forslag til, men kun på valg av en alternativ leder.

Videre under behandlingen la Harlyng fram et nytt forslag som supplerte Olaussens forslag, til ett forslag. Deretter trakk Sundling sitt forslag, slik at det kun forelå en liste å votere over. Lederen for utvalget var valgt inn for partiet “Rødt”, som ikke er medlem av kommunestyrets posisjon. Det er det faktiske hendelsesforløpet.

Jeg vil sette Sivilombudsmannens brev opp som sak i kommunestyret fordi jeg synes debatten er viktig. Jeg ber om den konstruktive kommunikasjonen vi hadde i møtet den 8. juli kan fortsette fram mot kommunestyrets behandling.

Med hilsen

Per-Kristian Dahl
ordfører

Kopi til:
Sven Stranger
Per Egil Pedersen