

DELEGERINGSREGLEMENT OG DISPENSASJONER

Reglement for kommunestyret, råd og utvalg- delegeringsreglementet ble vedtatt i kommunestyret 23.04.2013 og trådte i kraft 01.05.2013. Det bygger på kommunelovens bestemmelser om delegering og punkt 2.7 Rådmannen sier:

«Ethvert kommunalt folkevalgt organ kan gi rådmannen myndighet til å treffe vedtak i enkeltsaker eller typer av saker som ikke er av prinsipiell betydning, hvis ikke kommunestyret har bestemt noe annet, jf. kommuneloven § 23 nr. 4. Kommunestyret kan gi rådmannen myndighet til å opprette og nedlegge stillinger og til å treffe avgjørelser i personalsaker, jf. kommuneloven § 24 nr. 1.»

Punkt 3.2 Kommunestyrets tilsynsansvar sier:

«Kommunestyret har det øverste tilsyn med den kommunale forvaltning, og kan forlange enhver sak lagt frem for seg til orientering eller avgjørelse, jf. kommuneloven § 76.»

I Nes kommune benytter vi oss av denne delegeringsmuligheten.

Delegeringsreglementet har lagt planutvalgets oppgaver til formannskapet.

Kommunestyret vedtar kommuneplan, kommunedelplaner og reguleringsplaner med tilhørende bestemmelser. Rådmannen saksbehandler i forhold til disse planene. I tillegg til de kommunalt vedtatte planene gjelder en del overordnede krav stilt i plan- og bygningsloven som rådmannen også saksbehandler etter.

Nes Venstre er av den oppfatning at en vedtatt plan med tilhørende bestemmelser er å forstå som et politisk vedtak på lik linje med andre politiske vedtak, og det er uproblematisk å saksbehandle innenfor de retningslinjer som er gitt. Problematikken dukker opp når det fra tiltakshaveres side dukker opp dispensasjonssøknader i forhold til vedtatt politikk. Hvem har egentlig myndighet til å dispensere fra vedtak i kommunestyret?

Planjuridisk fortolkning gitt av Kommunal- og moderniseringsdepartementet åpner for at delegering av dispensering kan gis, kort sammenfattet: *«Spørsmål om delegasjon av myndighet tillagt det faste utvalg for plansaker til bygnings- og arealplansjefen. Etter vedtakelsen av kommuneloven av 25.09.92 ble det gjort endringer i plan- og bygningsloven som medførte at myndigheten etter plan- og bygningsloven ikke lenger lå hos bygningsrådet, men hos kommunen. Der hvor det ikke ligger en delegasjonssperre i loven kan myndigheten delegeres i henhold til kommunelovens regler. Dette betyr at dispensasjonsmyndighet kan delegeres til bygnings- og arealplansjefen.»*

Det presiseres imidlertid følgende:

Endelig ønsker departementet å understreke at kommunelovens § 12 nr. 4 kun åpner for at det kan delegeres myndighet til å treffe vedtak i saker som ikke er av prinsipiell betydning. Miljøverndepartementet har derfor oppfordret kommunene til å vise varsomhet i delegasjon av dispensasjonsmyndigheten, idet disse sakene ofte vil være av prinsipiell betydning, og således i strid med kommunelovens ovennevnte bestemmelse.

Hvorvidt en dispensasjonssøknad kan sies å være prinsipiell vil, dersom myndighet er delegert, være opp til rådmannen å vurdere. Det vil kunne være rom for at rådmannens vurdering avviker fra planutvalg og kommunestyre. Der det søkes om flere dispensasjoner tilknyttet samme sak, kan summen av dispensasjonene gjøre at saken blir prinsipiell fordi det totale avviket fra kommunestyrets vedtak blir stort. Tilsvarende må alvorlighetsgraden av dispensasjonen vurderes. Er det for eksempel dispensasjon fra plan- og bygningslovens krav vil det etter Nes Venstres vurdering være en prinsipiell avgjørelse, mindre prosentvise justeringer av plankrav og bestemmelser vedtatt i kommunen vil kunne håndteres administrativt, med mindre det blir mange av dem knyttet til en og samme byggesak. Nes Venstre er positive til nyutvikling, men som folkevalgte har vi også et ansvar for forutsigbarhet for de som allerede bor i Nes.

1. Etter plan- og bygningslovens system kan ikke kommunestyret tildele andre kommunale organer den myndighet som loven har lagt til det faste utvalg for plansaker. Det er det faste utvalg selv som evt. må foreta delegasjon. Dette betyr at kommunedelsutvalg eller kommuneadministrasjonen bare kan få tildelt myndighet som etter plan- og bygningsloven ligger til det faste utvalg dersom både kommunestyret og det faste utvalg ønsker dette. Er det fattet formelt vedtak i formannskapet som planutvalg om delegering av dispensasjonsmyndighet til rådmannen i plan- og byggesaker etter at nytt delegeringsreglementet ble vedtatt?
2. Dersom slikt vedtak er fattet, etter hvilke retningslinjer gjør rådmannen vurdering av hvorvidt en dispensasjon er av prinsipiell karakter eller ikke?
3. Dersom slike retningslinjer eksisterer, er de politisk behandlet i formannskapet i form av planutvalg for å ivareta varsomhet med tanke på hva som oppfattes som prinsipiell karakter?

Åse Birgitte Skjærli

Nes Venstre