



Oppdatert 17. mars

Politiske uttalelser

VIKEN VENSTRES
ÅRSMØTE

19. og 20. mars 2022

Quality Hotel River Station
"Brunosten"



Innholdsfortegnelse

Innholdsfortegnelse	2
Uttalelse nr. 1	1
Forslagsstiller: Viken Venstrekvinnelag	1
Kjønnsbalanse i Viken Venstre	1
Uttalelse nr. 2	2
Forslagsstiller: Enebakk Venstre	2
Biokull som karbonlagring	2
Uttalelse nr. 3	3
Forslagsstiller: Enebakk Venstre	3
Nei til gruvedrift på havbunnen	3
Uttalelse nr. 4	4
Forslagsstiller: Enebakk Venstre	4
Lytt til fagekspertisen	4
Uttalelse nr. 5	5
Forslagsstiller: Enebakk Venstre	5
Samarbeid om klima og miljø	5
Uttalelse nr. 6	6
Forslagsstiller: Halden Venstre	6
Kjernekraft – en klimakraft	6
Uttalelse nr. 7	7
Forslagsstiller: Halden Venstre	7
Selvbestemmelse i eget liv	7
Uttalelse nr. 8	8
Forslagsstiller: Ullensaker Venstre	8
Et anstendig livsopphold	8
Uttalelse nr. 9	9
Forslagsstiller: Frogn Venstre	9
Økt kunnskap om kjernekraft	9
Uttalelse nr. 10	11
Forslagsstiller: Frogn Venstre	11
Strømprisene – en stor belastning for store deler av befolkningen og næringslivet	11
Uttalelse nr. 11	12
VIKEN VENSTRES ÅRSMØTE 2022	2



Forslagsstiller: Frogn Venstre	12
Den digitale utviklingen og de utfordringer det innebærer for enkelte brukergrupper	12
Uttalelse nr. 12	13
Forslagsstiller: Sarpsborg Venstre og Fredrikstad Venstre	13
Storbytilskudd til mellomstore byer i Norge	13
Uttalelse nr. 13	14
Forslagsstiller: Lillestrøm Venstre	14
Selvbestemmelse i eget liv	14
Uttalelse nr. 14	15
Forslagsstiller: Lillestrøm Venstre	15
Et kraftfullt og rettferdig klimatiltak	15
Uttalelse nr. 15	16
Forslagsstiller: Lillestrøm Venstre	16
Ny hundelov nå!	16
Uttalelse nr. 16	18
Forslagsstiller: Viken Venstrekvinnelag	18
Bedre fødsel- og barselomsorg	18
Uttalelse nr. 17	19
Forslagsstiller: Viken Venstrekvinnelag	19
Gratis sanitærartikler til skoleelever	19
Uttalelse nr. 18	20
Forslagsstiller: Gjerdrum Venstre	20
Klimavennlig og bærekraftig landbruk skal alltid lønne seg	20
Uttalelse nr. 19	21
Forslagsstiller: Asker Venstre	21
Rensing av Oslofjorden	21
Uttalelse nr. 20	23
Forslagsstiller: Asker Venstre	23
Venstre krever stans av Kystverkets sprengningsplaner i Indre Oslofjord	23
Uttalelse nr. 21	25
Forslagsstiller: Ås Venstre	25
Norge må stå sammen med Ukraina og våre medmennesker i Europa.	25
Uttalelse nr. 22	26
Forslagsstiller: Asker Venstre	26



Innføre rusreformen i kommuner i Viken	26
Uttalelse nr. 23	28
Forlagsstiller: Asker Venstre	28
Mindreårige som har vært i Norge over fem år etter påbegynt skolegang skal gis opphold i Norge.	28
Uttalelse nr. 24	30
Forlagsstillere: Svein Solberg og Olav Fjeld Kraugerud i Ås Venstre	30
Legg nye motorveitbygginger på vent – til etter 2030	30
Uttalelse nr. 25	32
Forlagsstiller: Asker Venstre	32
Venstre ønsker å fremskynde omstillingen fra lineær til sirkulær økonomi	32
Innkomet etter fristen:	36
Uttalelse nr. 26	36
Forlagsstiller: Viken Venstres fylkestingsgruppe	36
Veien videre i Viken	36
Uttalelse nr. 27	38
Forlagsstiller: Drammen Venstre	38
Slik løser vi strømkrisen	38

Uttalelse nr. 1

Forslagsstiller: Viken Venstrekvinnelag

Kjønnsbalanse i Viken Venstre

Venstre er et parti med lang tradisjon for å være opptatt av likestilling. Vi må derfor spørre oss selv hvorfor kun rundt en tredjedel av nyinnmeldte i Viken Venstre er kvinner, og hvorfor andelen nyinnmeldte i Venstre nasjonalt er enda lavere.

Politiske partier bør gjenspeile befolkningen, og det er en utfordring at kvinner i så mye mindre grad er representert i politiske partier enn det de er i samfunnet. Venstre har 8 representanter på Stortinget, der 6 av disse er menn mens to av representantene er kvinner. I tillegg viser tall fra SSB at andel menn blant kommunestyrerepresentanter fra alle partier var 61% i 2019 mens andel kvinner blant kommunestyrerepresentanter var 39%.

For å kunne løse denne utfordringen må vi kartlegge hva som er bakgrunnen for at så få kvinner velger å engasjere seg politisk sammenlignet med menn.

Det har vist seg vanskelig både å rekruttere kvinner og å få mange nok kvinnelige medlemmer til å engasjere seg. Vi må se på flere alternative metoder for å rekruttere kvinnelige medlemmer, for eksempel ved å ta direkte kontakt med kvinner lokalt som er engasjerte i lokalsamfunnet.

Viken Venstrekvinnelag ønsker:

- å kartlegge hvorfor Viken Venstre ikke klarer å rekruttere og engasjere en større andel kvinner
- økt fokus på bygging av kvinnelige kandidater
- øke kvinneandelen i Viken Venstre
- å satse på å rekruttere kvinner i alle aldersgrupper og fra en variert bakgrunn



Uttalelse nr. 2

Forslagsstiller: Enebakk Venstre

Biokull som karbonlagring

Biokull er kort fortalt produsert ved forbrenning av organisk materiale ved liten tilførsel av luft, såkalt pyrolyse som i dag gjøres industrielt også i Norge, f.eks. hos Oplandske Bioenergi i Brumundal. Som aktuelle råvarer kan benyttes alt fra tømmer, rivningsvirke og landbruksavfall som halm. Biokull som nesten rent karbon, kan best sammenliknes med grillkull som er produsert på samme måten. Biokull brukes i dag som reduksjonsmiddel bl.a. i smelteverksindustrien (Elkem), men oftest basert på skitten, småskala produksjon av skogsvirke importert fra utviklingsland.

Biokull har en meget høy energitetthet, er svært porøst med en innvendig flate mange ganger større en overflaten på selv biokullet. Det kan derfor lett binde til seg både vann og næringsalter. Dette har vist seg meget anvendelig særlig i litt sur, sandholdig jord med et lite innhold av humus (organisk materiale). Forsøk med bruk av biokull i afrikansk jordsmonn har vist seg å være meget positivt for avlingsmengden. Under norske klimatiske forhold er virkningen på jordsmonnet og avlingene sannsynligvis svært liten. I hagejord derimot brukes ofte biokull som et jordforbedringsmiddel. Biokull kan også tilsettes dyrefor.

Biokull har den sjeldne egenskapen å være meget tungt nedbrytbar i naturen og kan derfor betraktes som en form for karbonbinding eller det som Parisavtalen beskriver som et karbon-negativt tiltak, CCS (carbon capture and storage). Med en nedbrytingstid på flere hundre år, kanskje så mye som tusen år, er biokull som er lagret i jordsmonn et meget aktuelt, svært rimelig men lite påaktet klimatiltak.

Også Miljødirektoratets egen rapport Klimakur 2020 fra 2010, nevner biokull som et mulig CCS-tiltak med et CCS-potensial på hele 7 mill. tonn CO₂ pr. år, uten at det ble anbefalt å satse på. Store industriprosjekter i milliardklassen som «Langskip» og CO₂ fangst fra avfallsforbrenning, blir i dag prioritert. Venstre mener at vi i dagens situasjon må ta i bruk alle tenkelige midler for å bekjempe klimaendringene og foreslår nedsatt et utvalg som snarest vurderer klimaeffekten og mulige stimuleringstiltak for å sette norskprodusert biokull til jordsmonn.



Uttalelse nr. 3

Forslagsstiller: Enebakk Venstre

Nei til gruvedrift på havbunnen

På havbunnen utenfor Norge kan man finne forekomster av mineraler, som for eksempel kobber, sink, kobolt, litium, sølv og gull til potensielt store verdier.

Regjeringen har igangsatt en åpningsprosess for deler av norsk kontinentalsokkel for å åpne områder slik at man kan gi tillatelse til mineralvirksomhet til kommersielle selskaper. Olje- og energidepartementet er i gang med en konsekvensutredningsprosess, og saken vil på sikt bli lagt frem til behandling.

Havforskningsinstituttet og andre forskere trekker frem flere utfordringer ved mineralleting og eventuelt utvinning på havbunnen, blant annet at alt liv på havbunnen fjernes i områder der mineraler skal utvinnes og at bunndyrfauna ikke vil overleve en slik prosess. De er bekymret for at kunnskapen man sitter på om områdene og om konsekvensene av letingen ikke er god nok.

Dette er alvorlig og innebærer at vi ikke kan risikere at sårbare arter utsettes for denne belastningen. I tillegg vet vi ikke hvordan dette vil påvirke livet i havet og økosystemet der, og om det på sikt også vil utfordre livet og økosystemet på land. Vi er også bekymret for om dette vil påvirke fiskerinæringen.

Enebakk Venstre mener at det absolutt ikke må åpnes for mineralutvinning i havområdene utenfor Norge, og ber om at den skepsis som forskerne i blant annet Havforskningsinstituttet uttrykker, må vektlegges og hensyntas.



Uttalelse nr. 4

Forslagsstiller: Enebakk Venstre

Lytt til fagekspertisen

I Norge er vi opptatt av å ha et høyt utdanningsnivå i alle yrkesgrupper, og da må det også være slik at politikere innhenter ekspertuttalelser før de tar større avgjørelser som kan ha betydning for natur og miljø og for bærekraftig utvikling.

Basert på dette, vil Venstre ta til orde for å innhente råd fra uavhengige forskere og annen fagekspertise når det gjelder avgjørelser som skal tas om naturforvaltning, bevaring av skog og arts mangfold, det være seg bevaring av gammelskog, uttak av rovdyr etc. Det bør innføres som fast kutyme at uttalelser fra uavhengig fagfolk skal veie tungt. Slik vi ser det i dag, er ofte avgjørelser om disse temaene basert på følelser og synsing blant de folkevalgte, og ikke basert på ekspertuttalelser, noe som vi anser som svært alvorlig, da dette kan få store konsekvenser for naturen vår og økosystemet i Norge og områdene rundt.



Uttalelse nr. 5

Forslagsstiller: Enebakk Venstre

Samarbeid om klima og miljø

Frihet og mulighet for alle er et slagord som bør forene ulike politiske partier. Vi vil at folk skal ha frihet til å leve slik de ønsker uavhengig av hvor i verden de er født og om de har den største delen av livet sitt foran seg eller bak seg.

I 2021 fikk Norge en regjering som i liten grad tar tak i utfordringene på klima- og miljøfeltet i verden i dag. Norge svikter i arbeidet for trygghet og velferd for verdens befolkning. Vi har et ansvar for innbyggere i andre, fattige land.

For å få gjennomslag, er Venstre avhengig av andre partier som Mdg, SV og Krf. Vi foreslår følgende temaer for samarbeide på Stortinget:

- Vårt ansvar for mennesker som ikke har rimelig mulighet til å ivareta eget behov
- Vårt ansvar for å nå klimamålene.



Uttalelse nr. 6

Forslagsstiller: Halden Venstre

Kjernekraft - en klimakraft

Kjernekraft stabiliserer strømnettet slik kull-, olje- og gasskraft gjorde det før det grønne skiftet til en lavere kostnad, lavere arealforbruk, lavere risiko og høyere kapasitetsfaktor enn fornybart. I Nord-Europa er det kaldt og mørkt på vinteren, og vi trenger stabil og rimelig bærekraftig energi også når solen ikke skinner og det ikke blåser. Ellers blir det vanskelig å få til de grønne løsningene.

Norge har i “uminnelige tider” vært en energinasjon. Det begynte med vannhjul som drev kverner og sager helt tilbake til 1300-tallet via vannkraft, med det første i Skien i 1885, til dagens olje- og gasseventyr som for Norge begynte på 1970-tallet. Tilgangen til denne billige energien har gitt Norge en stor fordel som industrinasjon.

Kjernekraft utgjør en betydelig produksjon av elektrisitet i det nordiske og europeiske kraftmarkedet, inkludert våre naboland Russland, Finland, Sverige og Storbritannia. Det er likevel omfattende skepsis til kjernekraft i mange land. Kravet om globale kutt i utslipp av klimagasser gjør likevel at kjernekraft må fortsette å spille en viktig rolle i det internasjonale kraftmarkedet.

Nå melder NVE at forbruket av elektrisk kraft vil øke mye raskere enn den planlagte utbyggingen av produksjon de neste årene vil produsere. Statnett regner med vi trenger 80 TWh frem mot 2050 når vi skal fase ut fossil energi, produsere hydrogen, lagre CO₂, produsere batterier, osv. I tillegg må ny kapasitet bygges ut for å erstatte kraftverk med endt teknisk levetid. Dette, kombinert med at det bygger seg opp sterke følelser rundt høy strømpris og samarbeidet med EU, gjør at vi trenger mer elektrisk kraft. Utbygging av landbasert vindkraft har nesten stoppet helt opp.

Kjernekraft vil gi ren, sikker, billig og stabil elektrisitetsproduksjon og dermed bidra til å stabilisere markedet. Kjernekraft krever lite areal og kan gjøres naturpositiv om arealet for overfløydige anlegg tilbakeføres til naturen. Samtidig gir det mange sikre arbeidsplasser i lang tid fremover, både i utviklingen og i driften.

Norge har levert nukleær spisskompetanse til verdenssamfunnet fra Institutt for Energiteknikk i mange tiår. Halden Venstre vil utvide støtten til bærekraftig energi gjennom å få på plass et “Norwegian Centre of Expertise” (NCE) for å utvikle fremtidens energiteknologier i Halden. Halden Venstre ønsker å styrke forskning og utvikling av fornybar energi, og i tillegg fortsette å utvikle relevant, nukleær kompetanse. Vi ønsker også at det utredes om Norge aktivt skal utvikle kjernekraft for å bidra til verdens energiforsyning, i tråd med FNs bærekraftsmål nummer syv: Ren energi til alle.



Uttalelse nr. 7

Forslagsstiller: Halden Venstre

Selvbestemmelse i eget liv

For de fleste er det viktig å bestemme over eget liv og over egen kropp. For kvinner har selvbestemt abort vært en grunnleggende rettighet som Venstre har vært med å kjempe frem. Vi ser dette som en grunnleggende rettighet enhver kvinne har. Aktiv dødshjelp handler også om helt grunnleggende menneskerettigheter. Retten til å styre eget liv og egen kropp.

Aktiv dødshjelp kan derfor som et rent prinsipielt spørsmål, som det egentlig ikke bør være debatt om. Videre er dette også et spørsmål om verdighet. Det er mange mennesker som lider i livets siste fase og der palliativ (lindrende) behandling ikke alltid gir nok smertelindring. For disse menneskene kan døden sees som en siste utvei, en utvei fra smerte, lidelse og dårlig livskvalitet. Døden kan være befriende.

Det er ingen tvil om at aktiv dødshjelp kan være krevende å akseptere for mange. Vi er oppdratt i en tradisjon der livet hylles og døden sees på som noe som skal unngås for enhver pris. Men slik er det altså ikke for de menneskene som står i en så krevende livssituasjon at døden fremstår som eneste utvei.

Det gis ofte det som kan betegnes som passiv dødshjelp i Norge. Dette er smertelindrende behandling uten tilførsel av næring og væske. Dette kan føre til at pasienten enten tørster i hjel, drukner eller opplever organsvikt, avhengig av hvilken underliggende tilstand pasienten har. Pasienten har i denne perioden større eller mindre grad av bevissthet, avhengig av effekten av smertelindringen. Men selv om det ikke er tillatt etter loven, gis det i dag også aktiv dødshjelp på sykehus og sykehjem i Norge. Denne praksisen er ikke veldig utbredt og dekkes over som avvik, for eksempel at det har vært gitt for store medisindoser. Døden bør være mer enn et avvik.

Dette har også domstolene tatt inn over seg. De siste dommene i saker om dødshjelp har vært gjort betinget eller med domsutsettelse. Ingen ønsker at våre kjære skal bli kriminelle i en allerede vanskelig situasjon? Det bør være mulig å avslutte livet med verdighet og med sine kjære rundt seg hvis man ønsker det.

Halden Venstre vil utrede hvordan et mulig regelverk for aktiv dødshjelp kan utformes, og dermed sikre alle mennesker retten til selvbestemmelse i eget liv og en verdig avslutning på livet. Alle fortjener en god død.



Uttalelse nr. 8

Forslagsstiller: Ullensaker Venstre

Et anstendig livsopphold

Arbeidslinja har vært rådende i norsk politikk i en mannsalder, og det heter seg at det alltid skal lønne seg å jobbe framfor å være stønadsmottaker. I dag opplever uføre med restarbeidsevne ofte en helt annen virkelighet. Disse borgerne møter hindre og begrensninger i form av avkorting av ytelsene når inntekten overstiger 0,4 G, som pt. utgjør kr. 42.560,- brutto. Inntekten er ikke pensjonsgivende før den overstiger 1 G. Det er uklart om regjeringens planlagte «pensjon fra første krone» vil gjelde for denne gruppen.

Inntekt utover 0,4 G medfører avkorting av trygd med omtrent halvparten av hver tjente krone. I tillegg skattlegges restinntekten. Dette resulterer i at det for mange ikke lønner seg å bruke restarbeidsevnen til inntektsgivende arbeid – et tap både for den enkelte og samfunnet.

Statens ytelse til en ufør utgjør i regelen 66% av tidligere inntekt. Vi har allerede vist at den trygdedes mulighet til å øke sin inntekt utover dette er forsvinnende liten. Når den trygdede så går over til alderspensjon, blir ytelsen ytterligere redusert. Avhengig av fødselsår er det ulike beregningsmodeller, men uansett faller den disponible inntekten ofte til under EUs fattigdomsgrense, som pr 2021 var satt til kr 247 000,-. Konsekvensene blir store. Ofte bortfaller muligheten til å beholde boligen, bilen, det sosiale livet og andre goder som er ervervet gjennom yrkeskarrieren før uførheten rammet. Enslige rammes uforholdsmessig hardt i denne situasjonen.

Viken Venstre vil:

- Ha full pensjonsopptjening fra første krone også for borgere med ytelser som uføre.
- Utnytte uføres restarbeidsevne bedre gjennom en heving - i første omgang til 1 G – av innslagspunktet for avkorting av ytelser ved inntektsgivende arbeid.
- La trygdede, pensjonister og andre lavinntektsgrupper få ta del i det grønne skiftet ved å øremerke midler til særordninger for disse forvaltet av Enova, Husbanken ol.
- Vurdere ordninger der personer med varig redusert inntektsevne får redusert sin gjeldsbyrde knyttet til bolig etter modell av Statens lånekasse for utdanningsordning. Dette kan skje ved at gjelden overtas av Statens husbank og tilpasses borgerens økonomi.



Uttalelse nr. 9

Forslagsstiller: Frogn Venstre

Økt kunnskap om kjernekraft

Kjernekraft bidrar til stabilisering av strømnettet til en lavere kostnad, lavere arealforbruk, lavere risiko og høyere kapasitetsfaktor enn fornybar energi. I Nord-Europa er det kaldt og mørkt om vinteren, og vi trenger stabil, rimelig og bærekraftig energi, også når solen ikke skinner og det ikke blåser. Ellers blir det vanskelig å få til de grønne løsningene.

Norge har i århundrer vært en energinasjon. Det begynte med vannhjul som drev kverner og sager helt tilbake til 1300-tallet, via vannkraft med det første kraftverket i Skien i 1885, til dagens olje- og gasseventyr som for Norge begynte på 1970-tallet. Tilgangen til denne billige energien har gitt Norge en stor fordel som industrinasjon.

Kjernekraft utgjør en betydelig produksjon av elektrisitet i det nordiske og europeiske kraftmarkedet, inkludert våre naboland Russland, Finland, Sverige og Storbritannia. Det er likevel tildels omfattende skepsis til kjernekraft i mange land, mye knyttet til overdreven og lite oppdatert kunnskap om avfallshåndtering, mengdene av avfallet og frykt for ulykker. Kravet om globale kutt i utslipp av klimagasser gjør likevel at kjernekraft må fortsette å spille en viktig rolle i det internasjonale kraftmarkedet.

Nå melder NVE at forbruket av elektrisk kraft vil øke mye raskere enn den planlagte utbyggingen av produksjon de neste årene. Statnett regner med at vi trenger 80 TWh frem mot 2050 når vi skal fase ut fossil energi, produsere hydrogen, lagre CO₂, produsere batterier, osv. I tillegg må ny kapasitet bygges ut for å erstatte kraftverk med endt teknisk levetid. Dette, kombinert med at det bygger seg opp sterke følelser rundt høy strømpris og samarbeidet med EU, gjør at vi trenger mer elektrisk kraft. Utbygging av landbasert vindkraft har nesten stoppet helt opp.

Moderne teknologi tilsier at kjernekraft vil gi ren, sikker, billig og stabil elektrisitetsproduksjon og dermed bidra til å stabilisere markedet. Moderne kjernekraft krever lite areal og kan gjøres naturpositiv om arealet for overfløydige anlegg tilbakeføres. Samtidig kan det gi det mange sikre arbeidsplasser i lang tid fremover, både i utvikling og i drift.

Norge har levert nukleær spisskompetanse til verdenssamfunnet gjennom Institutt for Energiteknikk i mange tiår.



For å sikre økt kunnskap om utvikling og bruk av kjernekraft vil Venstre:

- Utvide støtten til bærekraftig energi gjennom å få på plass et “Norwegian Centre of Expertise” (NCE) for å utvikle fremtidens energiteknologier.
- Styrke forskning på og utvikling av fornybar energi, og i tillegg fortsette å utvikle relevant, nukleær kompetanse.
- Utrede om Norge aktivt skal utvikle kjernekraft for å bidra til verdens energiforsyning, i tråd med FNs bærekraftsmål nummer syv; ren energi til alle.



Uttalelse nr. 10

Forslagsstiller: Frogn Venstre

Strømprisene – en stor belastning for store deler av befolkningen og næringslivet

Denne vinteren har vist at dagens markeds system for kjøp og salg av strøm ikke er forutsigbart og gir urimelige kostnader for hele samfunnet.

Venstre vil arbeide aktivt for å redusere og regulere strømkostnadene for husholdninger, næringsliv og kommune.

Venstre foreslår at strømprisene reguleres til et nivå som er akseptabelt for alle strømbrukere.

Venstre ønsker innføring av en prøveordning fra nå og til 2025 der strømprisene reguleres med en maksimalpris på 50 øre pr KWT eksklusiv nettleie i vintermånedene (november, desember, januar og februar).



Uttalelse nr. 11

Forslagsstiller: Frogn Venstre

Den digitale utviklingen og de utfordringer det innebærer for enkelte brukergrupper

Digitaliseringen av samfunnet går rivende fort og gir store gevinster for både samfunn, næringsliv og privatpersoner. En uheldig konsekvens at dette er at mange opplever at de ikke lenger klarer å følge med i utviklingen. Svært mange blir digitalt hjelpeløse. Undersøkelser viser at mer enn 10% av befolkningen sliter med *å utføre digitale tjenester*. Det gjelder ikke bare eldre, men også mange med for eksempel synshemninger. Digital hjelpeløshet er følgelig et stort problem.

Venstre vil at hele befolkningen skal kunne delta i vårt samfunnsliv og ikke fratatt personlig frihet fordi samfunnet digitaliseres.

Venstre vil derfor at det utredes mulighet for innføring av rettigheter til nødvendig hjelp til utførelse av digitale tjenester og annen samfunnsdeltakelse for de aktuelle brukergruppene.



Uttalelse nr. 12

Forslagsstiller: Sarpsborg Venstre og Fredrikstad Venstre

Storbytilskudd til mellomstore byer i Norge

I 2011 ble det innført et eget storbytilskudd for å kompensere for særlige utfordringer som storbyene kan stå overfor. Slik ordningen er i dag er tilskuddet begrenset til Oslo, Bergen, Trondheim, Stavanger, Kristiansand og Drammen.

Levekårsutvalget som leverte sin rapport sommeren 2021 stadfester at storbytilskudd er viktig for å bekjempe levekårsutfordringer i byer. Den samme rapporten slår også fast at det er mange av de mellomstore byene på Østlandet som også har utfordringer med levekår. Det dreier seg om høyt utenforskap, for mange barn som vokser opp i fattigdom, for mange som faller ut av eller ikke får fotfeste i arbeidslivet.

Derfor er det viktig å vurdere om storbytilskuddet bør omfatte flere kommuner med dokumenterte særskilte utfordringer med opphoping av levekårsproblemer. Hvis storbytilskuddet skal kompensere for utgiftene ved levekårsutfordringer, er det viktig å se på hvordan tildelingen og utmålingen av tilskuddet i større grad kan basere seg på kunnskap om kommunenes reelle utgifter på dette feltet.

Innen juni i år skal det statlige Inntektssystemutvalget legge frem sin NOU. Det er viktig å sende et signal inn i dette arbeidet at storbytilskudd som verktøy bør vurderes for flere kommuner, gjerne som et samarbeid mellom flere kommuner som i dag ikke kvalifiserer. Dette vil være aktuelt for flere kommuner i Viken.

Viken Venstre vil:

- At flere kommuner får tilgang til å søke om å få tildelt storbytilskudd
- At kommuner med levekårsutfordringer, som ikke har mange nok innbyggere selv til å få tildelt storbytilskudd, kan søke sammen med nabokommuner om å gjennomføre felles prosjekter som kvalifiserer til storbytilskudd
- At Storbytillegget gis som et sosialt investeringstilskudd. Kommunene legger frem tiltaksplaner for å mobilisere og endre levekårssituasjoner, og at kommuner som lykkes med satsinger belønnes når de bekjemper fattigdom og forbedrer menneskers livsmuligheter



Uttalelse nr. 13

Forslagsstiller: Lillestrøm Venstre

Selvbestemmelse i eget liv

For de fleste er det en selvfølge at vi bestemmer i eget liv og over egen kropp. Ta for eksempel retten til selvbestemt abort. Vi ser dette som en grunnleggende rettighet enhver kvinne har. Aktiv dødshjelp handler også om helt grunnleggende menneskerettigheter. Retten til å styre eget liv og egen kropp.

Aktiv dødshjelp kan således sees som et rent prinsipielt spørsmål, som det egentlig ikke bør være debatt om. Rent bortsett fra det prinsipielle så er dette også et spørsmål om verdighet. Det er mange mennesker som lider i livets siste fase og der palliativ behandling ikke alltid gir adekvat smertelindring. For disse menneskene sees døden som en siste utvei, en utvei fra smerte, lidelse og dårlig livskvalitet.

Døden kan være befriende. Og det er det aktiv dødshjelp og assistert selvmord handler om: Befrielse fra kroppens fengsel.

Det er ingen tvil om at aktiv dødshjelp er krevende for oss å ta innover oss. Vi er oppdratt i en tradisjon der livet hylles, og døden sees som noe som skal unngås for enhver pris. Men slik er det altså ikke for de menneskene som står i en så krevende livssituasjon at døden fremstår som eneste utvei.

I dag, foregår det i tillegg til passiv dødshjelp, også aktiv dødshjelp rundt på sykehus og sykehjem. Disse føres som avvik. Avvik på for store medisindoser for eksempel. Døden bør være mer enn et avvik. Selvmordsveileder er tilgjengelig på nettet og ressurssterke mennesker kan reise til utlandet for å få tillatelse til det Norge nekter dem.

Dette har også domstolene tatt inn over seg. De siste dommene i saker om dødshjelp har vært gjort betinget eller med domsutsettelse. Men ingen ønsker at våre kjære skal bli kriminelle i en allerede vanskelig situasjon? Det bør være mulig å avslutte livet med verdighet med sine kjære rundt seg.

Venstre vil utrede hvordan et mulig regelverk for assistert selvmord og aktiv dødshjelp kan se ut, og dermed sikre alle mennesker retten til selvbestemmelse i eget liv og en verdig avslutning på livet. Alle fortjener en god død.



Uttalelse nr. 14

Forslagsstiller: Lillestrøm Venstre

Et kraftfullt og rettferdig klimatiltak

IPCC blir stadig tydeligere i sitt budskap – klimaendringene truer naturlige og menneskeskapt systemer og vil bli stadig verre å håndtere hvis klimautslippene fortsetter. Det haster med kraftfulle tiltak som monner.

Viken Venstre mener derfor at tiden er inne for å innføre karbonavgift til fordeling (KAF). KAF vil gjøre norsk klimapolitikk bedre. Klimaavgifter er av de fleste ansett som et svært effektivt og godt klimatiltak. Problemet er at avgifter rammer hardt økonomisk og gir utslag som rammer sosialt skjevt. Dermed vil motstanden mot klimaavgifter være stor.

Med en mekanisme hvor avgiften fordeles tilbake til innbyggerne vil de kortsiktige økonomiske effektene bli mindre for dem som må betale avgift, samtidig som klimaeffekten og omstillingseffekten av avgiften blir like god. Klimaavgiften kan økes utover nivåene for en ordinær karbonavgift fordi tilbakebetalingen gjør at de fleste vil akseptere et høyere avgiftsnivå.

Med et system for tilbakebetaling kan man sørge for at det totale skattenivået ikke øker. Faktisk vil en høy KAF føre til at mange innbyggere får økt sin inntekt og på den måten vil flere oppleve at det lønner seg å være miljøvennlig. KAF er en kombinasjon av pisk og gulrot som er lett å forstå. Det er åpenbart at det er forurenseren som betaler. Samtidig vil KAF ikke føles som en straff, det blir tydelig at avgiften først og fremst har som mål å stimulere til omstilling.

Verden og Norge trenger et grønt skatteskifte. For å få til et skifte er det viktig at innbyggere og næringsliv styres mot miljøvennlig atferd uten at folk flest kommer dårligere ut økonomisk. Da er KAF løsningen.



Uttalelse nr. 15

Forslagsstiller: Lillestrøm Venstre

Ny hundelov nå!

Hundeloven i dag er alt for dårlig og trenger en endring.

Grunnen er at hundene avlives alt for lett. I f.eks. paragraf 10 kan en hund bli avlivet bare ved at eieren ikke henter hunden etter 1 uke. Avliving burde være siste utvei, ikke en lettvinnt løsning for hunder som eieren ikke lenger vil ta ansvar for.

Det bør også innføres strengere sanksjoner mot hundeiere som ikke følger lovverket for hundehold. Hunder som mishandles, har det vondt eller neglisjeres, kan utvikle en avvikende atferd. I slike tilfeller er det eieren og ikke hunden som bør straffes.

I dagens hundelov står det kun om sikkerhet for andre dyr og mennesker. En ny lov bør inneholde mye mer også om hundens sikkerhet og trygghet, og det bør settes en høyere terskel for å kunne avlive eller gi pålegg om avliving av en hund.

Hundeloven har ikke hatt endring siden 2004. Det er på tide med en endring nå!

Venstre vil:

- få på plass en ny hundelov, der hunden står i sentrum
- revidere strafferammen for eiere som ikke følger lovverket for hundehold
- endre straff fra å ramme hund til å ramme eier, når eier er skyld i hundens avvikende atferd

Bakgrunn:

Dagens hundelov sier blant annet:

§ 3. Generelt aktsomhetskrav. En hundeholder skal vise aktsomhet for å unngå at hunden volder skade på folk, dyr, eiendom eller ting. Hundeholderen skal sørge for at hunden eller hundeholdet ikke er til urimelig ulempe for folk, miljø eller andre interesser. Blant annet skal hundeholderen søke å avverge at hunden eller hundeholdet skaper utrygghet for andre. Den som er berørt, kan kreve overfor hundeholderen at en varig tilstand eller varige forhold som ikke gir tilstrekkelig sikkerhet, eller som volder urimelig ulempe, blir rettet.

§ 5 - en hund burde ikke stå bundet utenfor noe sted ettersom den kan bli skremt og at folk kan komme bort og ikke få meg seg signalene den gir da de ikke kan dette og vil resultere i å bite, noe hunden ikke kan noe for.

§ 10 : løse hunder kan man avlive hunden om den ikke blir hentet hos politiet etter 1 uke... istedenfor og prøve å finne et hjem til den.



§ 14 - Et ellers ulovlig inngrep mot en hund er lovlig når noen gjør det for å avverge at hunden urettmessig jager eller angriper mennesker eller dyr, dersom inngrepet ikke går lenger enn nødvendig for å avverge skade, og dessuten ikke går utover det forsvarlige i betraktning av angrepets farlighet og den angrepnes interesse.

C. Når båndtvang gjelder, kan grunneier, noen som opptrer på dennes vegne, eller jakt og fangstberettigede, avlive en hund ved direkte angrep på hjortevilt, likevel ikke en hund som er i aktiv bruk som ettersøkshund etter sykt eller såret vilt. Dette er instinkt og hunden skal ikke straffes pga dette.

D. Enhver kan på stedet avlive en hund som påtreffes i umiddelbar forbindelse med at den har påført en person vesentlig skade, dersom hunden fortsatt utgjør en klar fare. Det samme gjelder hvis hunden har voldt vesentlig skade på tamrein, husdyr, hunder eller hjortevilt, dersom ikke det skadde dyret urettmessig var kommet inn på eiendom som hundeholder.

Samme som over, ikke hundens feil men eier og den kan ha smerter. + det er instinkt. Et menneske hadde kun fått en bot så hvorfor kan man ikke heller få bot. Står om dette i 18.B

§ 18. Avliving eller omplassering av en hund etter en eller flere uønskede hendelser

Bør heller omplassere hunden og evt bli tvunget til å gå til en hundetrener for å lære seg bittkontroll.

§ 19. Farlige hunder står det at farlige hunder ikke kan avles på altså de rasene som ses på som farlige, når det egentlig bare eieren som har trent den feil. med riktig trening fra den er valp vil ikke instinkt komme frem. Også er det mange tilfeller der blandingshunder som ligner blir avlivet.

Unntak i § 19 står det at hunden skal bli avlivet når den biter/ skader men bør ikke gjelde om noen ikke respekterer hunden.

I § 28 om straff får eieren bare bor eller fengsel i 6 mnd mens en hund bli avlivet uten at det egentlig er hundens feil.

Dette er noen av grunnene

A. angriper eller skader person

B. jager, angriper eller skader dyr, eller

C. ved støy eller på annen måte volder urimelig ulempe for øvrig.

Ved angrep på hjortevilt regnes grunneier, jakt- eller fangstberettiget i området og viltorganene som fornærmet.



Uttalelse nr. 16

Forslagsstiller: Viken Venstrekvinnelag

Bedre fødsel- og barselomsorg

Viken Venstrekvinnelag mener norsk fødselsomsorg bør være den beste i verden. I dag står vi overfor en situasjon med mangel på jordmødre og sykepleiere, en opplevelse av manglende eller for fjernt fødselstilbud for mange distriktskommuner og lite mangfold i tilbudet av fødselstilrettelegging.

For å sikre fødende best mulige forhold og sørge for at Norge er et foregangsland mener Viken Venstrekvinnelag at:

- Kvinner skal ikke risikere å sendes hjem fra sykehuset alene med sin nyfødte. Fedre, medmødre eller annen omsorgsperson mor velger ved aleneforelderskap skal ha rett til 2 ukers betalt permisjon umiddelbart etter fødsel eller utskriving fra sykehus.
- 6-ukers kontrollen av mor må bedres, og kvinner gis mer kunnskap om hva kontrollen sier og ikke om deres helse. Fysioterapi etter fødsel bør være standardbehandling.
- Det må utredes andre måter å utdanne jordmødre på i møte med sykepleiermangelen, for eksempel kan jordmødre utdannes direkte gjennom en bachelorgrad som leder til tittelen jordmor. Jordmødre bør gis anledning til å ta en mastergrad for å bli jordmorspesialist, eller bygge på eksisterende kompetanse for å få samme tittel.
- Det bør utredes om private aktører skal kunne settes i stand til å tilby alternativ, faglig fundert, fødselsomsorg for de kvinner som ønsker det
- Det bør forskes systematisk på norske kvinners opplevelser av fødselssituasjonen, herunder reiseveien til fødestedet.
- Det må settes av midler til forskning på hva som nytter av fysisk forberedelse til fødsel og hva som bedrer tilheling og gjenoppbygging av mors muskulære styrke i barselperioden.



Uttalelse nr. 17

Forslagsstiller: Viken Venstrekvinnelag

Gratis sanitærartikler til skoleelever

Det skal på utvalgte skoler i Viken bli tilbud om gratis bind og tamponger til elever som del av et prøveprosjekt. Forsvaret har allerede innført gratis menstruasjonsprodukter til alle kvinnelige vernepliktige - Viken Venstrekvinnelag mener det er nødvendig å vente på resultatene av et prøveprosjekt for å gjøre bind og tamponger tilgjengelig for alle elever i Viken fra og med barneskoler til utdanningsinstitusjoner. Dette kan bidra til en tryggere ramme for elever med blødninger og bidra til å minske utfordringer barn og unge kan møte i forbindelse med menstruasjon.

- Elever må ha sanitærartikler uten å måtte spørre noen.
- Sanitærartiklene bør være gratis
- Forskjellige ordninger for utdeling av materiellet bør prøves ut de første årene slik at man finner løsninger som både inkluderer bærekraftig bruk og elevenes preferanser.
- Lærerne bør i hovedsak ikke ha hovedansvar for utdelingen av bind og tamponger til egne elever



Uttalelse nr. 18

Forslagsstiller: Gjerdrum Venstre

Klimavennlig og bærekraftig landbruk skal alltid lønne seg

Landet vårt står overfor store omveltninger som følge av globale klimaendringer og krig i et av Europas viktigste kornlagre. Samtidig skaper dagens konsesjonsordninger hindringer for bønder som ønsker å legge om sin virksomhet i mer bærekraftig retning. Samtidig er ikke støtteordningene for å fremme klimavennlig teknologi i landbruket gode nok til at små og mellomstore gårdsbruk har råd til å investere i slike.

Venstre skal være en viktig pådriver i omleggingen av disse ordningene slik at klimavennlig og bærekraftig landbruk alltid skal lønne seg.



Uttalelse nr. 19

Forslagsstiller: Asker Venstre

Formål:

Uttalelsen vedtas med formål om få den vedtatt i landsstyret

Rensing av Oslofjorden

Bygging av nye renseanlegg tar tid. Viken Venstre krever strakstiltak for å bruke det vi har bedre.

Alle ordførerne rundt Oslofjorden gikk nylig sammen om en henvendelse til staten om at den etablerer en tilskuddsordning for de kommende kommunale rensekostnadene¹.

Viken Venstre støtter denne henvendelsen, men vi føyer til at det er mer som må til for å få systemet med rensing av avløpsvann til å fungere så optimalt som mulig. Viken Venstres årsmøte har i dag vedtatt å sende en henvendelse til Klima- og Miljøministeren der vi ber ham om å «snu alle stener» for å forbedre etablering, drift og sette strengere krav til renseanleggene. Det er viktig å redusere utslippene fra eksisterende anlegg, men også viktig at nye anlegg under planlegging har presise og relevante rammebetingelser.

Eksempler på tiltak som Venstre ber miljøministeren starte en faglig vurdering av kan være:

- Hvordan har teknologi, økonomi og driftsformer endret seg siden VEAS ble utvidet med nitrogenrensing tidlig på 90-tallet?
- Hvorfor bare 70% nitrogenrensing?
- Er det økonomiske eller praktiske begrensninger som bør fjernes eller endres på for ytterligere å stimulere kommunalt samarbeide?
- Drammen og Asker vurderer alternative løsninger for samarbeid og plassering av nye anlegg. Kan departementet bidra til optimale løsninger og erfaringsoverføring til andre kommuner?
- Hva gjør våre naboland? I Danmark må man betale en avgift for alle utslipp slik at anleggseier hele tiden vil arbeide for å bedre rensingen og redusere utslippene. Dette tilsvarer prinsippet for CO₂-avgift ved utslipp til luft. Bør Norge innføre det?
- Vil det være mulig å utvikle et mer fleksibelt system der kommuner som ikke har nitrogenrensing nå kan betale for den driftsmessige kostnaden det vil være hurtig å øke andre kommuners anlegg raskt fra 70 til 90% rensing? Selv

¹200122: «Statsforvalterne i Vestfold/Telemark, Viken og Innlandet må settes i stand til å gjennomføre et investeringsprogram for opprustning og nitrogenrensing i avløpssektoren på Østlandet. Parallelt med nødvendig pålegg til kommunene må det etableres en statlig tilskuddsordning tilsvarende 25% av investeringskostnadene.»



om det ikke er den betalende kommunes avløp så møtes forurensingene fra disse to midt i fjorden.

- Hva er sikkerhetsaspektene ved storskala pumpeoverføringer av avløpsvann?
- Slamutråtningsanlegg/biogassanlegg har et vannprodukt med høyt nitrogeninnhold. I mange anlegg går vannet rett på havet uten rensing. Dette må det finnes en løsning på.



Uttalelse nr. 20

Forslagsstiller: Asker Venstre

Venstre krever stans av Kystverkets sprengningsplaner i Indre Oslofjord

Kystverket ønsker å sprengre ut en ny farled for skip i Indre Oslofjord. Dersom de får lov til å gjennomføre dette, vil det få store konsekvenser for tilstanden i Oslofjorden, friluftsliv og hensynet til naturverdier i området og Oscarsborg festningsverk som kulturminne. Venstre mener at dette arbeidet må stanses før det kommer i gang.

Forslaget fra Kystverket har vakt stor lokal motstand, og Viken, Frogn og Asker Venstre har alle engasjert seg i spørsmålet og krever sammen med Venstres stortingsgruppe at planarbeidet stoppes. Sprengningsplanene vil blant annet berøre det nye fredningsområdet for hummer. Dette er en viktig sak for miljøtilstanden i fjorden, for friluftsliv og ikke minst for naturverdiene i området og for hensynet til Oscarsborg som kulturminne.

Det er nylig etablert et fredningsområde for hummer på undervannsmuren, den såkalte sjetéen til Oscarsborg festning. Sjetéen ble anlagt på 1870-tallet og sørger for at store skip må seile foran festningsverket på vei inn mot Oslo. Etablering av ny farled på Vestsiden av Håøya, i Vestfjorden, vil kreve utspregning av store masser under vann både ved Oscarsborg og lenger inn i Vestfjorden. Prosjektet vil medføre konsekvenser for mange forhold i fjorden, deriblant vernede områder. Vannkvaliteten i Indre Oslofjord er svekket, blant annet på grunn av oksygenmangel. En ny rapport fra Niva viser at en utdyping av sjetéen vil gi dårligere oksygenforhold i Indre Oslofjord, og ikke bedre som tidligere antatt. Vestfjorden er et svært viktig område for friluftsliv og rekreasjon med mange fritidsbåter i dag.

En lengre planprosess med Asker og Frogn kommuner om en slik farled kan bli en dyr og tidkrevende affære for Kystverket og staten. Å starte opp et flere år langt løp med planprogram, kommuneplan og reguleringsplan gir en langdryg, konfliktfylt og kostbar prosess. Vi mener at det ikke er god bruk av statens tid og penger. Det er tvilsomt om dette prosjektet er nødvendig og om nytteverdien er stor nok. Det bidrar neppe til miljømessig og sosial bærekraft, eller reduserte klimagassutslipp. Det ser i stedet ut til å bidra til en forverret situasjon for det biologiske mangfoldet i Oslofjorden.

Klima- og miljødepartementet la våren 2021 frem Helhetlig tiltaksplan for Oslofjorden for å bedre tilstanden i Oslofjorden. Å ta vare på Oslofjorden er et felles ansvar, der både regjering, fylkeskommune, kommune og hver enkelt av oss må gjøre vårt. Slik kan vi gi Oslofjorden videre til kommende generasjoner i en livskraftig og sunn tilstand. Det er derfor med stor bekymring vi har mottatt budskapet om Kystverkets ønske om ny led for skip i Indre Oslofjord.



Livet i Oslofjorden trenger verken sprengningene eller farleden. Ikke friluftslivet og småbåtfolket, heller. Kystverket risikerer å stå foran en tids- og kostnadskrevenende planprosess for et tiltak som forverrer miljøtilstanden i fjorden, forringer viktige kulturminneverdier, fortrenger friluftsliv og hensynet til naturverdiene i området. Regjeringen bør vurdere om det virkelig er nødvendig at Kystverket bruker flere ressurser på dette arbeidet. Planarbeidet bør stanses og prosjektet legges i skuffen allerede nå.



Uttalelse nr. 21

Forslagsstiller: Ås Venstre

Norge må stå sammen med Ukraina og våre medmennesker i Europa.

Lokalsamfunn og nasjoner må vise solidaritet med Ukraina og handle både på kort og lang sikt for fred og frihet i Europa. Frihet for nasjoner og for den enkelte.

Krigen i Ukraina kan komme til å medføre et ukjent antall flyktninger på kort varsel. Det må vi ta høyde for.

Det kan bli en langvarig militær konflikt, og der må vi bidra på ulike måter.

Ås Venstre foreslår at:

- Regjeringen lager en plan for nordmenn som evt. kjemper på Ukrainsk side og hvordan forholde seg til dem på en human måte ved retur til Norge.
- Regjeringen instruerer norske selskap til å avslutte samarbeid med russiske selskap innen energisektoren så raskt som praktisk mulig
 - Regjeringen oppretter en støtteordning for delvis kompensasjon av evt. tap ifm dette
- Andre norske selskaps samarbeid med russiske avsluttes innen så raskt det lar seg praktisk gjøre
 - Regjeringen oppretter en støtteordning for delvis kompensasjon av evt. tap ifm dette
- Det lages stimuleringsordninger for turisme til Ukrainas naboland
- Dersom stor flyktningestrøm til Norge; legge til rette for god integrering, Det er uvisst hvor lange flyktninger vil bli, det kan ta alt fra måneder til mange år. Det gis støtte til lokale lag og foreninger som gjør at de i praksis kan ta imot flyktninger i daglig aktivitet
- Dersom behov og mulig; stimuleringsordninger for at private kan huse flyktninger;

MERKNADER:

- Turisme: jo flere sivile nordmenn, og andre som hegner om demokrati i området desto bedre.
- Private som huser flyktninger: Det finnes veldig mange fritidsboligene i landet vårt – kan det gjøres noe for å stimulere til bruk av disse? Det kreves selvsagt mye slik at flyktninger ikke blir isolert i hytteområder som er tomme for lokale innbyggere og langt fra kommunesentra o.l. Men om det er områder som egner seg, kan dette vurderes.



Uttalelse nr. 22

Forslagsstiller: Asker Venstre

Formål:

Uttalelsen vedtas med formål om å få den vedtatt i kommuner i Viken for å markere Venstres ruspolitikk som har støtte blant flere partier og i Oslo kommune

Innføre rusreformen i kommuner i Viken

Byrådet i Oslo innfører rusreformen i kommune. Venstre i Viken ønsker det samme i Viken kommuner for å møte sårbare med helsehjelp, ikke straff.

Del 1:

Venstre ønsker å innføre rusreformen i Viken-kommunene for å sikre at personer med rusavhengighet skal møtes med hjelp og behandling istedenfor strafferettslige reaksjoner. Det innebærer å oppheve straffansvaret for bruk og erverv og innehav av en mindre mengde narkotika til eget bruk.

Del 2:

Helsehjelp, ikke straff, innebærer et paradigmeskifte i norsk rusomsorg. For Venstre handler det om at mennesker som har det aller vanskeligst må bli møtt på en helt annen måte. Mange tiårs strafferegime har ikke funger. Nå har Oslo kommune sagt ja til å innføre rusreformen lokalt. Dette støtte Venstre i Viken, og vi tar initiativ til å også innføre rusreformen lokalt i Vikens kommuner.

En hovedårsak til å innføre rusreformen nå er at Norges narkotikapolitikk er mislykket. Vi ligger på toppen i overdosedødsfall i verden med 324 overdosedødsfall i 2020. En årsak til dette kan være straff for oppbevaring av rus til eget bruk, noe som gjør at risiko for overdosetilfeller ikke varsles. Vi ligger også høyt i misbruk i befolkningen.

Venstre mener at en rusreform som skiller mellom mennesker som er i besittelse av narkotika er juridisk uholdbar og diskriminerende. Vi ønsker derfor helsehjelp til alle nå, før flere liv går tapt.

Gjennomføringen av rusreformen lokalt vil gjelde under dagens regler og være i samarbeid med lokalt politi. Det innebærer straffefrihet for befatning med narkotika inntil en nedre terskelverdien, og bare omfatte inntil tre ulike stoffer. Handlingene vil være ulovlige, men ikke straffbare og kan ikke møtes med strafferettslige sanksjoner.

Avdekkes ulovlig bruk, erverv eller innehav av narkotika over øvre terskelverdi, regnes det ikke som til eget bruk, og det er da straffbart.

Når det avdekkes ulovlig bruk av narkotika og erverv og innehav av narkotika under nedre terskelverdi til egen bruk, skal politiet kunne pålegge misbrukere å møte hos en kommunal rådgivende enhet for narkotikasaker. Politiet kan også



pålegge møteplikt for foreldre eller andre med foreldreansvar for mindreårige. Brudd på møteplikt for kommunal enhet skal kunne føre til et administrativt gebyr. Administrativt gebyr regnes ikke som straff, det er ikke en bot.

Vi vil jobbe for en rusreform nå fordi:

- Frykten for straff gjør at mange unngår å be om hjelp. Det har kostet liv, og må ta slutt.
- Mennesker som utvikler rusproblemer har ofte hatt psykisk sykdom, eller blitt utsatt for traumatiske opplevelser og misbruk i oppveksten, før de begynte å ruse seg.
- Straff er ikke forebyggende og kan bidra til å forsterke problemene, det gjelder også dem som står i fare for å utvikle rusproblemer.
- Personer som mistenkes å være påvirket av narkotika, skal få rett til å imøtegå dette gjennom å avlegge en rustest.
- Straff for narkotika til eget misbruk rammer urettferdig i dag. Det er flere fra fattige familier som straffes, enn det reelle misbruket i befolkningen.
- Forskningen viser at straff ikke hjelper rusavhengige med problemene sine, men fører til stigmatisering og utenforskap.
- Straffefrihet for oppbevaring av narkotika til eget bruk er i tråd med FNs egne anbefaling.
- Internasjonal forskning viser at straff ikke fungerer for mennesker som sliter med rus.
- Rusreformutvalget standpunkt er i tråd med Venstres syn.



Uttalelse nr. 23

Forslagsstiller: Asker Venstre

Formål:

Uttalelsen vedtas med formål å få den vedtatt i landsstyret.

Mindreårige som har vært i Norge over fem år etter påbegynt skolegang skal gis opphold i Norge.

134 barn i Norge har bodd i landet over fem år uten opphold. Det er uholdbart at de setter livet sitt på vent og fratras muligheten til å slå røtter. Barn over skolealder som har vært i Norge i over fem år bør som hovedregel få opphold.

Mustafa Hasan-saken viste for hele Norge hvordan rammer vilkårlig fordi Udi og UNE har anledning til å bruke skjønns med dagens regler. Det er uholdbart.

Venstre gikk til valg i 2013 på at barn som hadde vært i landet i over 4,5 år har rett til opphold. Sammen med KrF fikk vi i desember 2014 endret Utlendingsloven § 38, forskrift § 8-5 «*Vurderingen av sterke menneskelige hensyn i lovens § 38 ved søknad om oppholdstillatelse fra barn*».

Utlendingsloven §38 fikk forskrift § 8-5. Her heter det at «*barns tilknytning til riket (skal) tillegges særlig vekt. Lengden av barnets opphold i Norge, sammenholdt med barnets alder, skal være et grunnleggende hensyn.*» Regjeringen var i 2014 tydelig på at de innførte en endring der barns beste skulle vurderes høyere enn innvandringsregulerende hensyn. I loven står det: «*Jo sterkere barnets tilknytning etter første ledd er, desto mer skal det til for å legge avgjørende vekt på innvandringsregulerende hensyn.*» Barn som slår rot i Norge, skal få bli, ble det sagt. Denne intensjonen har ikke blitt fulgt av UNE når det gjelder Mustafa og flere med han.

Det er i dag skjønnet til den enkelte nemdsmedlem i UNE som trumfer loven. Det svekker rettssikkerheten og slik kan vi ikke ha det. Det var årsaken til at broren til Mustafa Hasan fikk opphold, men han selv ikke fikk det. UNE kan ikke gis anledning til fatte vedtak som hever seg over norsk lov og Den europeiske menneskerettighetskonvensjonen (EMD) og EMDs prejudikat i lignende saker.

Venstre ønsker fremover en mer forutsigbar politikk etter intensjonen i lovendringen fra 2014, som innebærer at barn som går på skole og har vært her i over fem år, som hovedregel gis opphold.

Venstre har respekt for at loven må håndheve innvandringsregulerende hensyn, men i tilfelle med barn er det et grunnleggende rettsprinsipp at barn ikke skal straffes for sine foreldres handlinger. Å kaste ut barn som har knyttet sterke bånd i bryter med folks rettsfølelse, norsk lov og Den europeiske



menneskerettighetskonvensjonen. Vi mener derfor at systemet må bestrebe seg på å kaste ut barn før de har vært i Norge i mer enn fem år, etter det bør barn få bli.



Uttalelse nr. 24

Forslagsstillere: Svein Solberg og Olav Fjeld Kraugerud i Ås Venstre

Legg nye motorveiutbygginger på vent – til etter 2030

Det bør ikke bygges flere nye fire-felts motorvei de kommende åtte årene, og i hvert fall ikke med 110km/t fartsgrense. I henhold til internasjonale, politiske vedtak har vi de neste 8 – ÅTTE – årene på oss til å få ned klimagassutslippene, og ta tak i den global klima- og naturkrise. Det vrirler av viktige og spennende utfordringer for å klare dette, og motorveibygging er ikke blant dem.

Lokalt

Motorvei vil gi mye støy. Ofte må flere personer flytte når disse bygges, og langs deler av veiene som er planlagt vil det bli så mye støy at selv husdyrhold ikke blir tillatt av hensyn til dyres helsesituasjon.

Nasjonalt

Alle store utbyggingsprosjektene som inngår i tidenes største Nasjonal TransportPlan (NTP), gir økte CO₂-utslipp i anleggsfasen, og seinere gjennom økt trafikk. Dette vil gjøre det vanskelig å nå våre nasjonale forpliktelser i henhold til internasjonale avtaler om klimagassutslipp. Det er særlig i årene fram til 2030 av vi må ta grep, og paradoksalt nok sammenfaller dette med tidsperioden for anleggsarbeidet. Elektrifisering av anleggsmaskiner og biltrafikk blir ofte framholdt som tiltak for å gjøre prosjektene grønnere. Men mye av elektrisiteten i det europeiske kraftmarkedet, som vi nå er en del av, produseres med olje og gass. Vi ser også hvor omstridt produksjon og distribusjon av elektrisitet har blitt, med konflikter omkring vindparker, nye vassdragsreguleringer og nye, store kraftgater.

Biltrafikk er den største kilden vi har til mikroplast, som er et økende problem særlig i havet. Dette kommer fra dekkslitasje, og det hjelper ikke å kjøre elbil.

Globalt

Veibyggning og trafikk bidrar til globale klimaendringer. Ifølge FNs klimapanel (IPCC) femte rapport er det fare for at jordas klima kan nå et eller flere vippepunkter, dvs irreversible endringer, som i verste fall kan gi en såkalt løpsk oppvarming. Denne motorveien gir, isolert sett, gir et lite bidrag, men det er summen av tusenvis av slike prosjekter som skaper problemet. I staten Colorado, USA, har de sett sammenhengen og tatt konsekvensen. De har vært sterkt plaget av tørke og skogbranner i seinere år, og har nå vedtatt å flytte penger fra veibyggning til buss og sykkelstier.

Gode veier er et gode som må fordeles på alle som trenger det, globalt sett. I studien «Road to glory or highway to hell?» har en gruppe forskere sett nærmere på FNs bærekraftsmål nr 13 (SDG-13), som går ut på å sikre verdens befolkning gode helårsveier. Forskerne viste at en realisering av dette bærekraftmålet vil øke verdens CO₂ utslipp fra anleggsarbeid og økt trafikk med 16 gigatonn. Hvis vi likevel skal tillate oss mer veier i verden, så er det ikke Norges tur nå. I vår del av verden er målet stort sett nådd for lenge siden. Den veibyggningen som vi kan



tillate oss framover bør vi overlate til land som virkelig trenger det, som Chad, Sudan og Turkmenistan.

Mer enn noensinne trenger vi nå politikere som går foran og viser vei, med langsiktige perspektiver. Og dermed legge motorveibygginger på is.



Uttalelse nr. 25

Forslagsstiller: Asker Venstre

Formål:

Uttalelsen vedtas med formål om få den vedtatt i landsstyret.

Venstre ønsker å fremskynde omstillingen fra lineær til sirkulær økonomi

Vi må tenke klimatilpasning i alt vi gjør fremover for å forhindre global oppvarming og ødeleggelse av levekårene på kloden vår. Omstilling til sirkulær økonomi er et kraftig verktøyt for å lykkes med 1,5-gradersmålet.

Om vi ikke handler nå, så kan halvparten av verdens befolkning lide innen de neste tiårene, er hovedbudskapet i FNs siste klimareport.

Klimaendringene truer livsgrunnlaget vårt, og de mest sårbare rammes hardest. Mandag 28. februar lanserte FNs klimapanel, IPCC, andre delrapport av sjette hovedrapport (2:3). Rapporten tar for seg virkningene av klimaendringene for mennesker og natur, og hvordan vi kan tilpasse oss. Den bygger på den forrige delrapporten fra august 2021, om hvordan klimaet endrer seg grunnet menneskelig påvirkning og utslipp. Rapporten viser at tiden går fra oss i forhold til å snu utviklingen, men det er fortsatt ikke for sent, var hovedbudskapet i rapporten. Dette tiåret må være handlingens tiår hvis vi skal snu utviklingen.

Vi trenger en utvikling innenfor naturenes tålegrense. Vi trenger sirkulær omstilling nå.

Nordmenn ligger i toppen i verden på forbruk per innbygger, tre ganger mer enn den gjennomsnittlige europeer. Vi forbruker vi 44,3 tonn råmaterialer per person hvert år for å dekke våre behov for mat, klær, bolig, helse, kommunikasjon, transport og infrastruktur. Svært lite av råmaterialene til dette forbruket gjenvinnes eller ombrukes. Vi er i ferd med å bruke opp klodens ressurser med dagens lineære økonomi som innebærer «bruk og kast». Ifølge FN vil vi trenge tre jordkloder for å opprettholde dagens forbruksmønster i 2050. Alvoret krever effektive virkemidler.

I 2015 vedtok verdens stater 17 bærekraftsmål, en global handlingsplan, for å utrydde fattigdom, bekjempe ulikhet og stoppe klimaendringene innen 2030. I dette arbeidet er overgangen til en sirkulær økonomi grunnleggende og nødvendig for å lykkes.

EU kom i desember 2019 med strategien [European Green Deal](#) for å bli det første nullutslippskontinentet innen 2050. Dette ble forankret i [Circular Economy Action Plan](#) i mars 2020. Norge er 2,4 % sirkulært, i følge [Circularity Gap Report Norway](#). Det betyr at 97,6 % av råmaterialene vi henter ut av naturen ikke ført tilbake til kretsløpet.

Sirkulærøkonomi handler om å redusere bruken av ikke-fornybare ressurser, kutte skadelige stoffer, bevare materialene lengst mulig, minimere utslipp og energiforbruk, ikke produsere avfall, la ressursene forbli lokalt, utvikle sirkulære arbeidsplasser og få forbrukeren til å endre adferd.



Det er forbrukeren som er driveren i en omlegging til sirkulærøkonomi. Det er derfor viktig å støtte utvikling som gjør at forbrukeren kan ta bærekraftige og gode valg som støtter en økonomi med gjenbruk og ombruk. Her er innovasjon, industrien og handels- og tjenestenæringen viktig. Ved en omstilling av økonomien bør det tilrettelegges for produksjon av sirkulære produkter, sirkulære tjenester og nye arbeidsplasser.

Venstre vil følge syv prinsipper for en sirkulær økonomi:

1. Fremme lønnsomhet i sirkulære verdikjeder

Vi må skape et samfunn innenfor naturens tålegrense ved systematisk satsning på sirkularitet. Dette utfordrer mange av dagens modeller og virkemidler. Myndighetene benytte virkemiddelapparatet for å sikre innovasjon og omstilling av næringslivet:

- Gjenvinne materialer framfor jomfruelige råvarer
- Fornybar energi framfor fossil forbrenning
- Langt livsløp framfor kort livsløp
- Tjenester framfor produkter

2. Sirkulære forretningsmodeller og sirkulære innkjøp

Vi må legge til rette for ombruk og gjenbruk, og for tjenester som leie og leasing framfor kjøp av produkter. Dette må også gjelde for det offentlige som årlig kjøper inn for 600 millioner kroner. For å stimulere myndigheter, næring og forbruker til sirkulære innkjøp må vi:

- Tilby tjenester som fremmer gjenbruk og ombruk
- Stimulere til nye produkter og løsninger på tvers av sektorer og næringer
- Ha støtteordninger for utvikling av sirkulære verdikjeder og produksjonsprosesser
- Ha krav til sirkularitet i offentlige anskaffelser
- Ha kompetanseløft innen sirkulærøkonomi for innkjøpere i stat og kommune

3. Sirkulær omstilling hos produsenter

Industrien og næringsliv skal ha det økonomiske ansvaret for produktets livssyklus; for å sikre at materialene i produktet gjenvinnes i ny produksjon. Det er behov for politikk som ser hele verdikjeden for produkter. Produsentene må få krav til sirkulær utforming:

- Fremme kvalitet og livstidsgaranti gjennom oppgradering, reparasjon eller ombruk



- Utvikle produsentansvarsregister som gir offisielle data om materialer i produksjon
- Sikre at produsentansvaret omfatter gradvis flere produsenter og produktkategorier

4. Forlenge levetiden på produkter

Kvaliteten på produkter må heves, livstidsgaranti må belønnes og planlagt kort levetid bør forhindres. Vi trenger derfor regelverk og ordninger som sikrer produkter lengre levetid:

- Reparerbarhet gjennom krav om reservedeler og reparasjonstjenester
- Fjerne merverdiavgift på reparasjoner
- Forbrukeres rettigheter skal styrkes og synliggjøres ved kjøp av et produkt
- Produsentene får det fulle finansielle ansvaret for returordninger
- Garantitiden på produkter må forlenges

5. Redusere avfall og øke gjenvinning

En sirkulærøkonomi produserer ikke avfall, kun nye ressurser. Avfall må minimeres, og avfallsstrømmene må samordnes for utnyttelse i nye produkter på tvers av sektorer.

- Farlige stoffer og kombinasjonsmaterialer må også ombrukes og materialgjenvinnes
- Produkter må ha sertifikat som redegjør for klimaavtrykk, materialer, produksjonsmåte og hvordan det skal gjenvinnes
- Avfallsdefinisjoner må harmoniseres med EU, med tanke på å bli til nye ressurser
- Strukturene i avfallsbransjen må samkjøres, og ansvaret mellom aktørene utvikles

6. Digital kartlegging for dokumentasjon og sporbarhet

Digital kartlegging av materialstrømmer for å effektivisere økt sirkularitet.

- Støtte åpne digitale løsninger og standarder
- Utvikle nasjonale og regionale markedsplasser for ressurser og materialer
- Etablere materialstrømsanalyser og etablere måltall som dokumenterer sirkulær effekt
- Bidra til standardisering som gjør samarbeid på tvers av kommuner og land enklere



7. Samarbeid på tvers av sektorer for felles verdier

Dagens sektorordning av økonomien hemmer sirkulærøkonomi. Fremover må vi sikre flyt av

ressurser på tvers av sektorer i norske kommuner, slik flere det er gjort i sirkulær kartlegging av Amsterdam og Kongsvingerregionen. For å øke samarbeid må vi:

- Legge til rette for at alle regioner skal bli sirkulære
- Forenkle samarbeid mellom privat og offentlig
- Norske industriparker må utvikles slik at ulike bedrifter utnytter hverandres ressurser som innsatsfaktor i kortreiste kretsløp



Innkomet etter fristen:

Lagt til 13. mars

Uttalelse nr. 26

Forslagsstiller: Viken Venstres fylkestingsgruppe

Veien videre i Viken

Fylkestinget har besluttet å sende søknad til regjeringen om å dele Viken i tre nye fylker: Østfold, Akershus og Buskerud. Venstre vil bidra til at oppdelingsprosessen i minst mulig grad rammer de ansatte og innbyggerne i Viken, og er opptatt av at de nye fylkene skal samarbeide der det gir bedre kvalitet i tjenestene til innbyggerne.

Regional planlegging må fortsette

Arbeidet med nye regionale planer for Viken har pågått siden 2019 og har kommet langt. Venstre mener at arbeidet må fortsette, og at nye regionale planer må vedtas våren 2023, ikke minst av hensyn til økt forutsigbarhet for kommunene i de nye fylkene.

Demokrati og nye fylkestingene

Venstre mener at de nye fylkestingene ikke bør ha flere folkevalgte enn det tidligere Østfold, Buskerud og Akershus hadde, og vil at de nye fylkestingene skal ha formannskapsmodellen som styringsform. Arbeidet med samarbeid mellom kommunene i regionråd har blitt styrket i Viken. Venstre vil at dette arbeidet må fortsette.

Samarbeid for bedre løsninger for innbyggere og ansatte

Venstre vil at når Viken deles opp, skal de tre nye fylkene fortsette å samarbeide på områder der det gir bedre tjenester og løsninger for innbyggerne, for kommunene i regionen og for de ansatte.

Eksempler på slike områder er:

- beholde nye felles IKT-systemer
- beholde like/felles administrative systemer og tjenester der det er hensiktsmessig
- sømløs kollektivtrafikk på tvers av fylkesgrenser
- lage felles regionale planer på områder der man har felles interesser, f.eks Oslofjorden
- Naturvern, Klima, og statistikkarbeid
- næringsutvikling og innovasjon
- areal - og transportpolitikk



- kultur

Fylkesårsmøtet har tillit til at fylkestingsgruppa gjør nødvendig forankring av saker i oppdelingsprosessen med fylkesstyret ved behov



Lagt til 17. mars

Uttalelse nr. 27

Forslagsstiller: Drammen Venstre

Uttalelsen kan ses i sammenheng med uttalelse nr 10, og er et tilleggsforslag vi mener oppnår samme mål, men med en enklere og mer gjennomførbart forslag til løsning.

Slik løser vi strømkrisen

Hele Norge har møtt en ny hverdag med strømrregningene denne vinteren. De siste månedenes strømpris har vært et sjokk for de 98 % av landets strømkunder som har nytt godt av å velge spotpris-avtaler i mange år. Mange ønsker seg nå en *rimelig* fastprisavtale. Strømtilbyderne virker dessverre ute av stand til å tilby dette.

Vi i Drammen Venstre mener at denne valgmuligheten *må* gjøres tilgjengelig. Den enkleste beste måten å løse dette på mener vi er endret skattlegging av kraftprodusentene.

I dag beregnes grunnrenteskatten for kraftprodusentene ut fra den inntekten selskapet hadde oppnådd hvis *all* produksjonen ble solgt til spotpris – uavhengig av hvilken salgpris den *faktisk* selges for. Derfor må en stor andel av kraftproduksjonen selges til en pris nær spotpris for å møte fremtidige skatteregninger. Å tilby forutsigbare fastprisavtaler på eksempelvis 50 øre/kwh eller lavere vil medføre store økonomiske tap dersom en spotpris på 1,50 kroner er summen som blir skattlagt (selv om produksjonskostnaden er kun en tidel av dette). Veldig forenklet kan en sammenligne med om en person med 500 000,- i brutto lønnsinntekt skulle blitt beskattet ut fra inntekt på 1 500 000,-.

Vårt forslag er derfor å utvide skatteunntaket som kraftkrevende industri har i dag, til også husholdninger og andre grupper. Dette skatteunntaket gjør at kontraktsprisen fra kraftprodusent til industribedrift er beregningsgrunnlaget for grunnrenteskatt.



Gis andre grupper det samme unntaket, så vil salgsprisen fra kraftprodusenten til privatkunde dette også utgjøre skattegrunnlaget på samme måte. En fastprisavtale til deg som forbruker med 50 øre/kwh vil da også gjøre at kraftprodusenten beskattes ut fra 50 øre i inntekt.

Helt detaljert ønsker vi å avregne grunnrenteskatten etter kontraktspris i et fysisk marked for profilkontrakter (fast pris per MW/måned) forbeholdt husholdningskunder (og andre grupper), med varighet på for eksempel 3, 5, eller 7 år.

Dette vil motivere kraftbransjen til å lage flere rimelige fastprisavtaler.

Denne løsningen kan innføres med en enkel forskriftsendring.

Vår løsning vil *ikke* redusere statens skatteinntang over tid – men samtidig redusere eller fjerne behovet for dyre strømstøtteordningene. Det vil *også* opprettholde stabile, høye utbytter for kommunene med eierskap i kraftproduksjon.

Vi mener at selve markedetsdesignet bør bestå som i dag, slik at kunder fortsatt kan velge å «gamble» på spotpris, dersom de ønsker det. Disse vil da fortsatt komme best ut når spotprisener billig. Men vi tror etterspørselen er stor etter en mer forutsigbar mulighet, som riktignok vil gi en noe høyere strømregning over tid enn det folk har vært vant til de siste årene, men hvor man da vil unngå sjokk gjennom ekstreme prisøkninger som i vinter.

Vår foreslåtte endring vil også beholde insentivene til å spare strøm og gjennomføre energiøkonomiseringstiltak i hjemmet for kunder med fastprisavtale i de periodene når spotprisen er høy. Dette er det store problemet med forslag om statlig regulert makspris på strøm, som gir få grunner til å spare på strømforbruket. Skal vi klare elektrifiseringen av Norge på lengre sikt så er vi som kjent avhengige av økt energiøkonomisering og mindre sløsing.

I påvente av denne forskriftsendringen anbefaler vi samtidig en omlegging av dagens strømstøtteordning.



Strømstøtteordningen er som kjent foreslått videreført ut mars 2023 av regjeringen. I dag får husholdningskunder tilbakebetalt 80 % av kostandene over 70 øre/kWh (eks MVA). Dette gjelder så lenge den gjennomsnittlige strømprisen fra Nordpool overstiger dette nivået i prisområdet du bor. Taket for kompensasjonen er 5000 kWh per måned. Forbruk over dette blir ikke kompensert.

For å gi økt hjelp til kundene foreslår vi at kunden heller får tilbakebetalt 80 prosent av kostnadene over 50 øre/kWh (eks MVA). Den økte kostanden for staten kan hentes inn gjennom at taket for kompensasjonen reduseres til 4000 kWh/mnd. Dette vil fortsatt være langt over gjennomsnittsforbruket til en husholdning (ca 20 000 kWh) i året og gi ordningen en mer sosial profil. Samtidig foreslår vi å beholde redusert elavgift.

En omlegging av skattesystemet er likevel det klart beste på lang sikt.

Strømstøtteordningen bidrar til å øke behovet for renteøkninger. Det vil ikke vårt skatteforslag gjøre.

Vi i Drammen Venstre oppfordrer regjeringen til å umiddelbart iverksette disse tiltakene, og sikre vanlige og uvanlige folk muligheten til å velge en forutsigbar og rimelig strømregning.