

# ÅRSMØTE 2018

Norsjø Hotell, Akkerhaugen  
10. februar 2018

Møtebok – (versjon 3, oppdatert 09.02.2018 13:13)

## Inneholder:

- Innkalling
- Program
- Styrets forslag til konstituering
- Årsmelding 2017
- Årsmøtesaker (ÅM sak 1 – 14)
- Vedtekter
- Representasjoner
- Deltakerliste
- Fullmaktsskjema

## Torgeir Fosli

---

**Fra:** torfoss@online.no  
**Sendt:** tirsdag 9. januar 2018 00.46  
**Til:** a.frisak@online.no; Age@abcent.no; bmyrjord@gmail.com; bs@vest-telemark.no; dagyngland@yahoo.no; 'Kviteseid Venstre'; nome.inger.j.lunde@gmail.com; an@feste.no; 'Skien Venstre'; 'Tinn Venstre'; vebjorn.s@hotmail.com; la-solba@online.no; Olav.Kasland@bo.kommune.no; 'Atle Rui'; solfridrui@yahoo.no; stein.kinserdal@siv.no; 'Ingrid Åmlid'; 'Borgny Slettemoen Tøfte'; 'Aslaug Norendal'  
**Kopi:** signy.gjaerum@gmail.com; ao.brodsjo@kebas.no; arnt-olav.brodsjo@drangedal.kommune.no; cathrine.gundersen@live.com; eiball@hotmail.com; geir.arild.tonnessen@skien.kommune.no; Hartwig.John@nordiatek.com; heine.aarhus@gmail.com; jtl@krageroadvokatene.no; olav.lahus@vegvesen.no; pesoll2@online.no; 'Terese Kolberg'; tor.arne.melen@eivt.no; 'Trine Jørgensen'; Josefineklovning@gmail.com; Tor Helge Flaato RNU  
**Emne:** Innkalling til ÅRSMØTE 10. februar 2018 (og styremøte man 22. januar)  
**Vedlegg:** FULLMAKTskjema\_distributed.pdf; FULLMAKTskjema\_2018.docx; RepresentasjonerÅrsmøte2018.pdf; referat\_2017\_11\_27.pdf; VEDTEKTER\_Telemark\_revidert\_feb\_2014 .pdf  
**Viktighet:** Høy  
**Oppfølgingsflagg:** Følg opp  
**Forfaller:** fredag 19. januar 2018 12.00  
**Status for flagg:** Flagget

### GODT NYTTÅR alle Venstre-venner!

Jeg håper dere alle har hatt en god og fredfylt jul og er klare for nok et år i politikkenes tjeneste. 😊

Tradisjonen tro, er det styremøte og Årsmøte som kommer først i det nye året.

**Fylkesårs møtet** avholdes lørdag **10. februar på (sannsynligvis) Norsjø Hotell i Sauherad** med møtestart lørdag kl **09:15**.

**Vi oppfordrer samtidig alle til å bidra med forslag til politiske uttalelser (resolusjoner).** Fristen for å fremme forslag til årsmøtesaker/innkomne forslag og resolusjonsforslag settes til søndag 4. februar.

Frist for påmelding er **01. februar** og påmelding gjøres her: <https://goo.gl/forms/M52fu7CbGvCx6jB2>

Sakslistene og årsmøtepapirer blir ettersendt etter hvert som de ferdigstilles.

Vedlagt følger:

1. **Delegat-beregning for Fylkesårs møte (Representasjoner).** Jeg minner samtidig om at fylkestyrets medlemmer kommer i tillegg, slik at lokallagsleder går utenom delegatberegningen.
2. **Fullmaktsskjema**
3. **Vedtekter for Telemark Venstre**
4. **Referat fra styremøte 27.11.2017**

Jeg minner samtidig om  **neste Fylkestyremøte** som avholdes på Ulefoss Vertshus **mandag 22. januar** kl 18:00 – 20:30.

Sakspapirer kommer i egen e-post.

Vi sees!

Beste hilsen  
TORGEIR

---

**Torgeir Fossli**

Snøyrudvegen 67

3679 Notodden

Tlf.: (+47) 906 88 515

E-post: [torgeir@fossli.info](mailto:torgeir@fossli.info)

Abonner på [Venstres nyhetsbrev](#)

## PROGRAM - ÅRSMØTE 2018

**lørdag 10. februar**

08:45	<i>Fremmøte - Registrering / morgenkaffe</i>
09:15	<i>Velkommen til Sauherad</i>
09:20	
<b>09:20</b>	<b>Årsmøte</b>
09:20 - 09:30	a) Konstituering: Godkjenning av innkalling, sakliste, program og forretningsorden
	b) Valg av møteledere, fullmaktsnemnd, sekretærer, tellekorps, protokollunderskrivere, redaksjonsnemnd
09:30	c) Politiske uttalelser (orientering om innkomne uttalelser etc.)
	d) Vedtak om antall uttalelser
<b>09:40</b>	<b>Ordinære årsmøtesaker</b>
09:40	1. Årsmelding
10:20	2. Regnskap – budsjett Regnskap
	3. Budsjett
	4. Kontingent
10:55	<i>Pause</i>
<b>11:10</b>	<b>VALG</b>
11:10	5. Valg av leder, politisk nestleder og organisatorisk nestleder Leder Politisk nestleder Organisatorisk nestleder
<b>11:25</b>	6. Valg av 2 revisorer Revisorer
<b>11:27</b>	7. Valg av Nominasjonsnemnd - Regiontingsvalg 2019
<b>11:40</b>	8. Behandling av innkomne forslag / vedtektsendringer
11:45	<i>Pause</i>
<b>11:50</b>	<del>9. Hilsen til Årsmøtet - Sentralt besøk vi ny Generalsekretær Marit Meyer</del> <span style="border: 1px solid red; padding: 2px;">Utgår- som følge av møteforfall</span>
12:15	Spørsmål
12:20	<i>Pause</i>
<b>12:25</b>	10. <i>Behandling av Landsmøtetema - "Teknologi - fantastiske muligheter og utfordringer"</i>
<b>13:15</b>	<b>LUNSJ</b>
<b>14:15</b>	11. <i>Behandling av POLTISKE RESOLUSJONER</i>
15:00	<i>Pause</i>
<b>15:05</b>	12. <i>Hilsen til Årsmøtet - Sentralt besøk vi Stortingsrepresentant Carl Erik Grimstad</i>
15:30	Spørsmål
15:40	<i>Pause</i>
<b>15:45</b>	13. <i>Generell Politisk debatt</i>
16:45	<i>Pause</i>
<b>16:50</b>	14. <i>Valg av landsmøteutsendinger (5 stykker + fylkesleder)</i>
<b>17:20</b>	<b>MØTESLUTT og avreise</b>

## Konstituering:

➤ **Godkjenning av:**

- a) Innkalling
- b) Sakliste
- c) program og forretningsorden

**Valg av:**

	<b>Styrets forslag</b>
a) Møteledere	Stein Kinserdal Torgeir Fossli
b) Fullmaktsnemnd	Arnt Olav Brødsjø Borgny S. Tøfte
c) Møtesekretærer	Atle Rui Solfrid Rui Slettebakken
d) Tellekorps	Vebjørn Stigen Helland Aslaug Norendal
e) Protokollunderskrivere	<del>Evy Beate Tvetter</del> Øyvind Lexau
f) Redaksjonsnemnd	Lars Solbakken Eli Taugbøl Marius Netten Skeie Signy Gjærum Olav Kasland Ingrid Åmlid

➤ **Politiske uttalelser**

*orientering om innkomne uttalelser etc.*

➤ **Godkjenning av fullmakter**

➤ **Vedtak om antall uttalelser**



---

# Årsmøtesaker 2018

ÅM-sak 1 Årsmelding 2017

# Årsmelding for 2017



Telemark Venstres årsmøte 2017 ble avholdt lørdag og søndag 11. – 12. februar 2017 på Norsjø Hotell, Akkerhaugen. Emil Eriksrød var invitert foredragsholder. Eriksrød fortalte om veien til suksess i eiendomsmarkedet, og strategier for å nå dette og gav også en presentasjon av «Power House Grenland».. Det var ingen gjester fra partiets sentrale organer ved dette årsmøtet.

Ut over de ordinære årsmøtesakene og generell politisk debatt, ble det brukt mye tid på behandlingen av nytt stortingsvalgprogram, valgkamplplaner og politiske uttalelser.

De 4 uttalelsene: «*NORGE SOM NY INTERNASJONAL AKTØR I FILM- OG SERIEPRODUKSJON!*», «*VENSTRE VIL HA EN NY REGJERING!*», «*DIGITALT SKOLELØFT*» og «*JA TIL EN BÆREKRAFTIG MINERALNÆRING I NORGE*», ble vedtatt.

Ellers ble det nedsatt valgnevnd for valg av nytt AU, revisorer og nominasjonsnemndmedlemmer i 2018 bestående av: *Eli Taugbøl, Kenneth Berg, Olav Kasland, Ingrid Åmlid (UV), Therese Kolberg*. Valgnevnda skulle konstituere seg selv, og her ble *Eli Taugbøl* senere valgt til leder.

Protokoll fra Årsmøtet 2017 finner dere her:

[https://www.venstre.no/assets/Protokoll\\_Aarsmoete\\_2017\\_Telemark.pdf](https://www.venstre.no/assets/Protokoll_Aarsmoete_2017_Telemark.pdf)



## Styrets sammensetning

I årsmøteperioden har Telemark Venstres styre hatt følgende sammensetning:

<b>Funksjon</b>	<b>Styremedlemmer</b>	<b>Lokallag</b>	<b>Merknad</b>
<b>Leder:</b>	Torgeir Fossli		Arbeidsutvalget
<b>Nestleder:</b>	Atle Rui		Arbeidsutvalget <sup>1)</sup>
<b>Nestleder:</b>	Solfrid Rui Slettebakken		Arbeidsutvalget
<b>Lokallagsledere:</b>	Knut Magnus / Dag Yngland	Bamble <sup>2)</sup>	
	Bergit Myrjord	Bø	
	Arnt Olav Brødsjø	Drangedal	
	Solfrid Rui Slettebakken	Kragerø	
	Eli Taugbøl	Kviteseid	
	Torgeir Fossli	Notodden	
	Åge Frisak	Porsgrunn	
	Aslaug Norendal	Sauherad	
	Margit Karlsen-Rinde <sup>3)</sup>	Seljord	frem til august 2017
	Kenneth Berg	Skien	
	Børge Skårdal	Vinje	
	Marius Netten Skeie	Tinn	
	Inger- Johanne Lunde	Nome	
<b>Unge Venstre:</b>	Ingrid Åmlid	Grenland	
<b>Møterett ifølge vedtektene:</b>			
<b>Fylkestingsgruppa:</b>	Olav Kasland		Fylkestinget
	Lars Solbakken		Kultur-utvalget
<b>Uten formell status:</b>	Stein Kinserdal		Økonomiansvarlig <sup>4)</sup>

### Merknader:

- 1) Vdr. AU, vedtok Årsmøtet 2014 følgende: «*Ledertrio fordeler selv funksjoner (politisk- og organisatorisk) seg imellom, likeså økonomiansvaret. Melding om fordeling blir gitt til styret så snart dette er avklart.*»  
AU har siden i 2014 fordelt oppgaver seg imellom uten at dette har vært formalisert gjennom en politisk- og organisatorisk nestlederfunksjon.
- 2) Knut Magnus gikk bort 18.03.2017 etter en tids sykdom. Dag Yngland har fungert som leder av Bamble Venstre i hele 2017.
- 3) Margit Karlsen-Rinde flyttet til USA i august 2017. Det er for tiden litt uklart hvem som er leder i Seljord eller som skal representere i fylkestyret...
- 4) Det ble videre bestemt av Årsmøtet 2014 at *Stein Kinserdal* skulle delta som ressursperson (uten vedtektsfestede rettigheter) for det nye styret. *Stein Kinserdal* har fortsatt økonomiansvaret (slik han også hadde i de årene han var nestleder), skrevet referater fra styremøtene og vært booking-ansvarlig for vår møtevirksomhet.



## Landsstyret

Torgeir Fossli har som fylkesleder vært Telemark Venstres representant i landsstyret. Han er også av Landsmøtet valgt som 6. vara for direktevalgte Landsstyremedlemmer.

Det har vært avholdt 5 ordinære møter i 2017 og 1 ekstraordinært (ifbm valget) hvor Torgeir Fossli har møtt på alle.

## Landsmøte

Landsmøtet 2017<sup>1</sup> ble avholdt i Ålesund. Siden det er knyttet vesentlige reisekostnader til en slik plassering ble Telemarks-kontingenten vesentlig mindre enn i 2016 da møtet var i Tønsberg. Utenom de 7 vedtektsfestede delegatene, var det 1 observatør som fikk reise- og oppholdsutgifter dekket av fylkeslaget.

Det var i 2017 ingen som reiste på egen regning. Både fylkeslaget og lokallagene har mulighet til å sende flere observatører når lokaliseringen er nær Oslo.



Deltakere fra Telemark Venstre til landsmøtet 2017 (Ålesund 30. mars - 2. april 2017):

### Delegater:

Torgeir Fossli	Landsstyret
Olav Kasland	Bø
Terese Kolberg Seynaeve	Bamble
Eli Taugbøl	Kviteseid
Dag Yngland	Bamble
Ingrid Åmlid	TUV
Marius Netten Skeie	Tinn

### Vara/observatør:

Åge Frisak	Porsgrunn
------------	-----------

<sup>1</sup> <https://www.venstre.no/organisasjon/landsmote/lm2017/>

## Saker på Landsmøtet

Den store saken på dette årets landsmøte var behandlingen Stortingsvalgprogrammet 2017 – 2021<sup>2</sup>.

Den politiske uttalelsen «Venstre er på lag med framtida!»<sup>3</sup> presenterte Venstres holdning til regjeringssamarbeid og la grunnlaget for inntreden i en regjering med Høyre og Frp dersom førstevalget med en sentrum-Høyre-regjering med H-V-Krf ikke fikk tilstrekkelig tilslutning i valget.



Her ble også Venstres hovedbudskap i valgkampen 2017 presentert, satsing på:

- *Kunnskap*
- *Miljø*
- *Flere arbeidsplasser*

Det ble ellers ikke vedtatt flere uttalelser, da tiden ble brukt på selve programbehandlingen og hvor det politiske budskapet fremkom etter hvert som punktene ble vedtatt eller nedstemt. Siden det er tradisjon for å ikke vedta mange uttalelser nå landsmøtet behandler

programmet, valgte Telemark Venstre å ikke bruke energi på å fremme egne forslag til uttalelser.

Generelt var det ikke et landsmøte hvor det var naturlige å fremme lokale saker, men heller prøve å vinne flertall for de programavklaringene vårt eget årsmøte hadde vedtatt.

My av dag 1 går (som alltid) med til formaliteter, leders tale og generell politisk debatt. Hele landsmøtet blir for øvrig streamet live, men kan også sees i ettertid på Youtube<sup>4</sup>.



*Torgeir Fossli holdt innlegg i generell politisk debatt om Venstres posisjon og hvordan få større oppslutning*



Landsmøtet brukte for øvrig alle 1. kandidatene til å innlede behandlingen av de forskjellige programkapitlene, samtidig som de presenterte seg selv og hva de var opptatt av. Eli Taugbøl (vår 1. kandidat) gjorde seg positivt bemerket med sin presentasjon og innledning til kapitelet «Pasienten i sentrum»<sup>5</sup>.

<sup>2</sup> <https://www.venstre.no/assets/Stortingsvalgprogram-2017-web.pdf>

<sup>3</sup> <https://www.venstre.no/artikkel/2017/04/01/hoveduttalelse-venstre-pa-lag-framtida/>

<sup>4</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=GIpJxd80790> (dag 1)

<sup>5</sup> <https://youtu.be/URK8Wr7ttPc?t=1h32m25s>

I forbindelse med Landsmøtet 2016, hadde vi ingen presseoppslag. Den viktigste årsaken til det var at TA ikke lenger ville dekke alle landsmøter og følgelig at journalisten som hadde fulgt oss i svært mange år, Lars Løkkebø, ikke var tilstede. Dette beklaget Telemark Venstre, men i 2017 var Løkkebø tilbake etter at TA hadde besluttet å dekke landsmøtene i valgår. Dette førte til at vi igjen fikk viktige presseoppslag ifbm landsmøtet.



## Styrets arbeid

Fylkesnivåets hovedoppgaver i Venstre er knyttet til å være representert i Landsstyret, koordinere aktivitet mellom sentralnivået og lokalnivået, følge opp lokallagenes arbeid samt mobilisere lokallagene i forhold til stortingsvalg og fylkestingsvalg.

### Møter

Det har vært avholdt 8 fylkesstyremøter (samme som i 2016) og blitt behandlet 77 saker i 2017 (mot 70 i 2016).

Møtedagene har vært mandager (1 onsdag – 03.05.17 pga 1. mai). Erfaring viser at mandager er den ukedagen som lokallagene i størst utstrekning selv råder over og som således fører til færrest møtekollisjoner.

### Arbeidsform og funksjon

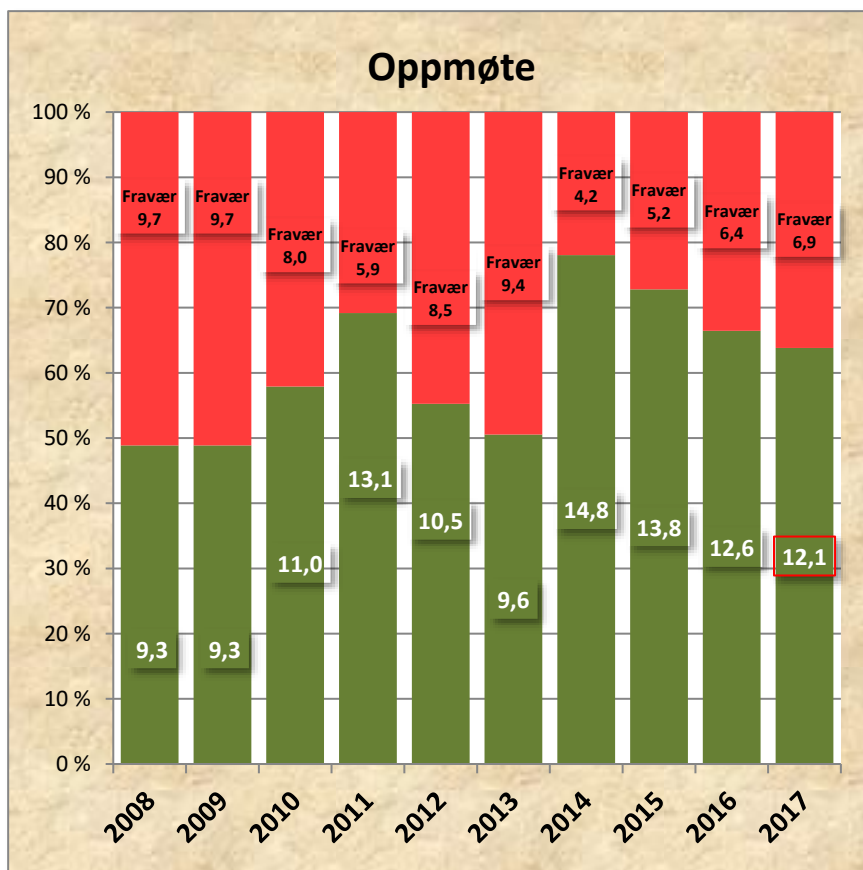
Styret i Telemark Venstre har også i 2017 vært sammensatt av det årsmøtevalgte arbeidsutvalget (AU) bestående av leder og to nestledere, samt lokallagslederne og leder av Telemark Unge Venstre. Formålet med denne styresammensetningen er å:

- skape bedre kontakt mellom lokallagene og fylkeslaget
- involvere flere i det tilretteleggingsarbeidet fylkeslaget er tiltenkt
- bruke styret som arena for politiske diskusjoner og utspill
- få politikken bredere fundamentert i fylket

Fylkespolitikkerne *Olav Kasland* (fylkestinget/fylkesutvalget) og *Lars Solbakken* (Hovedutvalg for kultur, idrett og folkehelse) har møtt fast for å forankre fylkespolitikken i fylkeslaget jfr. § 6 i vedtektene.

I tillegg har økonomiansvarlig/bookingansvarlig og referent Stein *Kinserdal* deltatt på møtene.

Fra og med nominasjonsmøtet 30.08.2016 og frem til 18.09.2017 (møtet etter valget) har også 1. kandidat og valgkamplleder vært innkalt.



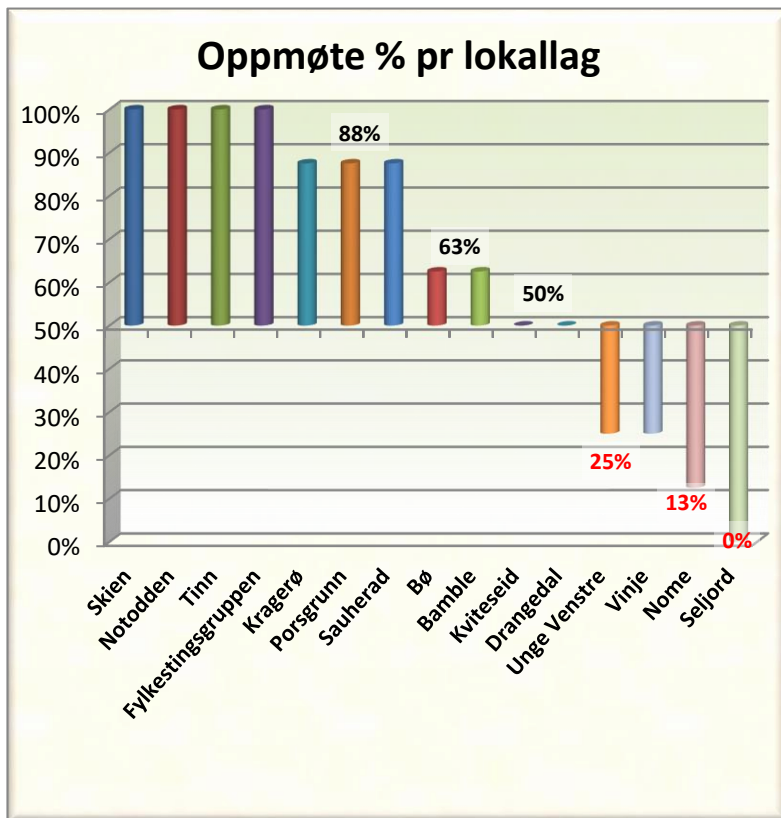
Fravær/Nærvær på styremøter siste 10 år

### Oppslutning

Et fulltallig styremøte tillater 13 lokallagsledere, 3 fra AU og 1 fra Unge Venstre. I tillegg har våre 2 fylkestings-representanter møterett. Til sammen 17 styremedlemmer og 2 fylkestings-representanter.

Etter at det i årsmeldingen for 2013 ble uttrykt dyp bekymring over et fravær på nesten 50 %, er oppslutningen fremdeles på et akseptabelt nivå, til tross for en fallende tendens de 4 siste årene. Fra 78 % fremmøte i 2014 til 64 % i 2017.

Restfraværet på 36 %, er igjen blitt betydelig, og tiltak må vurderes for å øke «nærværet».



Lokallagenes deltakelse på fylkestyremøtene

Nærværet er imidlertid noe ulikt fordelt og 6 lag har et fravær på 50 % eller mer. Styret vil påpeke at en organisasjon aldri er sterkere enn det svakeste leddet og at alle ledd er nødvendige. Fylkesleddet er ikke noe som kan velges bort.

Alle årsmeldinger siden 2003 har vist til at vår måte å organisere fylkestyret på, ikke i seg selv er nok til at organet blir vitalt. Det er *hele* fylkestyrets ansvar å gjøre styremøtene vitale og attraktive gjennom oppmøte, deltakelse og engasjement.

### Møteinnetning

Møtene i fylkestyret har lagt til rette for informasjonsutveksling fra og mellom lokallagene. Dette er viktig for å fange opp både gode ideer og politiske saker fra *hele* fylket.

I innretningen av styremøtene har vi fortsatt med de faste postene som ble innført i 2010. Postene er: *Nytt fra fylke(stinget)*, *Nytt fra Unge Venstre* og *Politisk 3-kvarter*.

*Nytt fra fylket* er det fylkestingsgruppen som har ansvaret for. Dette er en "infokanal" som

gjør fylkestyret i stand til større deltakelse i fylkeskommunal politikk ved å få tidlig informasjon om saker som kommer til behandling i fylkesting og utvalg, mens *Politisk 3-kvarter* er arenaen for selve den politiske debatten. Her kan man debattere fylkespolitikk som f.eks. fremkommer i *Nytt fra fylke*, bestille opplysninger og debatt av et spesielt tema eller ta opp aktuelle saker som er i mediebildet, og nasjonal politikk.

Styret mener koblingen til politisk nivå på fylkesplan er god og at rutinen med de faste postene er en medvirkende årsak til dette. Man har allikevel erfart at for å kunne sette av rimelig med tid til postene, bør det ikke gå for lang tid mellom styremøtene slik at andre saker hopper seg opp.

### Møtefrekvens

Det tillyste styremøtet 12.06.17 ble avlyst. Styremøtet var hovedsakelig tenkt brukt på valgkampen, men siden så mange av styrets medlemmer og liste-kandidater deltok på LPN 9.-10. juni som handlet om nettopp valgkampen, blir det litt dobbelt opp med møtet også på mandag 12. juni. Til tross for 1 avlysning, ble det likevel avholdt 8 møter i 2017. Normalen i et ikke-valgår er ca 7 møter.

### Møteplassering

*Ulefoss Vertshus* fungerer godt som fast møtested for styremøtene. Vertshuset har tilfredsstillende møtefasiliteter og bevertning. Styret uttrykker tilfredshet med plasseringen.

Før 2010 ble fylkestyremøtene i hovedsak holdt annenhver gang i Bø og Skien og på den måten fordelte reisebelastningen mellom fylkesdelene. Dette førte imidlertid til at deltakelsen gjenspeilte den geografiske plasseringen av det aktuelle møtet. For å unngå slike "pendelbevegelser" i oppmøtet, ble det i 2010 bestemt å plassere alle møtene midt mellom Skien og Bø.

Av praktiske årsaker ble likevel styremøtet 07.08.17 avholdt i Skien da det også var ønsket at valgkamputvalgene i Grenland skulle være tilstede.

Ellers har alle møter vært lokalisert til Ulefoss Vertshus.

*Styret anbefaler at nåværende ordning og plassering videreføres.*

## Spesielle fokusområder, aktiviteter og debatt

Arbeidet i 2017 har vært preget av stortingsvalget og valgkampen. Aktiviteten har derfor vært større enn i 2016, da det var mellomvalgsår.

Styremøtene har hatt mer tid til politiske debatter og engasjementet omkring politiske saker har vært høyere enn tidligere.

Det ble i styremøtet 11.04.2016 oppfordret til å fremme flere politiske uttalelser fra styremøtene som et ledd i å vitalisere fylkestyret. Referatet fra sak 25/16 lyder som følger (redaksjonell utheving):

### **25/16 – Vitalisere fylkestyret politisk ved å:**

#### **- Fylkestyret bør sende inn uttalelser**

- Hvis man ønsker å sende inn et forslag å signere med styret, skal det sendes til Torgeir først.
- Olav forteller om ordførernettverket og samtaler med Jan Tore Sanner

#### **- Styret i Telemark Venstre er for dårlig på å fremme politiske uttalelser**

#### **- må forbedre oss på politikktutvikling**

#### **- Bamble har bestemt at de fast vil utarbeide politiske saker**

- Skien jobber for å øke samarbeidet på tvers av kommunegrensene på politiske saker som kan være aktuelle for flere kommuner i Telemark.
- Alle er enig om at dette er en god idé, og alle er enig om at lokallagene må bli bedre.
- Alle er gira.

#### **- Vi skal jobbe med å bli mer synlig, og nå ut til velgerne i et større omfang enn i dag.**

#### **- Viktig å spisse budskapet. Vi skal ha 7%, ikke 93%. Vi må tåle å fornærme noen.**

Som i 2016, er det imidlertid kun Tinn som leverer forslag til politiske uttalelser. Tinn har i 2017 fremmet 2 uttalelser som begge er blitt vedtatt: 03.05.2017 «*Telemark Venstre åpner for pils i park*»<sup>6</sup> og 27.11.2017 «*Elbil: Ikkje berre for byane*»<sup>7</sup>.

At styrevedtaket 11.04.16 bare har resultert i 3 uttalelser til sammen (alle fra Tinn), tilsier at dette må prioriteres høyere av styremedlemmene.

Av organisatorisk arbeid har valgkampen gjennomført og egen LPN-samling kun for Telemark vært arrangert og fasilitert.

Utover styrearbeidet har både fylkesleder og gruppeleder for fylkestingsgruppen som vanlig deltatt på div debatter og ellers representert Telemark Venstre i ulike sammenhenger. Mens politiske debatter og representasjoner i valgkampen i hovedsak ble brukt 1. og 2. kandidat på stortingslisten, Eli Taugbøl og Olav Kasland.

### *Fra «Prosjekt Regionssekretær» til «Kampanjerådgiver»*

I 2014 ba Landsstyret generalsekretæren om å sette av 500 000 til nettverksbygging og skoling av fylkessekretærer og et prøveprosjekt der fylkeslagene kunne søke på midler til en regionssekretær. Det ble lyst ut en mulighet til å søke om et prøveprosjekt for en regionssekretær innenfor rammen av 400 000,-.

Telemark, Vestfold og Buskerud ble tildelt midler og gjennomførte prøveprosjektet med Per Martin Berg som regionssekretær i 2014.

Valgresultatet for Venstre i 2015 ble imidlertid ikke som vi hadde håpet og som en følge av dette ble økonomien strammere. Ordningen ble ikke evaluert, men det var intet stort ønske verken fra Vestfold eller Telemark om å videreføre prosjektet. Prøveprosjektet ble derfor avsluttet 31.12.2015.

I 2016 ansatte VHO i stedefor et kampanje-team sentralt ledet av Helene Zakariassen Skulstad. Kampanje-teamet har arbeidet frem til valget 11. september 2017.

<sup>6</sup> <https://www.venstre.no/artikkel/2017/05/03/telemark-venstre-apner-pils-park/>

<sup>7</sup> <https://www.venstre.no/artikkel/2017/11/27/elbil-ikkje-berre-byane-2/>

**Venstres kampanjeteam***Kampanjeleder*

Helene Zakariassen Skulstad

Region: Finnmark, Troms, Oslo og Østfold

*Kampanjerådgivere*

Ann Helen Skaanes

Region: Nordland, Nord-Trøndelag, Sør-Trøndelag og Hedmark

Christina Teige Apuzzo

Region: Oppland, Buskerud, Akershus og Vestfold.

**Fredrik O. Carstens**Region: Rogaland, Agder og **Telemark**

Frode Nergaard Fjeldstad

Region: Møre og Romsdal, Sogn og Fjordane og Hordaland.

**VALG 2017**

## VALGKAMP og RESULTATER 2017

### Resultat

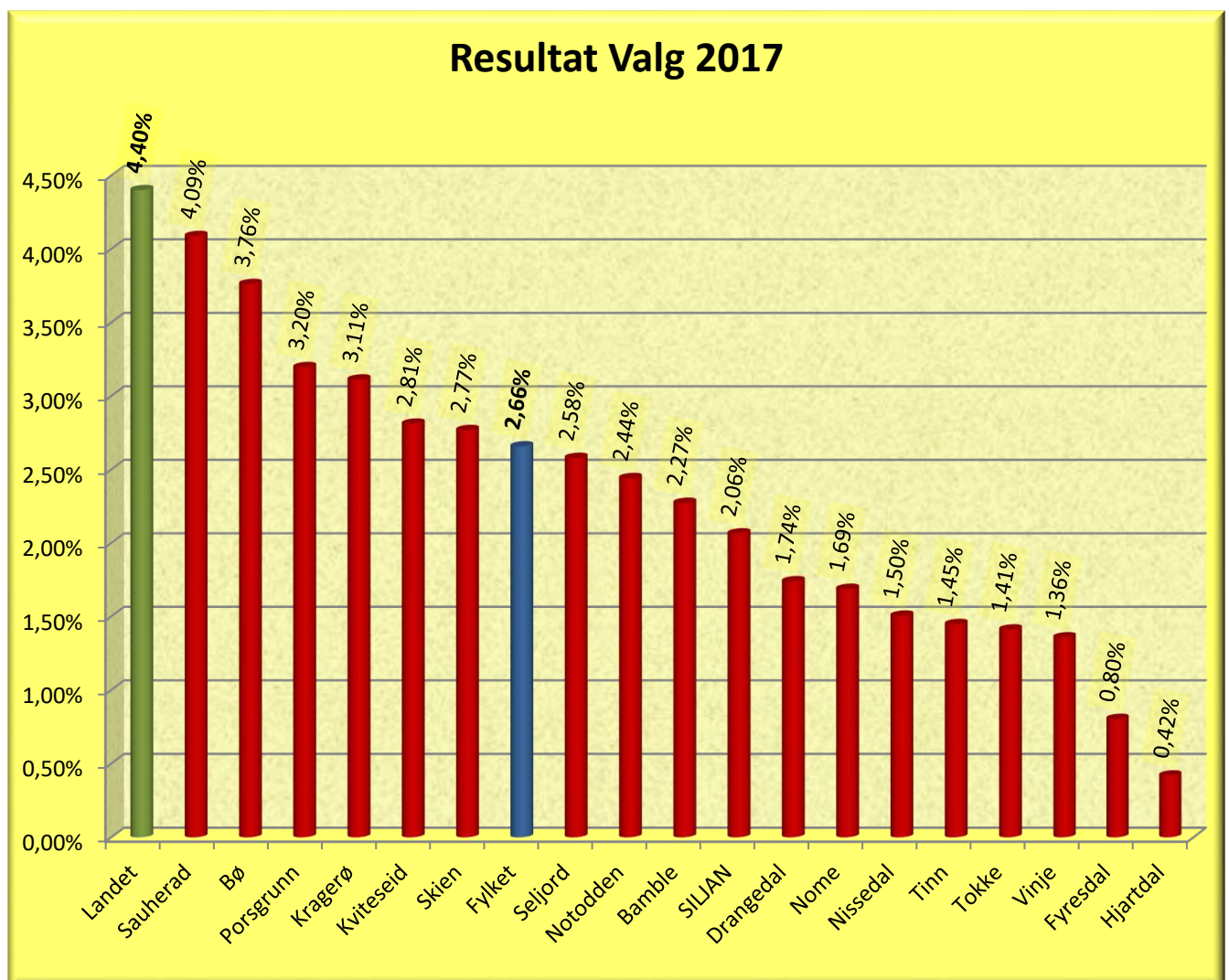
Venstre klarte for første gang siden 70-tallet og være over sperregrensen i 2 valg på rad og endte på 4,4 % oppslutning på landsbasis. Dette var historisk sett et godt resultat for Venstre.

På bakgrunn av målinger gjennom siste valgperiode og spesielt det siste året, ble det klart at målet måtte reduseres fra en videre oppgang fra 2013, til å klare sperregrensen i 2017. Resultatet i 2013 ble 5,2 % oppslutning, mens sperregrensen er 4 %. De fordelte målene var derfor at lag eller fylkeslag måtte ha en mindre tilbakegang på sine resultater fra 2013 enn 23 % (fra 5,2 til 4).

Telemark mobiliserte naturligvis for å få inn et stortingsmandat og økt oppslutning fra 2015, mens en tilbakegang på 0,79 %-poeng (23 % ned fra 3,45) var nederste akseptable grense. Nederste grense for Telemark ble da definert til 2,65 % oppslutning. Dette nådde vi så vidt over med 2,66% (2.590 stemmer) og var dermed med på å redde partiet over sperregrensen.

Utover dette ble resultatet skuffende for Telemark Venstre sin del og utjevningsmandatet lenger unna enn noen gang.

Kommunevise resultater fordelte seg slik:





### Kommunevise resultater

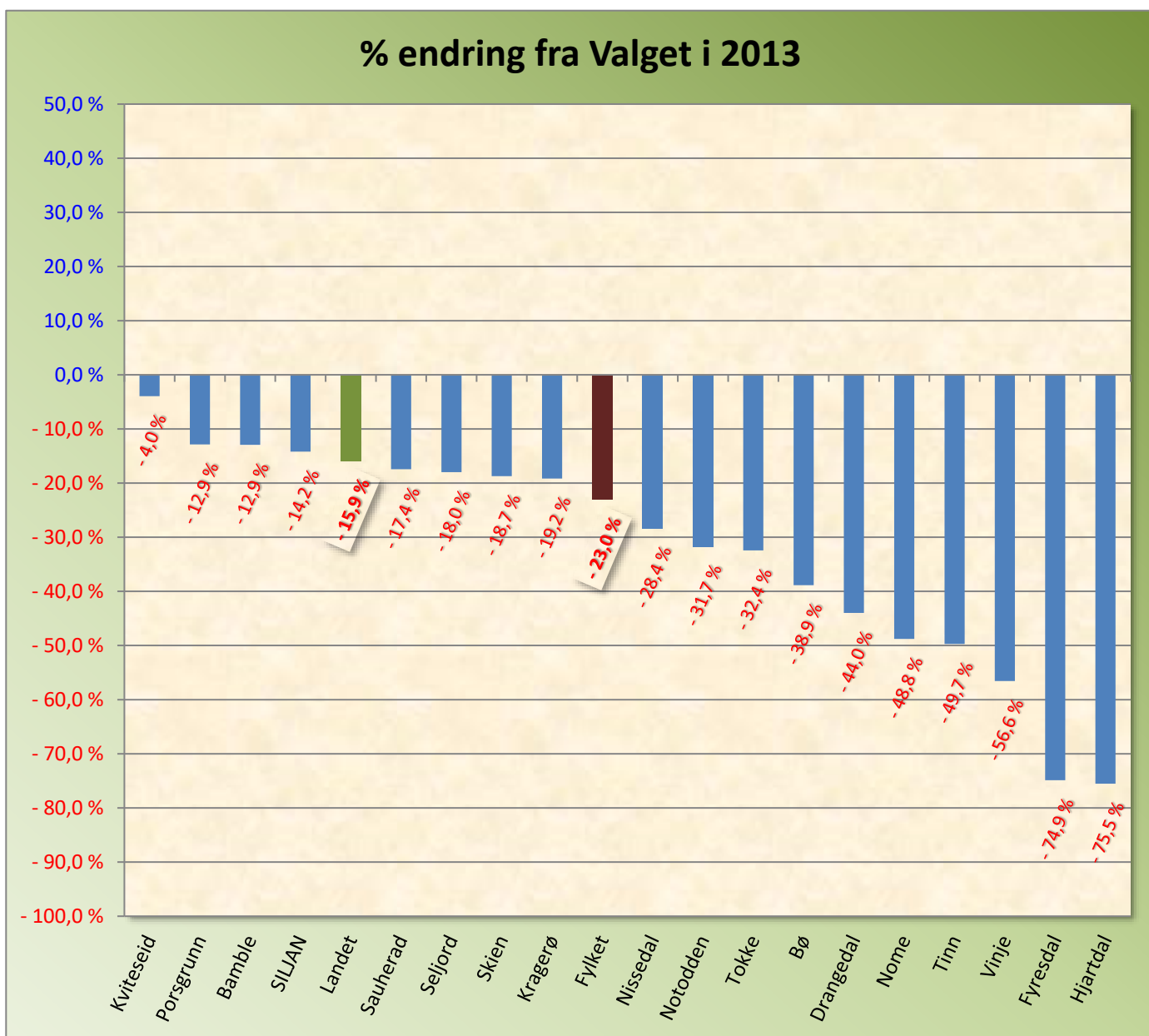
Venstre nasjonalt gikk ned fra 5,2 til 4,4 prosent, en tilbakegang på 0,8 prosentpoeng eller 15,9%.

Samtlige kommuner i Telemark hadde tilbakegang og samlet på fylket gikk vi tilbake 0,79 prosentpoeng eller 23%.

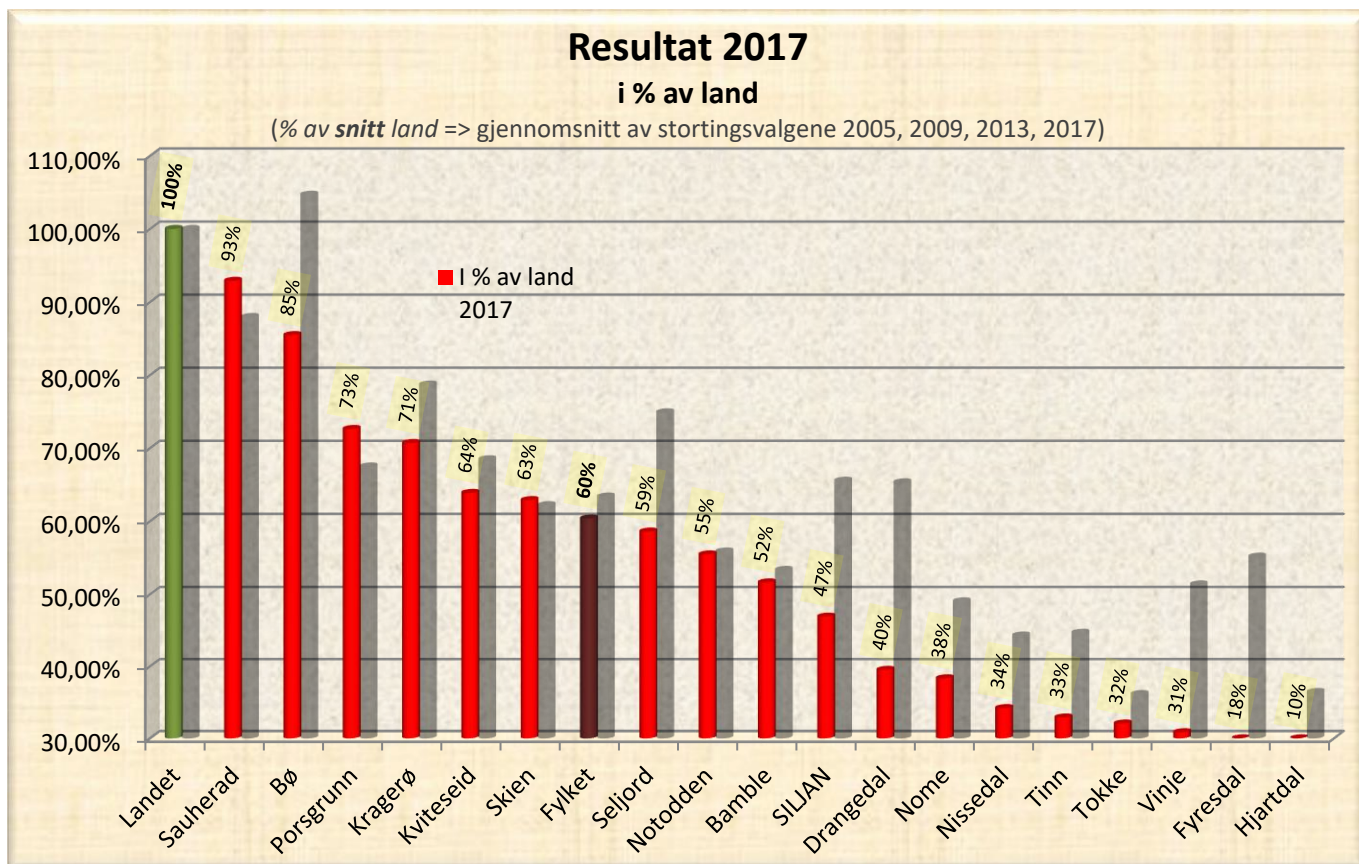
8 kommuner i Telemark hadde en mindre tilbakegang enn dette (fra 4 til 19 %), mens 10 kommuner fikk en større tilbakegang enn 23 % (fra 28 til 75,5 %) og klarte dermed ikke den nedre grensen.

Dårligst ut kom Fyresdal og Hjartdal med en tilbakegang på hele 75 %. Minst tilbakegang hadde Kviteseid med 4 %. Det var også et skuffende resultat i Venstre-kommunen Bø, med et valgresultat på 3,76 %, en tilbakegang på nesten 40 %.

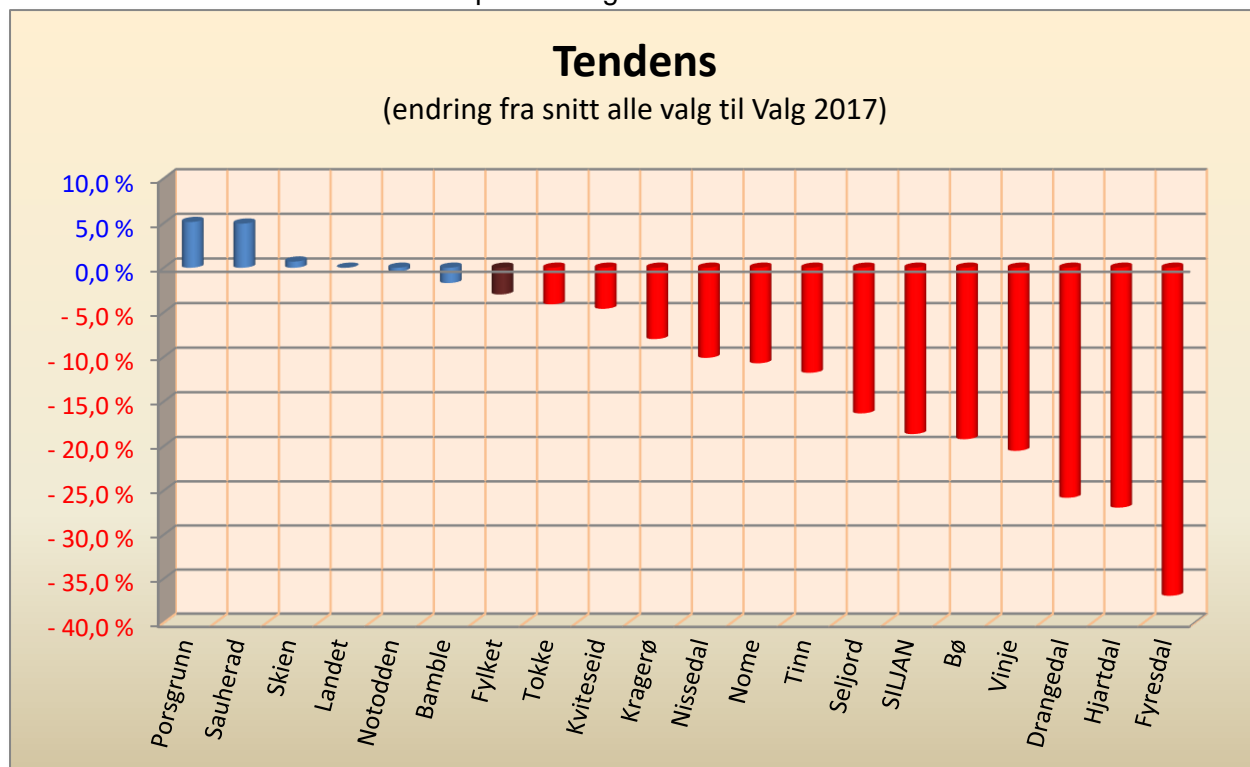
Kommunevise endringer fra valget i 2013 ble fordelt slik:



Dersom man ser på kommunene i Telemark si utvikling over de siste 4 stortingsvalg, må det kunne slås fast at utviklingen ikke peker i riktig retning. Dersom man tar gjennomsnittet av alle de 4 valgene og måler opp mot resultatet i 2017, vil man se at kun Sauherad, Porsgrunn og så vidt Skien klarer å slå sitt eget snitt:



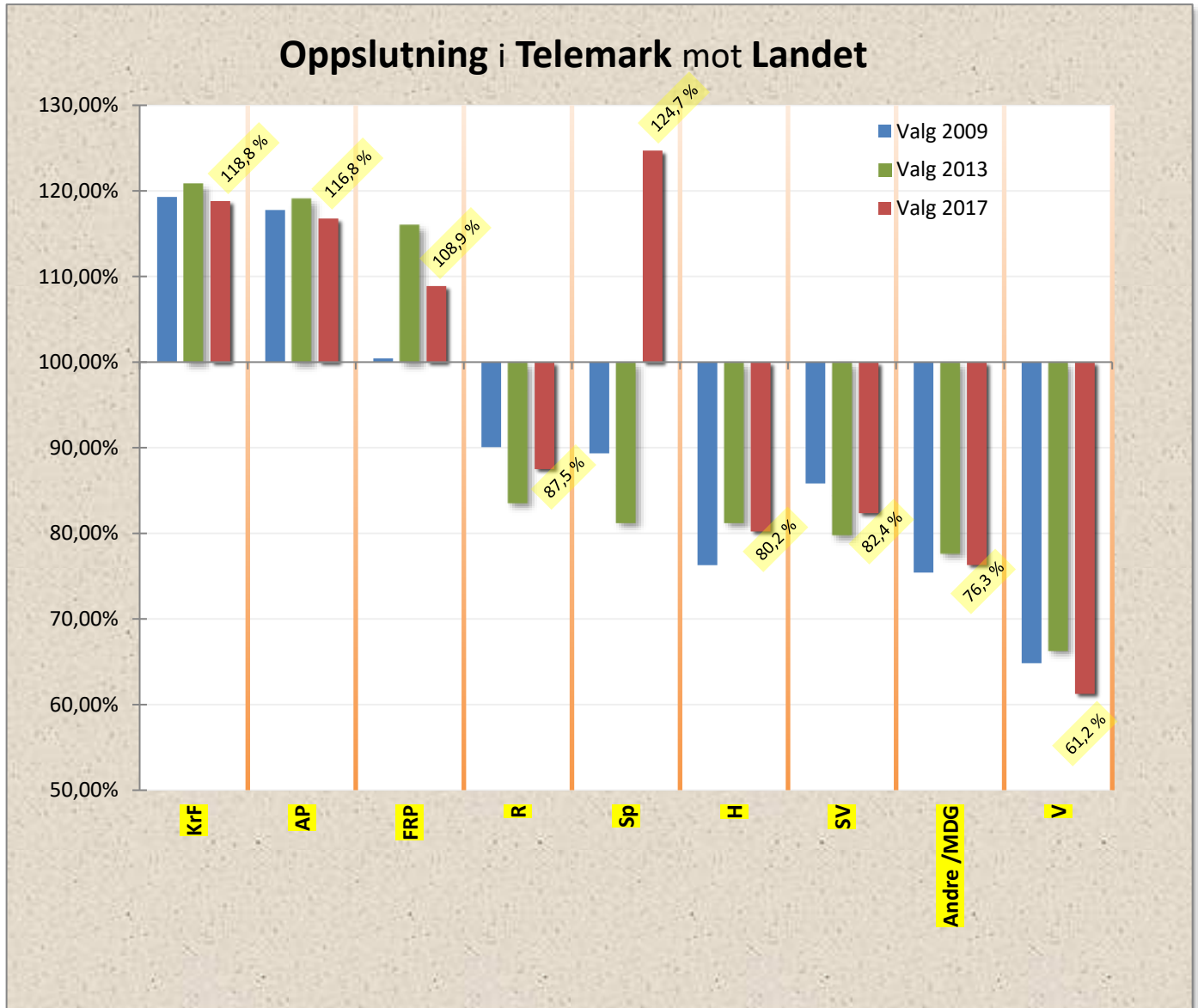
Tendensen er altså at man «taper terreng» i forhold til Venstre-land:



Det politiske Telemark

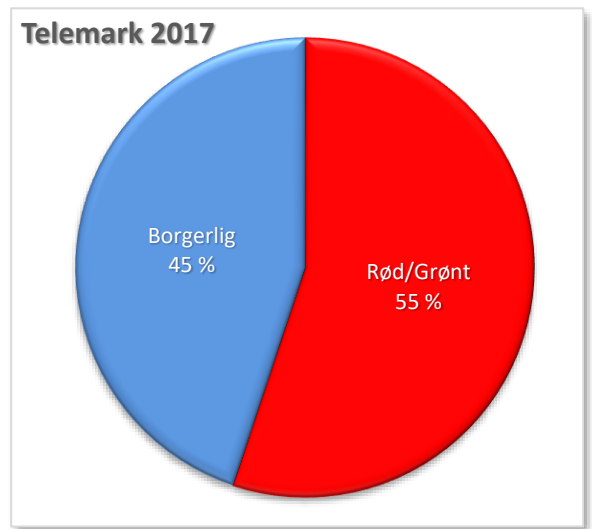
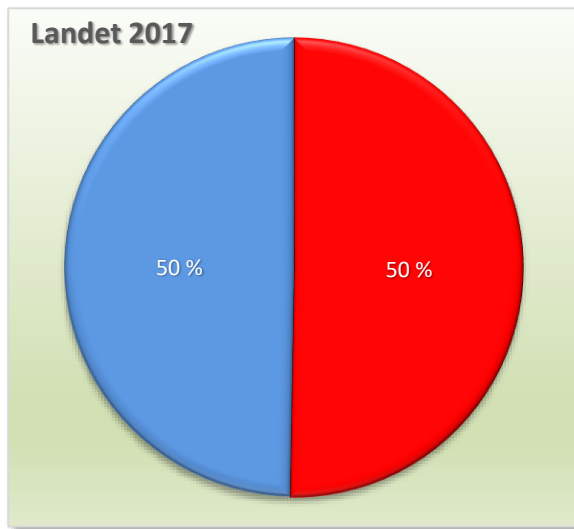
Påstanden om at Telemark er et «rødt» fylke, holder fremdeles vann. Her i ligger også noe av forklaringen på hvorfor Venstre sliter med å finne gjenklang for liberale verdier. Det mest «overvektede» partiet i Telemark er Krf, og dette sammen med den røde (Ap) overvekten, gjør fylket dypt konservativt og med mye «sosial arv».

Resultatet av de siste 3 stortingsvalg målt mot partiens oppslutning på landsbasis:



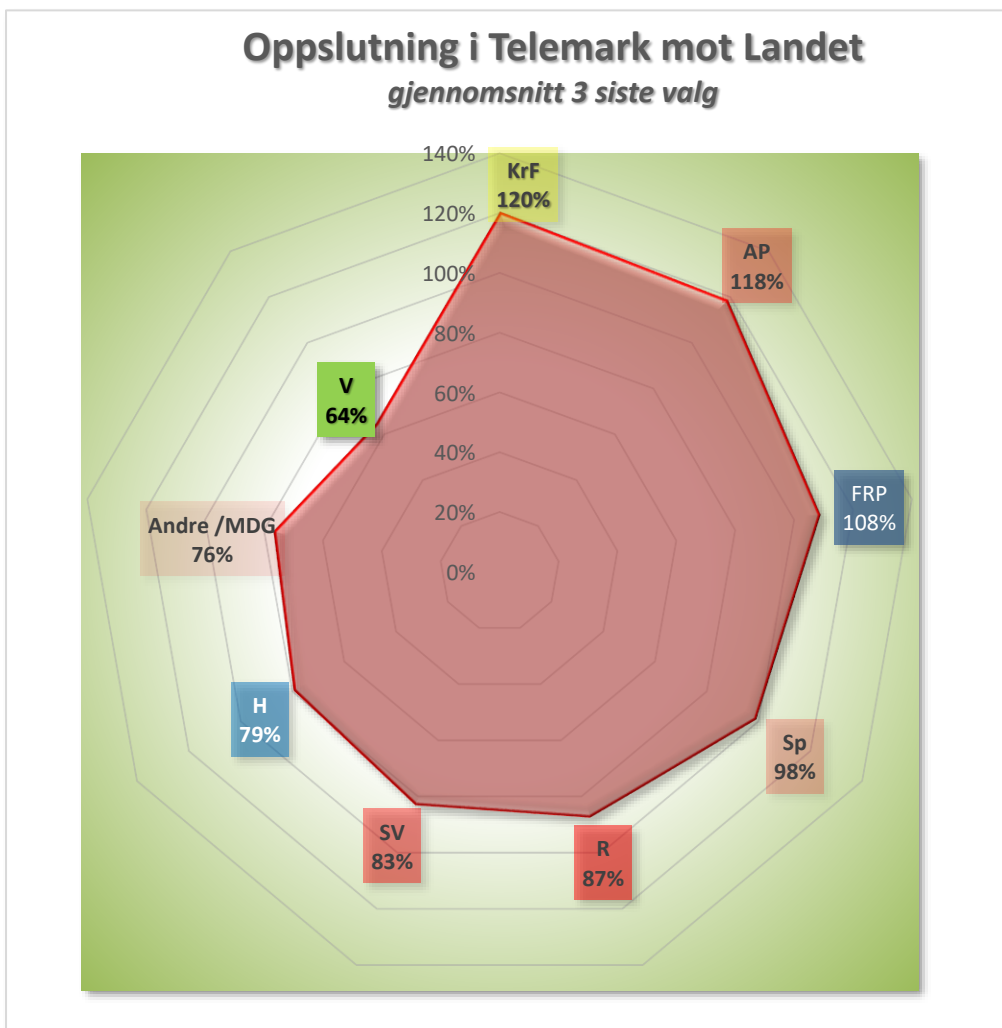
Som det fremgår av grafen over, så får Sp en voldsom «boost» ved valget og nesten 25 % flere stemmer enn nasjonal oppslutning skulle tilsi. Dette underbygger ytterligere en holdning blant velgerne med dyp skepsis til endringer, tradisjonsbundenhet og reformmotstand.

De 2 politiske sidene ved valget ble fordelt slik:



Det vises her en klar overvekt på rød-grønn side i Telemark, mens fordelingen på landsplan omtrent er 50/50.

Telemarks posisjon kan vises ved den partivektning som fremkommer over de siste 3 valg:



Grafikken viser at Venstre er det av de tradisjonelle partiene som har svakest oppslutning, mens KrF har mest.

Det vil bli spennende ved neste valg å se om Sp vil fortsette å stige. Ved valget gikk Sp i Telemark fra å ligge nesten 20 % under landsnittet til å komme 25 % over.

Heller ikke Høyre gjør det godt i Telemark og om vi antar at Høyre også i fortsettelsen vil være et naturlig samarbeidsparti for Venstre, ser vi at det vil kreve et stort og strategisk klokt politisk arbeid over tid, for å kunne snu det politiske landskapet i Telemark.

Oppsummering av valgkampen v/ Dag Yngland - Valgkampsjef

# Venstres valgkamp

-oppsummering ved valgkampleder.



# Telemark Venstre skulle....

- gjerne hatt en kandidat på Tinget.

Men vi fikk 2,7 % oppslutning i stedet for 4,2.....

Vi hadde en god kandidat i Eli, men kom for sent i gang.



Hun kom på banen nesten et halvt år etter de andre partienes kandidater. Det ble for lite tid til å gjøre Eli godt kjent og bygge henne opp som kandidat. Men hun ble svært godt mottatt der hun kom.

Så sent som midt i juli - to måneder før valget ble hun presentert i TA som "den ukjente". Så kom ferien - og valget. Neste gang bør vi ha en klarere idé om kandidat, program og valgkamp. Starte tidligere.

***Kandidaten bør være representativ for den politiske kampanjen og velgerne den skal rette seg mot.***

***Kandidaten bør velges i en mer åpen prosess der medlemmene i større grad engasjeres.***

***Vi bør ha et valgteam der både unge og erfarne politikere sammen finner gode temaer og formidling.***

## Venstre i motvind. Lite drahjelp fra toppen



Vi var i en vrien situasjon politisk før valget. Venstre gikk til valg på en koalisjon som var urealistisk i forhold til flertall (KrF+H+V).

Vi var i et fylke med klare skiller Frp/H og Ap og velgerne valgte blokk like mye som parti. Venstre ble veldig borgerlig i et rødt fylke.

Trine som person var heller ikke den enkleste å formidle etter en mye negativ omtale. Men hun kom da innom i fellesferien.

## Vanskelig å finne den gode saken?

Det var vrient å finne én god valgsak for hele Telemark, men i



## Venstre utfordrer Porsgrunn kommune

Det koster Porsgrunn kommune to millioner kroner å forhindre et brennedeponi, sier førstekandidat Eli Taugbøl i Venstre. ...

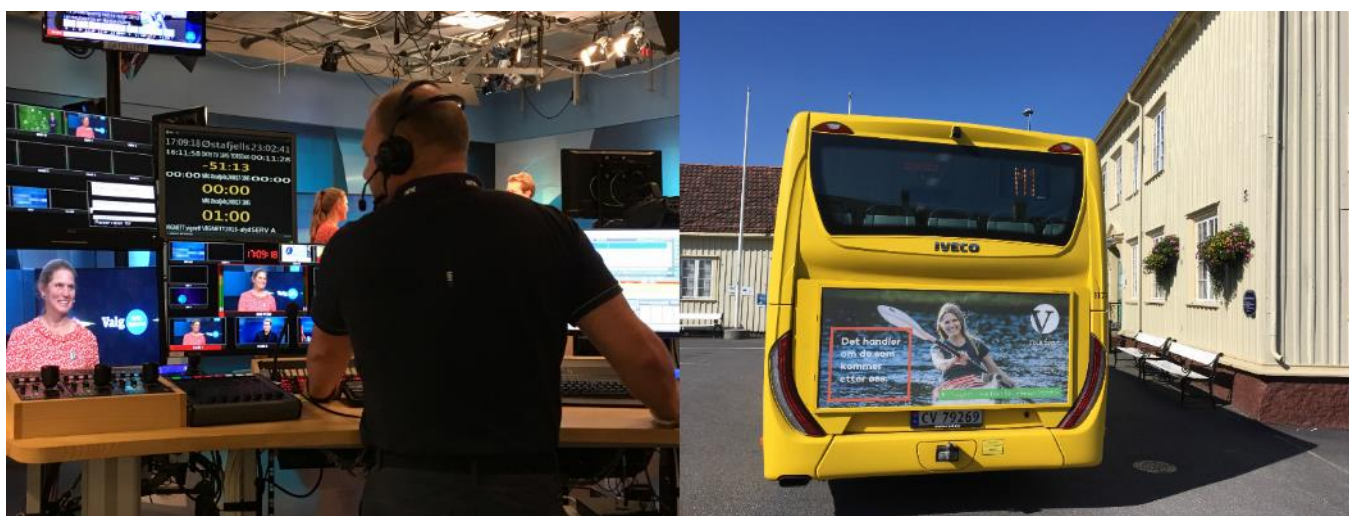
deponisaken i Brevik traff vi i alle fall det tettest befolkede området. Den saken eide vi fra start og vi var også de første til å fremme løsninger med utspillet om rensing av flyveasken med OiW i Porsgrunn.

Vi gjorde den dermed til noe mer enn lokalisering - til en sak om grønne skiftet. Mer gjenvinning, industriens ansvar for avfall og konkurranse om beste løsninger ble vår vri.

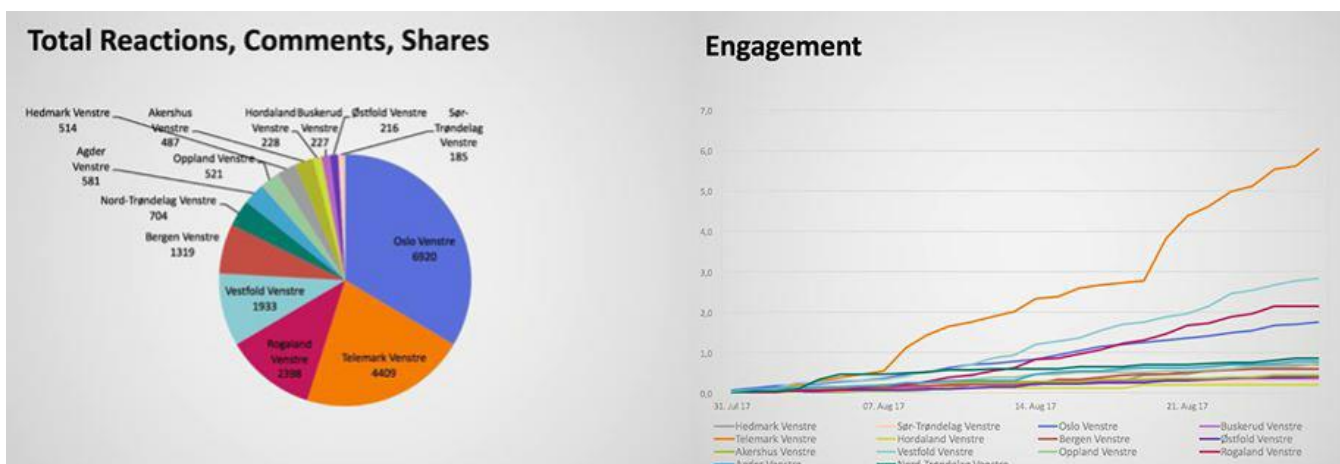
Her fikk vi god hjelp av Ola Elvestuen som i dag er miljøminister. Mange av oss møtte ham på Jomfruland da nasjonalparken ble åpnet i juli der våre Venstre-folk gjorde seg svært bemerket.

## Kommunikasjon og PR

Fjorårets kampanje var den første der vi satset kun på digitale medier og droppet den tradisjonelle partiavisen. For omtrent samme sum som for reklameavisen fikk vi massiv reklame på buss i hele Grenland i en måned, laget videoer på nett og fikset foto til plakater, flyere og infobrosjyrer



Vi var også i debatter og på utspørring i NRK, men disse tradisjonelle valgkampformene er i ferd med å miste sin viktige rolle. For de politiske nerdene var Facebook det viktigste møtestedet. Marius og Signy var på sent og tidlig og oppslutningen de fikk var imponerende. Men mange nok stemmer fikk vi ikke av det heller.





## Hva skal vi gjøre da?

Politikk er ikke rettferdig og det er ikke alltid innsaten gir den uttellingen vi håper på. De siste meningsmålingene før valget ga oss oppunder 4 %. Vi havnet på 2,7 %.

Vi i Telemark er som fylke nå et av de dårligste Venstre-fylkene i landet, men i Bø kommune er vi en av de beste kommunene.

Så hva må vi gjøre? Bla litt nedover i siden og bli mer optimist.  
[www.pollofpolls.no/?cmd=Partier&parti=V](http://www.pollofpolls.no/?cmd=Partier&parti=V)

Selv små lag eller fylker kan få oppdrift blant velgerne med rett kandidat et program som treffer tida. Alle må ikke tenke i store globale baner - noen trenger bare hjelp og støtte i hverdagen.

Der må også vi begynne....

**TA**

LØRDAG 27. JANUAR 2018

Bli abonnent!

MENY

ELI TAUGBØL



## Vil gjøre kafematen billigere

## Distriktoptimist



### Økte inntekter

Mer til skole og helse enn under rødgrønn regjering.



### Enklere å bygge bolig

Forenklet byggeprosess



### Mer til vei

1,8 milliarder mer til fylkesveier.



### Mye mer kapital til gründere

900 millioner kroner til tre nye sårkornfond



### Vekst i landbruket

20% økte inntekter. 2,6% mer produksjon.



### Mer til bredbånd

Økt satsing på bredbåndutbygging i distriktene

## Stem Venstre for distrikter i vekst.



VENSTRE

## Oppsummering av valgkampen v/ *Fredrik O. Carstens*

(kampanjerådgiver region: Rogaland, Agder og Telemark)

### Formål

I denne rapporten vil jeg prøve å gi en liten oppsummering av arbeidet mitt i kampanjeteamet, og det arbeidet som ble gjort i de lokal- og fylkeslagene jeg hadde ansvaret for. Det er ingen evaluering eller analyse, men en kort gjennomgang av de punktene jeg mener det er viktig å ta med seg videre.

### Valgresultatet

Jeg er ikke valgforsker, men jeg vil gjerne komme med et par observasjoner.

Valgresultatet i 2017 viste en enorm urbanisering av velgermassen vår. 48% av stemmene våre kom i seks kommuner: Oslo, Asker, Bærum, Trondheim, Bergen og Stavanger. Dette gir spesielt stort utslag i Rogaland.

Bergen utgjør 53% av velgermassen i Hordaland, og Trondheim hele 60% av velgermassen i Sør-Trøndelag. Stavanger utgjør derimot kun 28% av velgermassen i Rogaland, noe som igjen gir seg utslag i et relativt dårlig resultat for fylket totalt. Oppslutningen i Stavanger (5,2%) er nær sagt identisk med Bergen (5,4%) og Trondheim (5,1%).

Mine andre fylker viser en tilbakegang på omtrent det samme som resten av landet (0,7 - 1 prosentpoeng), med unntak av Aust-Agder, som gikk tilbake 1,5 prosentpoeng. Hvorfor tilbakegangen her er nesten dobbelt så stor har jeg vanskelig å forklare. Vi går, nær sagt naturligvis, ganske mye tilbake i Grimstad, men holder stand i Lillesand. Vi gjør det imidlertid svært dårlig i Arendal. Det har jeg ingen god forklaring på.

For å prøve å se en sammenheng mellom valgkampaktivitet og valgresultat, har jeg delt kommunene i Rogaland inn i fire nivå, der nivå 4 er de to kommunene (Stavanger og Haugesund) der det ble drevet mest valgkamp, mens nivå 1 er kommuner der det ble drevet tilnærmet lik null valgkamp. Resultatet viser oppslutningen i prosent av antall 2013-stemmer.

Nivå 4 - 85,6%

Nivå 3 - 79,3%

Nivå 2 - 77,8%

Nivå 1 - 72,3%

Det er enkelt å se en sammenheng mellom aktivitet og resultat, selv om nivå 4 også inneholder mange flere urbane velgere enn de tre andre nivåene.

### Kampanjeteamet

Kampanjeteamet var satt sammen av fem personer med ganske ulik bakgrunn (med unntak av tidligere UV-generalsekretærer) og erfaringer. Som team fungerte vi godt. Vi hadde sju mål for arbeidet vårt, og jeg skal prøve å gi min oppsummering av hva vi fikk til.

#### *Varig økt kampanjekunnskap*

Ja, uten tvil. Vi har aldri vært i gang så tidlig med kampanjearbeidet, og erkjennelsen av at valgkamp er mer enn de fire siste ukene før valgdagen, har nok sunket inn i de fleste fylkeslag.

#### *Bedre valgresultat*

Åpenbart ikke, men vi klarte sperregrensa. Innerst inne var nok det den målsettingen vi jobbet ut fra, spesielt med tanke på meningsmålingene etter jul.

#### *Styrke lokallagenes valgkamplanlegging*

I de aller fleste kampanjekommunene var valgkampen i år mye bedre planlagt enn tidligere.



**Fredrik O. Carstens**  
hadde (valg)-  
kampanjeansvar for  
Rogaland, Agder og  
Telemark



### *Mer kunnskap/data*

Også her lykkes vi ganske greit, spesielt med hjelp fra Eirik. De aller fleste (større) lokallag som gikk dørbank eller postkasseaksjoner, brukte til en viss grad den kunnskapen vi i kampanjeteamet satt inne med, og de kartverktøyene vi hadde.

### *Økt aktivitet/synlighet*

Dørbank, kampanjer og stands bidro til at vi kom i kontakt med flere velgere tidligere enn før.

### *Prioritere områder med flest stemmer*

Det er nok en større aksept for dette nå enn tidligere, men valgresultatet tippet veldig mye over på store kommuner til slutt. Når det er sagt, så er det vel ingen tvil om at mobiliseringen i Oslo, Asker og Bærum i stor grad hjalp oss over sperregrensa.

### *Økte inntekter*

Dette jobbet vi mindre med enn vi burde, og de fleste fylkeslagene kunne med fordel ha hatt større fokus på fundraising.

Jeg er rimelig sikker på at den økte tilstedeværelsen og reisevirksomheten bidro til å skolere og inspirere organisasjonen i mye større grad enn tidligere. Jeg håper derfor VHO også i framtida vil se nytten av å jobbe på denne måten.

### *Mobilisering*

Jevnt over var mobiliseringen et problem i alle mine fylker. Valgkampen ble drevet av relativt få personer. I Vestfold var problemet kanskje størst, og var et problem vi i utgangspunktet identifiserte ganske tidlig. Det ble lagt ned en stor innsats fra valgkampledelsen i fylket, men effekten uteble dessverre. Mot slutten av valgkampen hadde Runolv en kveld hver med medlemmer og tillitsvalgte i Larvik, Sandefjord og Tønsberg, noe som hadde en viss effekt.

<sup>8</sup> Telemark er et godt eksempel på hvor mye førstekandidaten har å si for mobiliseringen, og de fikk et oppsving etter at Eli tok over førsteplassen. Samtidig så er det få aktive medlemmer i de aller fleste lokallagene i fylket.

Agder jobbet godt med mobiliseringen, men også her viser det hvor sårbare vi fort blir, og midt i den mest hektiske delen av den korte valgkampen, ble Petter veldig alene. Vi forsøkte å ta noen grep nasjonalt, som jeg håper hadde effekt.

I Rogaland var en såpass heldig stilt at en i innspurten hadde 10-12 personer som drev valgkamp på heltid. I tillegg stilte en håndfull medlemmer opp på nesten alle aktiviteter. Den brede mobiliseringen fikk en imidlertid ikke til i særlig stor grad, og utenfor Stavanger og Haugesund var det i de fleste lokallagene kun et par-tre medlemmer som drev valgkamp.

Jeg vil peke på et par irritasjonsmoment som har vært gjennomgående i nesten alle valgkamper jeg har drevet for Venstre, og det dreier seg i stor grad om lojalitet og uklare forventninger. For det første, så har svært mange av Venstres lokale folkevalgte svært liten lojalitet til partiet nasjonalt, og en overraskende stor andel kommunestyrerepresentanter, i alle mine fylker, drev tilnærmet ingen valgkamp. For det andre, så gjøres det en altfor dårlig jobb fra fylkeslagene sin side når det settes sammen en liste i forkant av valget. Det virker som svært få av listekandidatene forstår hvilket ansvar det innebærer å stå høyt oppe på en stortingsvalgsliste. Her bør partiet bli mye flinkere når vi gjennomfører nominasjonsprosesser. Det vil være en stor fordel i framtida dersom kandidatene vet hva de sier ja til, før de sier ja.

Når det gjelder mobilisering av vanlige medlemmer, tror jeg det er et problem ikke bare i Venstre, men i alle parti. Til og med Senterpartiet, som gikk inn i valgkampen med en fantastisk medvind, slet visstnok med å mobilisere ordinære medlemmer. Samtidig er det å jobbe med mobilisering utrolig viktig, og selv om mange Venstre-medlemmer "kommer krypende" når de kjenner lukta av sagmugg i august, så kan vi fortsatt bli mye

---

<sup>8</sup> Redaksjonell utheving av tekst!



bedre i den lange valgkampen. Her bør det legges inn mer arbeid i valgkampsamlingene (LPN), da de dessverre har vært litt preget av siste liten-arbeid det siste året. Medlemsmøter og aktiviteter som medlemmene føler er relevante, er også viktige. Her er Liberal kafé i Stavanger et svært godt eksempel, og noe andre lokallag bør ta lærdom av. Jeg vil også trekke fram det arbeidet som ble gjort i Trondheim før lokalvalget i 2015, da alle medlemmene ble kontaktet personlig, noe som førte til at Trondheim Venstre hadde ca 80-90 frivillige i den korte valgkampen; omtrent det samme som Trondheim Høyre. Å få til en slik ringerunde viste seg, overraskende nok, å være svært vanskelig i nær sagt alle mine lokallag, og jeg er overbevist om at vi kunne fått aktivisert flere medlemmer dersom vi hadde fått det til.

Konklusjonen må bli at så lenge vi klarer å mobilisere relativt få medlemmer, blir vi svært sårbare. Dette bør det jobbes mye med framover.

### *Dørbank*

Dørbank er det beste eksempelet på at det er mulig å få til store endringer i organisasjonen på kort tid. Kampanjeteamet må sies å ha lyktes svært godt med å skape en entusiasme rundt det å banke dører, og over 80.000 bankede dører sier sitt. Jeg føler også at vi i stor grad fikk aksept for at vi må prioritere områder der vi vet vi har velgere, framfor å gå etter magefølelsen eller områder der det er fint å gå tur med hunden.

Jeg er rimelig sikker på at vi i stor grad klarte å skape ny aktivitet, framfor å erstatte allerede etablerte valgkampaktiviteter.

Vi fant en fin organisering av rapporteringen etter hvert, men jeg merket at flere lokallag ikke rapporterte fortløpende. Jeg prøvde å oppmuntre dem til å gjøre det, men uten å presse for mye. Jeg mente det viktigste var at de tross alt banket dører.

Jeg er overbevist om at dørbank fungerer. Vi har svært gode data fra noen fylker, bl.a. Hordaland, som viser at det gjør det. Utfordringen, spesielt i Stavanger, er at det er forholdsvis få valgkretser, og at alle valgkretsene inneholder store områder der vi ikke gikk dørbank. Det er imidlertid én valgkrets der vi banket nesten alle dørene (Eiganes), og der gikk vi kun tilbake 0,5 prosentpoeng. Eiganes var også den kretsen av en viss størrelse med minst tilbakegang i hele Stavanger.

### *Kampanjer*

For å starte med en suksesshistorie, så må det være Rent hav-kampanjen, som gikk rett hjem hos folk, og vi ryddet strender som aldri før i mai. Det meste ved denne kampanjen var godt planlagt, og klart i god tid. Vi klarte også å skape blest om saken i media.

De to andre kampanjene var litt så som så. Skolekampanjen fungerte greit, selv om den var klar litt sent. Budskapet var godt, så får vi heller leve med interne seminarer om hvorvidt alt starter i skolen eller i barnehagen. Kampanjen manglet imidlertid en faktor som kunne gjort den enda bedre, og gitt mer oppmerksomhet. Hva dette skulle ha vært, vet jeg ikke, men Rent hav traff mye bedre.

Innspurtskampanjen var jeg ikke så mye involvert i; vi fikk vel bare rundt 2000 husstander i Stavanger. Budskapet funket, men jeg stusset i likhet med andre i kampanjeteamet på valget av enkelte roder. I Stavanger var det bra, men i Trondheim, som jeg jo kjenner ganske godt, var jeg litt mer i tvil om hvilken effekt denne ville ha i enkelte områder.

### *RPN/opplæring*

RPN fungerte svært godt både for kandidatene og valgkampsjefene. Deler av programmet var kanskje ikke like relevante for alle, men slik må det nesten bli når det er relativt stort sprik, spesielt blant førstekandidatene. Jeg fikk i all hovedsak gode tilbakemeldinger fra mine fylker på opplegget. Utfordringen nå må bli å beholde denne kunnskapen i organisasjonen.

### *Kampanjekommunene*

Jeg hadde ansvaret for 16 kampanjekommuner. Jeg skal helt kort prøve å oppsummere arbeidet i hver kommune.



Stavanger: her ble det drevet en veldig bra valgkamp, men vi kom nok aldri opp i 2015-modus. Vi slet med mobiliseringen, selv om det ble bedre mot slutten. Til tross for det, så måtte frikjøpte og ansatte ta en stor del av arbeidsbyrden, også på aktivistfronten. Flere folkevalgte, også med frikjøp, var altfor fraværende. Stavanger er imidlertid et lokallag med god aktivitet, og en masse flotte mennesker.

Sandnes: dette er et lokallag der det må tas grep utenfra. Det jobbes dårlig i lokallaget, og enkelte sentrale personer blir for destruktive. Jeg brukte en god del tid på å forsøke å skape mer aktivitet, men uten å lykkes helt. Tiden fram mot nominasjonen til neste lokalvalg bør brukes til å gi lokallaget en ny start.

Haugesund: flott lokallag, med flotte mennesker. Jeg var på besøk her flere ganger, men jeg trengte ikke bruke all verdens med tid på lokallaget. Drev en veldig god valgkamp.

Sola: bittelite lokallag med få medlemmer. De som er aktive gjør en god innsats, og de banket vel i underkant av 1000 dører!

Karmøy: svært lite lokallag i en kommune med mange innbyggere. Her kunne vi nok drevet en bedre valgkamp, men jeg er i tvil om det ville gitt den helt store uttellingen.

Kristiansand og Arendal: gode lokallag, der det jobbes godt i alle ledd. Mange flinke folk å trekke veksler på.

Grimstad: relativt stort lokallag. Var preget av en del indre støy i vinter pga uryddigheter i kommuneadministrasjonen, som til en viss grad involverte tidligere V-ordførere. Oppvask på årsmøtet. Mitt inntrykk er at en fikk lagt saken bak seg, og gjennomførte en grei valgkamp.

Lillesand: hadde førstekandidaten. Tror Petter ble litt ensom i løpet av den korte valgkampen. Hadde f.eks problemer med å stille stand enkelte helger.

Skien: her jobbes det godt, men lokallaget drives i all hovedsak av noen få ildsjeler. Imponerende innsats på dørbank.

Porsgrunn: lokallaget preges av høy snittalder blant de aktive medlemmene. Vil gjerne fortsette å drive valgkampen på gamlemåten.

Bø: populær ordfører, men med relativt lav V-profil. Helt grei valgkamp, men veldig dårlig valgresultat.

Vestfold: det er litt vanskelig å gi en vurdering av hvert enkelt lokallag, da det for tida skjer store endringer i et fylke hvor alle kommuner slår seg sammen med andre. Jeg vil imidlertid be om at en er litt obs på små og relativt aktive lokallag som blir slått sammen med større lokallag. Erfaringer fra Vestfold tyder på at det å bli en del av en større enhet gjerne fører til lavere aktivitet i de tidligere småkommunene. Samtidig var det en utfordring jevnt over i Vestfold å trekke med seg gamle travere, noe som ble litt bedre etter Runolvs besøk.

### Oppsummering

Jeg kan se tilbake på et fantastisk år i Stavanger. Jeg fikk gleden av å jobbe med fire spennende fylkeslag, og ble kjent med mange flotte mennesker. Jeg er overbevist om at denne måten å jobbe på er en veldig effektiv bruk av ressurser, og jeg håper VHO også i framtida vil jobbe på samme måte. Jeg merket at den hjelpen og kunnskapen vi kunne bidra med, ble satt pris på rundt om i fylkes- og lokallagene. Dette, kombinert med et helt annet fokus på "tidlig innsats", ga også den oppsvingen i aktivitet vi trengte for å hale i land et godt valgresultat.

*(Uthevninger i gult i denne evalueringen er gjort redaksjonelt)*

## Nasjonalbudsjett – Venstre i en nøkkelrolle

Som følge av valgresultatet i 2013 og samarbeidsavtalen mellom regjeringspartiene H og Frp, har Venstre fått stor innflytelse i budsjettforhandlingene. Dette har medført at også vi i Telemark Venstre har en unik mulighet til å påvirke bevilgninger til viktige prosjekter for vårt fylke.

Vi har tidligere fått veldig god uttelling i Telemark og nesten alle saker vi har fremmet i perioden har blitt innfridd i budsjettene. Det var derfor ingen «bestillinger» fra lokallagene i 2016 og heller ikke i 2017. Det lå derfor an til at vi ikke skulle sende «krav».

Som i 2016, valgte imidlertid fylkesleder i 2017 på egenhånd å fremme følgende budsjettkrav:

**1 Istandsetting av Tinnosbanen (20 mill)**  
EN VIKTIG DEL AV VERDEN SARVEN RJUKAN – NOTODDEN

Tinnosbanen var Norges første elektrifiserte jernbane for normalspor (1911).

Tinnosbanen er som eneste store attributt i verdensarvsøknaden vurdert å ha tilstandsgrad 3 – dvs. strakstiltak nødvendig, jfr. NS 3423. (gjentatt krav fra 2016)

**2 Vinje-senteret (minimum 1,2 mill)**  
Oppfølging av budsjettgjennomslaget fra i fjor. Fortsatt satsing på Vinje-senteret som den første allmenne kulturinstitusjonen i Norge som arbeider med diktning og journalistikk i hele sin bredde. (gjentatt krav fra 2016)

**3 Telemarkskanalen (10 mill)**  
Regjeringen har foreslått 4 mill. Vedlikeholdsbehovet er imidlertid over 60 mill. Dette unike kulturminne står i fare for å forvitne dersom det nå ikke tas større grep om vedlikeholdet.

**4 (Fortsatt) Satsing på CCS (minimum 360 mill)**  
I sitt forslag til statsbudsjett for 2018 har Regjeringen kuttet (mesteparten) av midler til fullskala CO<sub>2</sub>-håndtering. Dette skaper stor usikkerhet for industrien og særlig i Telemark.

Resultater i budsjettforliket<sup>9</sup>:

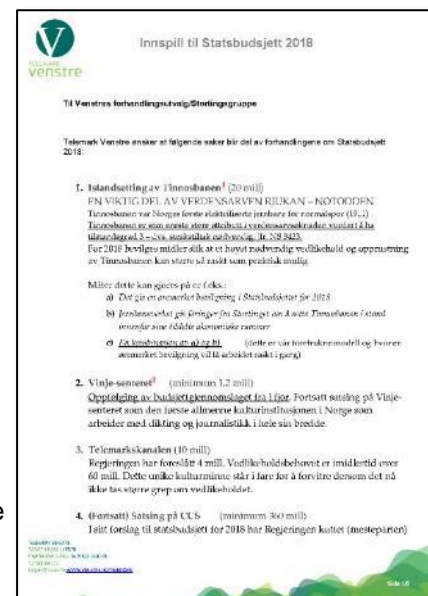
1. **Tinnosbanen** → ikke spesifikt nevnt, men kap. 1429 (som håndteres av Riksantikvaren) post 72 «Tilskudd til tekniske og industrielle kulturminner» som Tinnosbanen er en del av, ble økt med 10 mill og post 71 «Tilskudd til fredede kulturminner i privat eie» som det er mange av i verdensarven Rjukan-Notodden, ble også økt med 10 mill. (Sum økning **20 mill**)

2. **Vinje-senteret** → ble tildelt **1,6 mill** ekstra

3. **Telemarkskanalen** → ble tildelt **6 mill** ekstra (til flomsikring)

4. **Satsing på CCS** → ikke tallfestet, men følgende tekst ble forhandlet frem i verbdelen<sup>10</sup>

Stortinget ber Regjeringen sikre videreføring av Gassnovas arbeid med fullskala CO<sub>2</sub>-håndtering slik at inngåtte kontrakter med fangst- og lageraktørene ikke termineres fra



<sup>9</sup> <https://www.venstre.no/assets/Avtale-Statsbudsjettet-2018.pdf>

<sup>10</sup> <https://www.venstre.no/assets/H-Frp-V-og-KrF-Verbaler.pdf>

statens side før Stortinget har behandlet Regjeringens helhetlige fremlegg om arbeidet med fullskala CO2-håndtering i Norge og tatt stilling til om forprosjektering skal igangsettes.

Dette ble i 2018 bekreftet i regjeringserklæringen<sup>11</sup> (Jeløya-erklæringen) s. 65: «Bidra til å utvikle en kostnadseffektiv teknologi for fangst, transport og lagring av CO2.

Regjeringen vil legge frem en helhetlig vurdering av fullskala CO2-håndtering for Stortinget senest i forbindelse med RNB 2018, og ha ambisjon om å realisere en kostnadseffektiv løsning for fullskala CO2-håndteringsanlegg i Norge gitt at dette gir teknologitvilling i et internasjonalt perspektiv.»



Som det fremgår, så ble kravet om ytterligere finansiering av Vinje-senteret overoppylt.

Telemarkskanalen ble innfridd et godt stykke på vei, det ble også i år lagt mer penger til Riksantikvaren og kulturminner og CCS er fremdeles «med», slik at vi kan fortsette å jobbe for at Grenland (NORCEM/YARA) skal være de foretrukne prosjektene.

Telemark-pressens dekning av våre gjennomslag, var nærmest ikke-tilstedeværende, men som vi ser av bildet til venstre, ble det slått stort opp på Vestlandet.

Selv om det må arbeides videre med flere av sakene, sier styret seg særdeles fornøyd med uttellingen Telemark fikk i statsbudsjettet. Vi ble både hørt og prioritert, noe som viser at Venstres posisjon på Stortinget (og Telemarks posisjon i Venstre) er god.



<sup>11</sup> <https://www.regjeringen.no/contentassets/e4c3cfd7e4d4458fa8d3d2bb1e43bcbb/plattform.pdf>

## Landskonferansen 2017

Landskonferansen avholdes hvert år i tilknytning til Landsstyrets oktobermøte. Her kan man møte Venstres egne toppolitikere, medlemmer og tillitsvalgte, og eksterne innledere fra kultur, organisasjoner og academia.



Tema for Venstres Landskonferanse 2017<sup>12</sup> var stortingsvalget med resultater og evaluering av valgkampen. Den nye stortingsgruppen ble behørig presentert og deltakerne ble oppfordret til å gjøre seg kjent med de nye representantene blant annet gjennom «speed-dating».

På bakgrunn av hva som hadde virket/ikke virket i stortingsvalgkampen, ble sett fremover mot hvordan man skal vinne valgkampen i 2019 (kommune/fylkestingsvalget).

Konferansen var som alltid stort anlagt med nasjonale og internasjonale innledere, debatter og aktivisering og medvirkning gjennom parallell- sesjoner og arbeid i mindre grupper.

Tilbakemeldinger fra deltakerne var veldig gode også i år og Landskonferansen anbefales alle. *Presentasjoner og annen info fra konferansen ble denne gangen ikke delt på google-disk slik som i 2016. Telemark Venstre mener alle konferanser bør deles fra google-disk og vil etterlyse rutiner om dette.*

Det var større deltakelse fra Telemark ved årets konferanse enn foregående år. Det var 11 deltakere fra Telemark i 2017 (mot 9 i 2016).

I 2017 deltok følgende:

Torgeir Fossli	Notodden
Anne Kristin Fosli	Nissedal
Thomas Notevik Torgersen	Tinn
Lars Martin Borlaug	Skien
Gustav Søvde	Skien
Signy Gjærum	Skien
Eli Taugbøl	Kviteseid
Børge Skårdal	Vinje
Olav Kasland	Bø
Marius Netten Skeie	Tinn
Solfrid Rui Slettebakken	Kragerø



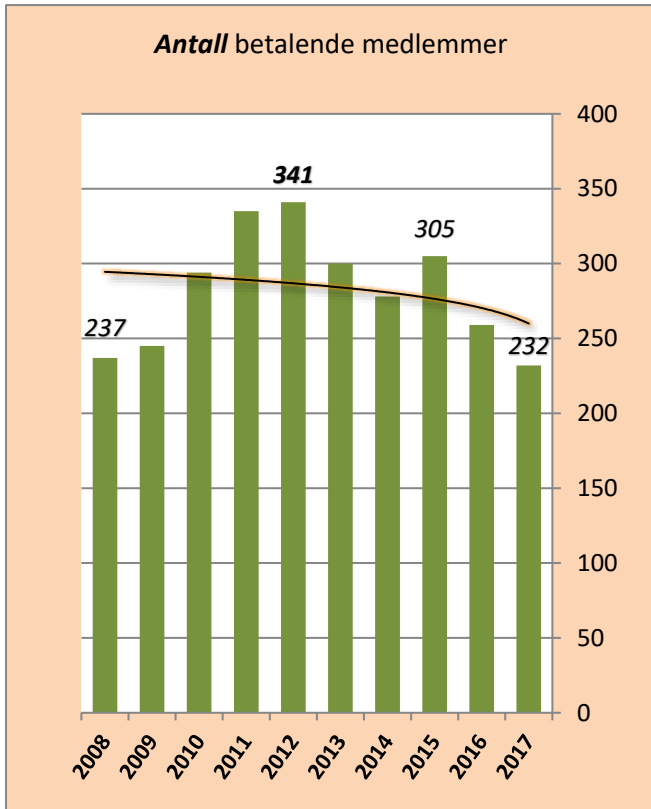
Konferansen er åpen for alle Venstre-aktive og lokallagene oppfordres til å delta.

Med 250 deltakere fra hele landet, er konferansen det nest største årlige arrangementet i Venstre (kun Landsmøtet er større).

<sup>12</sup> <https://www.venstre.no/aktivitet/landskonferansen-2017/>

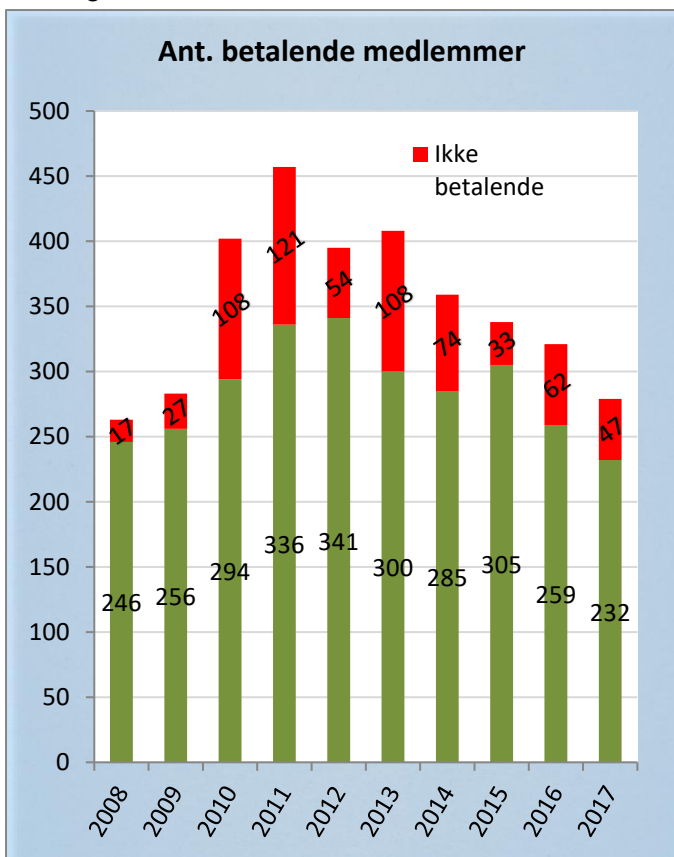


## Medlemmer



Medlemsutvikling i Telemark Venstre

medlemmer på 16,8 % mot 19,3 % i 2016. Men målt mot 2015 hvor vi hadde 338 betalende medlemmer og hvor andelen ikke-betalende var 9,8 %, er utviklingen ikke tilfredsstillende.



Etter en fin medlemsvekst fra 2014 -15 er vi nå tilbake i den nedadgående trenden i medlemsutviklingen og tiltak må iverksettes for å snu trenden og rekruttere nye medlemmer.

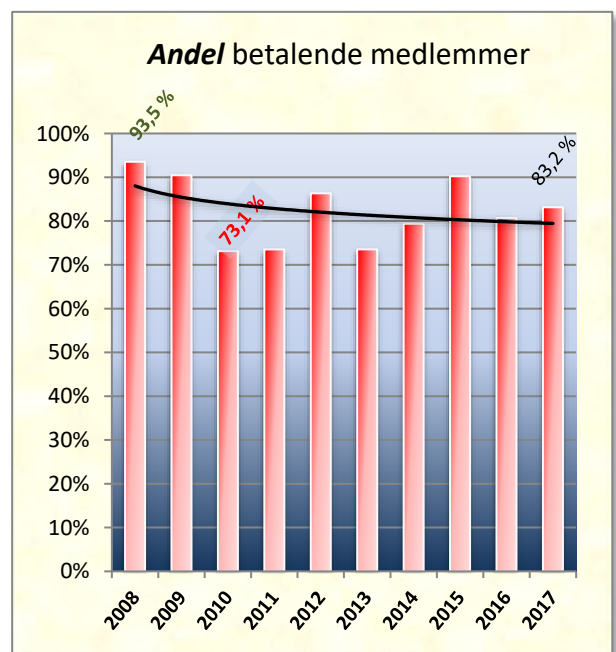
Pr. 31.12.2017 har Telemark Venstre 232 *betalende medlemmer*. Det er 27 færre enn året før, da vi hadde 259 betalende medlemmer, og hele 73 færre (25% nedgang) enn i 2015. Nedgangen fra 2016 til 2017 er omtrent som resten av landet og utgjør 10 %, mens Venstre nasjonalt har hatt en nedgang på 9 %.

**Telemark har altså mistet hvert 4. medlem siden 2015 og har nå det laveste antall medlemmer siste 10 år.**

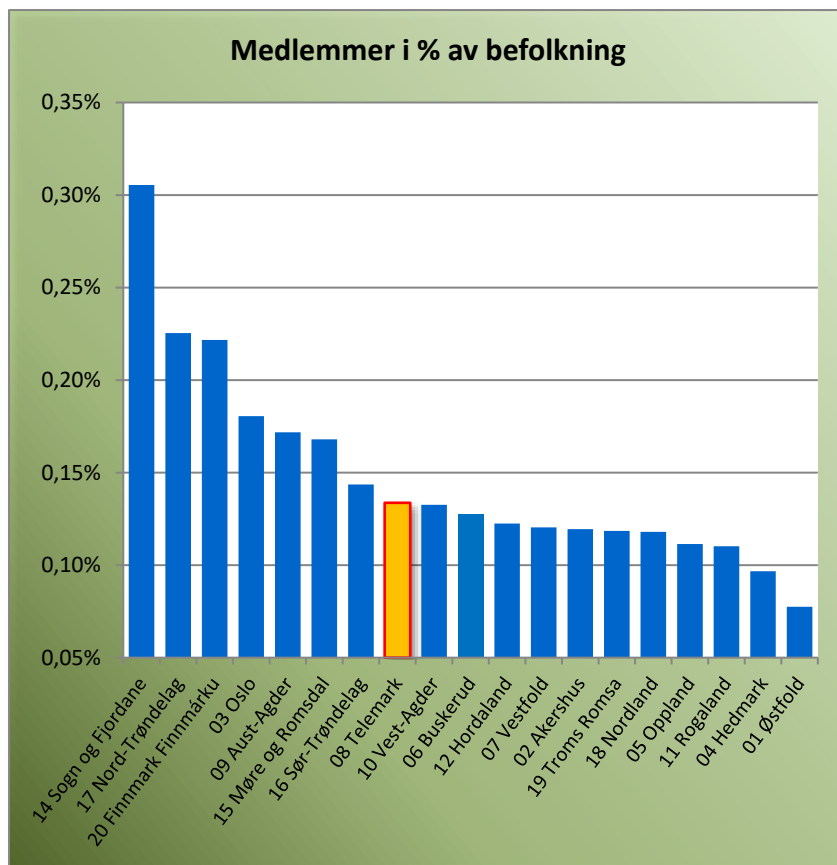
**Dette er en IKKE bærekraftig situasjon.**

I 2017 hadde vi totalt 279 registrerte medlemmer, hvorav 232 var betalende. Motsvarende tall for 2016, var 321 registrerte og 259 betalende. Det sentrale medlemsregisteret følges nå tettere opp, og direkte kontakt blir tatt med medlemmer som ikke betaler kontingenten. Dette resulterer i noen flere utmeldelser, men gjør samtidig registrerte medlemmer reelle og registeret mer pålitelig. Andelen ikke-betalende medlemmer har sunket siden 2016 er imidlertid positivt. I 2017 var andel ikke-betalende medlemmer på 16,8 % mot 19,3 % i 2016. Men målt mot 2015 hvor vi hadde 338 betalende medlemmer og hvor andelen ikke-betalende var 9,8 %, er utviklingen ikke tilfredsstillende.

På den annen side er det muligens en «lavthengende frukt» og oppnå 15 -20 % medlemsvekst gjennom å få alle eksisterende medlemmer til å betale kontingenten.



Andel i % som betaler kontingent



Andel Venstre-medlemmer i % av befolkningen

Når det gjelder andel medlemmer fordelt på folketallet ligger Telemark nå på en 8. plass med sine 0,13 % andel betalende medlemmer.

Dette er 2 plasser opp i forhold til 2016 og samme plassering som i 2015.

For å komme opp på nivå med Sogn og Fjordane som leder denne statistikken, må vi mer enn doble antall betalende medlemmer fra 232 til 530.

I overskuelig fremtid er dette urealistisk for vårt vedkommende, men styret ser at medlemspotensialet ikke på noen måte er uttømt og at det bør satses enda sterkere på medlemsverving og oppfordringer om å betale kontingenten.

Flere medlemmer betyr økt innflytelse, bedre økonomi og flere kandidater til listene i kommunevalgår.

## Kampanjer

Venstres hovedorganisasjon (VHO) har tidligere med bakgrunn i vedtak i Landsstyret, lagt opp til at det skal gjennomføres årlige vår- og høst-kampanjer. Dette er et ledd i organisasjonsbyggingen og som skal føre til at Venstre skal være bedre rustet til også å gjennomføre en profesjonell valgkamp, ved siden av kunnskapsinnhenting og synliggjøringen som kampanjene i seg selv medfører.

Telemark hadde i flere år blant de beste resultatene i landet på kampanjegjennomføring<sup>13</sup>, men det har imidlertid ikke blitt gjennomført nasjonale kampanjer i tradisjonell forstand (f.eks. besøkskampanjer) siden 2013.

Kampanjene de siste årene har stort sett vært medie-kampanjer med aktuelle politiske temaer som «Rent hav», «Alt starter i skolen» o.l..

I 2017 er valgkampen definert som kampanje.

<sup>13</sup> <https://www.venstre.no/artikkel/2012/07/05/seljord-og-telemark-vant-konkurransen/>

LPN<sup>14</sup>

AU er tilrettelegger for LPN-samlingene.

Det ble avholdt 1 samling i LPN i 2017. Samlingen ble avholdt på Langesund Bad (Bamble) og var kun for Telemark. Siden man begynte med lokalpolitiske samlinger i 2010 og inntil høsten 2016, var samlingene regionale for Buskerud, Telemark og Vestfold. De to andre fylkene ønsket imidlertid å arrangere samlingene hver for seg selv og følgelig har Telemark måttet forholde seg til dette.



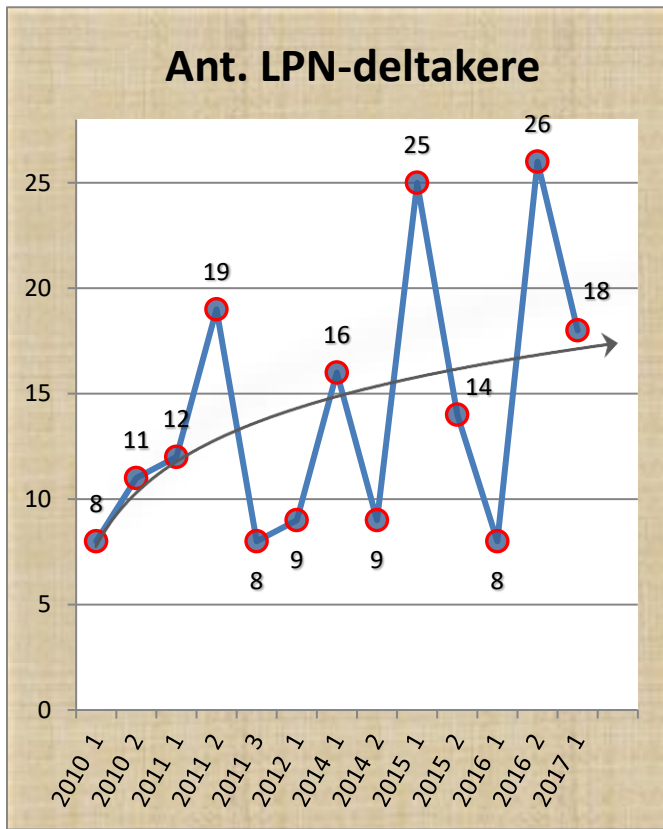
*Eieren av Langesund Bad forteller om stedets spennende historie og hvor direkte denne er knyttet til Venstre.*

September-samlingen på Norsjø i 2016 var det første LPN som ikke var regional. Dette var ikke et primært ønske fra Telemark, men Buskerud (og Vestfold) valgte, uten forutgående samtale med oss, en fylkesvis samling. Denne praksisen har fortsatt, men det vil være naturlig at Vestfold og Telemark arrangerer samlingene felles i fortsettelsen da vi uansett vil danne ett felles fylkeslag fra 2020.

Samlingen i Langesund ble avholdt 10. juni og samlet i alt 20 deltakere og hvor deltakerne syntes å være fornøyd med innholdet. Det var 2 sentrale gjester på samlingen; *Odd Einar Dørum* og kampanjerådgiver *Frederik O. Carstens*. At vi på denne samlingen ble «kun» 18 lokale deltakere har nok sammenheng med tidspunktet. Helger i juni måned er tradisjonelt en vanskelig tid å samle mange deltakere på. Tidspunktet ble imidlertid valgt fordi samlingen også skulle være «kick off» for valgkampen. Ellers er nok april/mai og september/oktober mer gunstige plasseringer.

---

<sup>14</sup> LPN: Til stortingsvalget i 2009 ble det gjennomført en omfattende skoloring av toppkandidater, fylkesledere og valgkampansvarlige (inntil fire personer fra hvert fylke) i regi av Venstre. Denne skoloringen gav inspirasjon, kunnskap og utvidede nettverk til deltakerne. Skoloringen gikk under navnet RIKSPOLITISK NETTVERK (RPN). Siden dette ble så vellykket, ønsket man å kjøre et lignende opplegg tilpasset et lokalt nivå. LOKALPOLITISK NETTVERK har vært arrangert 13 ganger. 2 samlinger i 2010, 3 i valgåret 2011, 1 samling i 2012 og 2 samlinger hvert år i 2014, 2015 og 2016, og 1 samling i 2017. Disse samlingene representerer Venstres skoloring av lokale tillitsvalgte. Samlingene har sentralt engasjerte kursholdere fra Venstres Hovedorganisasjon, sentrale ledelse eller stortingsgruppe. Samlingene har inntil 2016 vært gjort i felleskap med Telemark, Vestfold og Buskerud, mens samlingene fra og med september 2016 er blitt avholdt fylkesvis. 3-fylke samarbeid gjør at vi utvider nettverkene våre, blir kjent med våre kolleger i nabofylkene og får innsikt i nye måter å løse oppgavene på, men dette samarbeidet er dessverre ikke lenger ønsket av de andre fylkene. Målgruppe: Lokallagsledere/Gruppeledere/Valgkampansvarlige Listetoppene til lokalvalget, sammen med de som vil ha sentrale funksjoner i valgkamparbeidet.



Antall deltakere fra Telemark på LPN

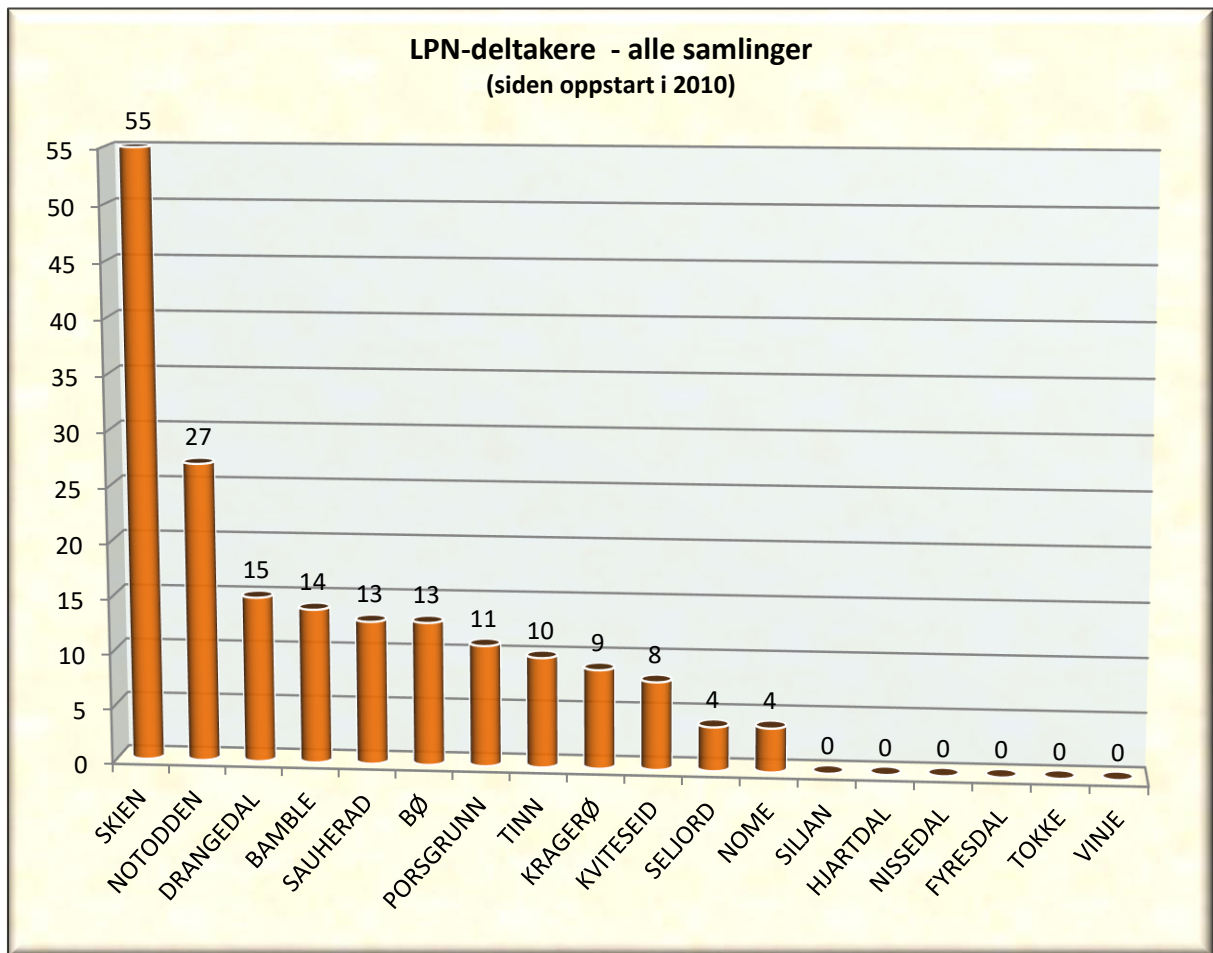
Generelt kan det sies at deltakelsen fra Telemark har vært «varierende» og ikke på samme nivå som fra Vestfold og Buskerud. Det er fremdeles grunnlag for å forbedre denne.

På samlingen i Bamble var det imidlertid 18 deltakere fra Telemark, noe som er akseptabelt, men ikke optimalt.

LPN bør være den viktigste skoleringsarenaen for lokallagene, og antall deltakere må økes.

Fylkeslaget prioriterer samlingene høyt og med svært god økonomisk støtte..

Lokallagenes deltakelse på LPN- og andre skolerings-samlinger gjenspeiler i noen grad størrelsen på lagene. Utover dette er noen lag mer aktive enn størrelsen skulle tilsi, mens andre lag er mindre aktive enn størrelsen tilsier. Det er imidlertid grunnlag for mye større deltakelse hos alle lag med unntak av Skien og Notodden.



Samlet antall deltakere fra lokallagene siden oppstarten i 2010.



## Følgende deltakere har deltatt på LPN siden oppstarten:

Navn	Lokallag	Ant.
Dag Yngland	Bamble	5
Knut Magnus	Bamble	9
Bergit Askildt Myrjord	Bø	1
Heidi Elise Kvale	Bø	1
Hilde Risan	Bø	1
Ingebjørg Nordbø	Bø	1
Kristin Ødegård Vestgarden	Bø	2
Olav Kasland	Bø	5
Olav Lahus	Bø	1
Per Magnus Finnanger Sandsmark	Bø	1
Arnt Olav Brødsjø	Drangedal	9
Ola Nesland	Drangedal	1
Sigtru Nesland	Drangedal	3
Vebjørn Stigen Helland	Drangedal	2
Arvid Slettebakken	Kragerø	1
Johan Tønnes Løchstøer	Kragerø	5
Solfrid Rui Slettebakken	Kragerø	3
Eli Taugbøl	Kviteseid	5
Hartwig John	Kviteseid	1
Tor Arne Mælen	Kviteseid	2
Bjørn Olav Haukelidsæter	Nome	1
Inger Johanne Lunde	Nome	2
Morten Brugård	Nome	1
Ali Reza Nouri	Notodden	1
Gunnbjørg Fisketjønn	Notodden	7
Petter Bakke	Notodden	2
Torgeir Fossli	Notodden	13
Truls Ekeberg	Notodden	3
Øyvind Lexau	Notodden	1
Morten Vinnstad	Porsgrunn	1
Per Solli	Porsgrunn	2
Siren Johnsen	Porsgrunn	4
Vidar Oterkiil	Porsgrunn	2
Åge Frisak	Porsgrunn	2
Aslaug Norendal	Sauherad	4
Heine Århus	Sauherad	7
Ola Veia Gustavsen	Sauherad	2
Asmund Høgetveit	Seljord	3
Borgny S. Tøfte	Seljord	1
Albert Poliku Islam	Skien	3
Asbjørn Hovstø	Skien	1
Atle Rui	Skien	5
Bengt Asle Mathisen	Skien	2
Cathrine Gundersen	Skien	6
Eva Berg	Skien	1
Geir Arild Tønnessen	Skien	3
Gustav Søvdde	Skien	5
Hanne Slåttun	Skien	3
Jane Nysæter Madsen	Skien	1
Julie Helene Seland	Skien	1
Kenneth Berg	Skien	8
Lars Solbakken	Skien	3
Marit Halvorsen	Skien	1
Ole Røed	Skien	1
Per Ragnar Møkleby	Skien	1
Ragnvald Melaas	Skien	1
Sidsel Devik	Skien	4
Signy Gjærum	Skien	2
Siri Svenkerud	Skien	1
Susanne Viktoria Rimestad	Skien	1
Terese Kolberg Seynaeve	Skien	1
Marius Netten Skeie	Tinn	3
Sandra Yeomans	Tinn	1
Sarah Irene Hovinbøle	Tinn	1
Tor Helge Flåto	Tinn	5

SUM : 183

## Disse har møtt på LPN i 2017:

Navn	Lokallag	Langesund 2017
Dag Yngland	Bamble	x
Olav Kasland	Bø	x
Arnt Olav Brødsjø	Drangedal	x
Sigtru Nesland	Drangedal	x
Vebjørn Stigen Helland	Drangedal	x
Arvid Slettebakken	Kragerø	x
Solfrid Rui Slettebakken	Kragerø	x
Eli Taugbøl	Kviteseid	x
Torgeir Fossli	Notodden	x
Siren Johanne Johnsen	Porsgrunn	x
Atle Rui	Skien	x
Cathrine Gundersen	Skien	x
Gustav Søvdde	Skien	x
Lars Solbakken	Skien	x
Ole Røed	Skien	x
Signy Gjærum	Skien	x
Terese Kolberg Seynaeve	Skien	x
Marius Skeie	Tinn	x

## RPN

Det har vært avholdt flere RPN-samlinger på Stortinget våren 2017.

Disse samlingene har vært rettet mot 1. kandidater og Valgkampsjefer og i stor grad vært separate for de to gruppene.

Valgkampsjef *Dag Yngland* og 1. kandidat(ene) *Eli Taugbøl* (og *Geir Arild Tønnessen* - 1 samling) har møtt fra Telemark på samlingene.

RPN: Til stortingsvalget i 2009 og 2013 ble det gjennomført en omfattende skolering av toppkandidater, fylkesledere og valgkampansvarlige (inntil fire personer fra hvert fylke) i regi av Venstre. Denne skoleringen gav inspirasjon, kunnskap og utvidede nettverk til deltakerne. Skoleringen gikk under navnet RIKSPOLITISK NETTVERK (RPN). Til stortingsvalget i 2017 er RPN kun for 1. kandidater og valgkamansvarlige.RPN

## Nettsiden

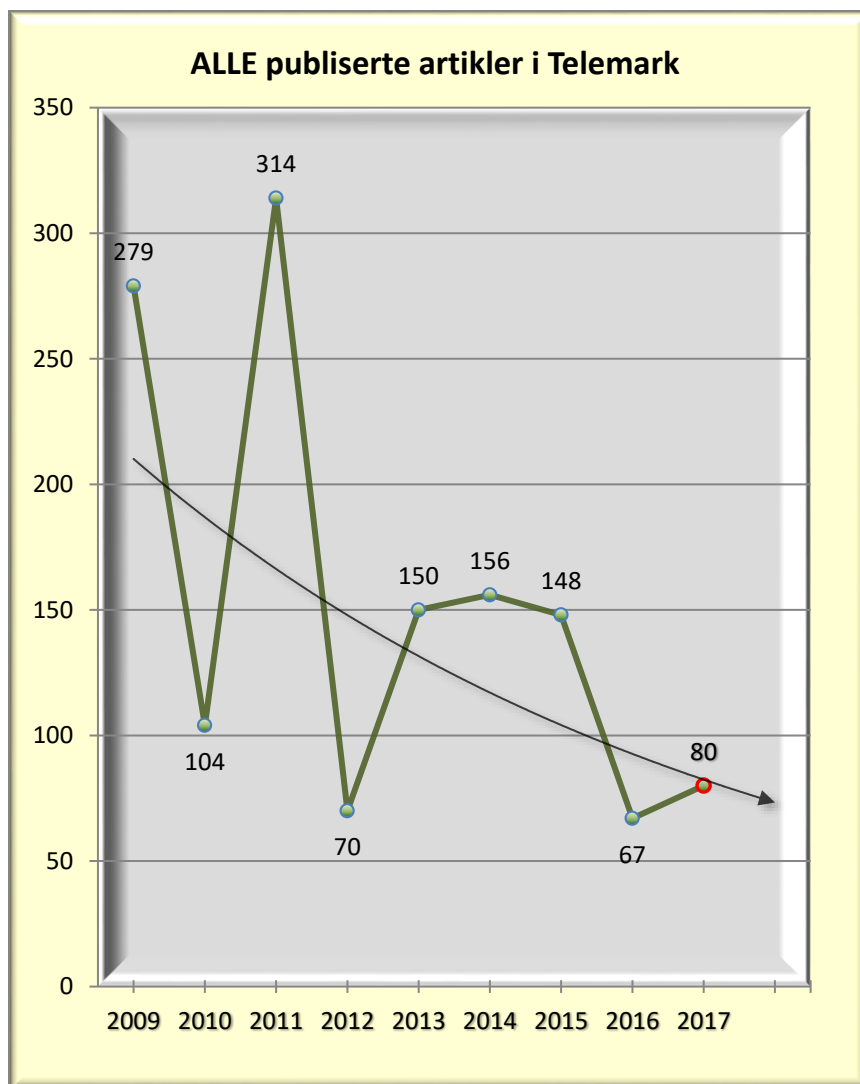
Aktiviteten på våre nettsider hadde samlet sett en liten oppgang i 2017.

Status er at antall publiserte artikler på Telemark Venstre sin side<sup>15</sup>, hadde en økning fra 11 i 2016 til 20 publiserte artikler i 2017 (+ 82 %).

Skien, som tradisjonelt har produsert desidert mest, hadde en nedgang i antall publiseringer også i 2017. Fra 20 artikler i 2016 til 17 artikler i 2017 (- 15 %). Fra 2014, hvor Skien produserte 89 artikler, er nedgangen på 81 %!

Kragerø har i 2017 vært i en positiv særstilling og gått fra 0 publiseringer i 2016 til 13 produserte artikler i 2017!

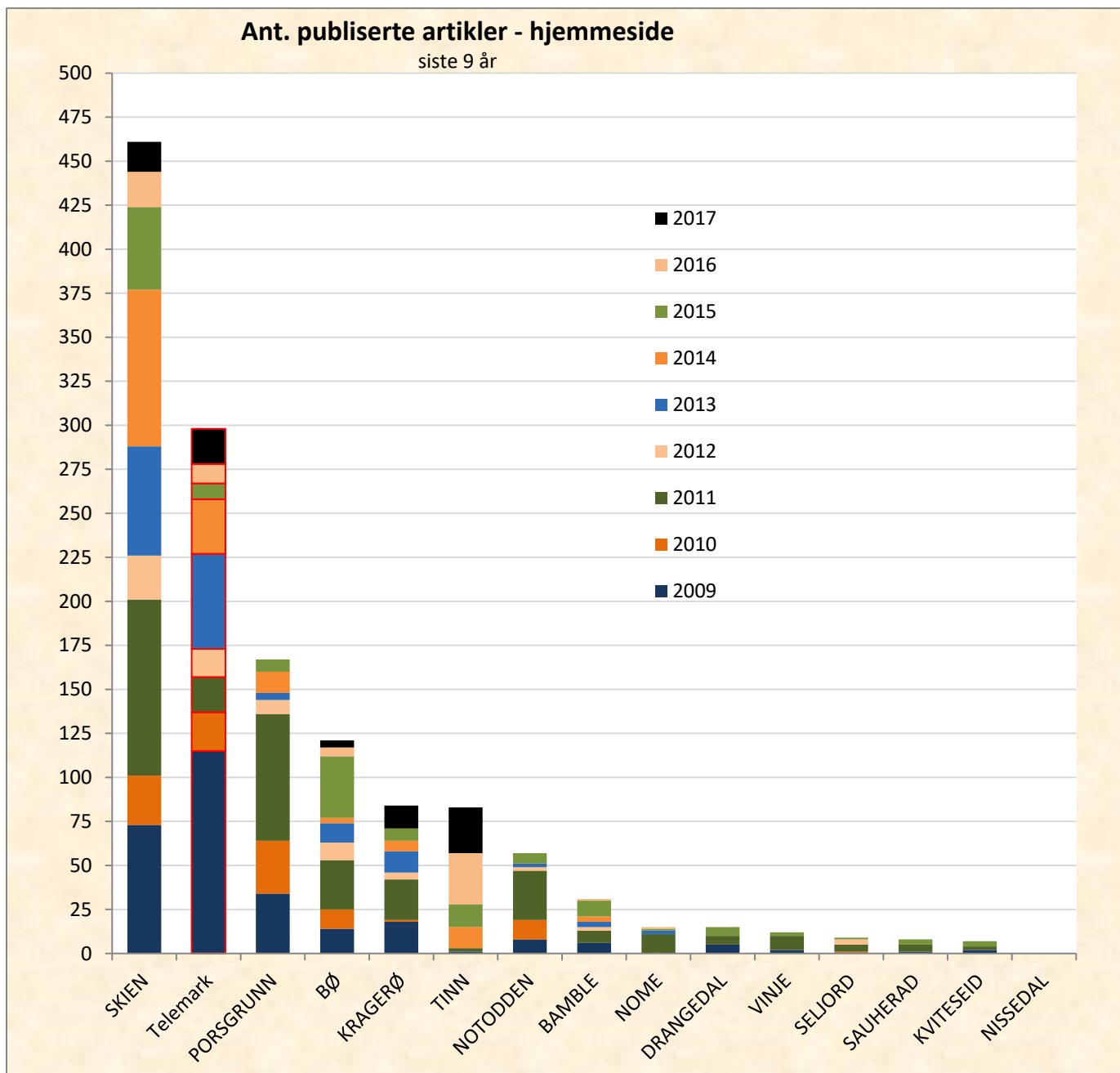
Ellers har det vært nedgang i alle andre lag, noe styret ser med bekymring på.



Totalt sett ligger vi nå på 1/4-del av antall publiseringer i forhold til toppåret 2011 hvor det ble publisert 314 artikler på fylkets og lokallagenes hjemmesider.

Styret ser at mye av eksponeringen på nett nå har flyttet seg til sosiale medier, i hovedsak Facebook, men nettsidene må og skal ha langt større aktivitet, spesielt i valgår.

<sup>15</sup> [www.venstre.no/telemark](http://www.venstre.no/telemark)



Som figuren (over) viser, er det her store forskjeller mellom lokallagene.

Skien står i en særstilling på den positive siden og har også mye aktivitet på sin Facebook-profil, mens Tinn vokser desidert mest både på nettsiden og på Facebook.

Kalenderfunksjonen har dessverre ikke vært særlig i bruk, og dette gjør det vanskeligere å orientere seg på lagenes aktiviteter for interesserte internt og eksternt.

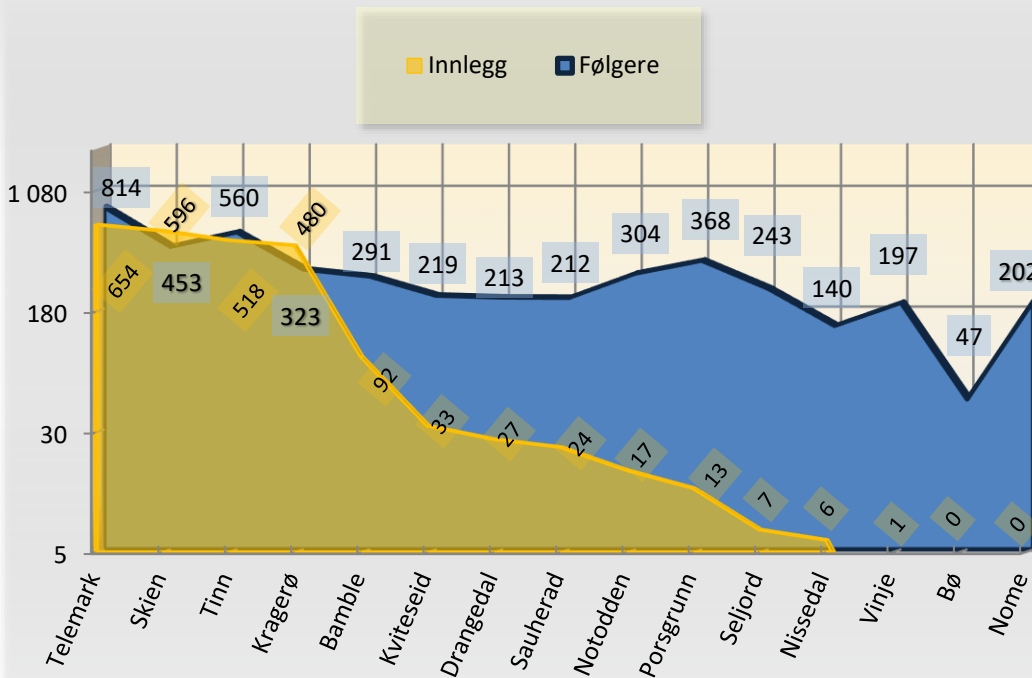
Det er viktig at alle lokallagene har rett informasjon på sine nettsider og det er et absolutt minimumskrav at styret og aktive politikere er presentert på de enkelte lokallag sine sider med rette kontaktdata.

I 2017 har Marius Netten Skeie bistått alle lokallag som har hatt behov for hjelp til den tekniske delen av publiseringen. Også Atle Rui har kunnet assistere på den tekniske siden. Lokallagene må imidlertid selv produsere tekst og eventuelle bilder.

Kun 4 lokallag har publisert noe som helst på sine hjemmesider i 2017; Skien, Bø, Kragerø og Tinn. Resten har hatt 0 (null) aktivitet!

## Sosiale medier 2017:

## Sosiale Medier



Mye av nett-aktiviteten er flyttet over fra nettsider til sosiale medier, hovedsakelig Facebook.

Det er imidlertid viktig at nettsidene også er aktive da Facebook ikke er egnet for lengre artikler og presentasjoner. Tvert om, er Facebook og andre sosiale medier laget for å lenke til artikler på hjemmesidene. Derfor mener styret at også derfor må aktiviteten på lagenes og vår egen hjemmeside betydelig opp.

**Styret vil berømme Marius Skeie for jobben han har gjort for å øke aktiviteten på nettet.**

## Status for lokallagene i 2017:

	Nettside	Facebook	Twitter	Forklaring
<b>Telemark</b>	Tidvis høy aktivitet	Høy aktivitet	Har ikke	Høy aktivitet Flere innlegg i løpet av en uke
<b>Skien</b>	Tidvis høy aktivitet	Høy aktivitet	Har ikke	
<b>Porsgrunn</b>	Ingen aktivitet	Tidvis liten aktivitet	Har ikke	Tidvis høy aktivitet Kortere perioder uten aktivitet
<b>Bø</b>	Liten aktivitet	Ingen aktivitet	Har ikke	
<b>Kragerø</b>	Middels aktivitet	Høy aktivitet	Har ikke	
<b>Notodden</b>	Ingen aktivitet	Tidvis liten aktivitet	Har ikke	Middels aktivitet Flere innlegg i løpet av en måned
<b>Nome</b>	Ingen aktivitet	Ingen aktivitet	Har ikke	
<b>Bamble</b>	Liten aktivitet	Høy aktivitet	Har ikke	
<b>Kviteseid</b>	Ingen aktivitet	Middels aktivitet	Har ikke	
<b>Drangedal</b>	Ingen aktivitet	Middels aktivitet	Har ikke	Tidvis liten aktivitet Kortere perioder med aktivitet
<b>Seljord</b>	Ingen aktivitet	Tidvis liten aktivitet	Har ikke	
<b>Tinn</b>	Tidvis høy aktivitet	Høy aktivitet	Tidvis liten aktivitet	Liten aktivitet En eller to innlegg i løpet av inneværende år
<b>Sauherad</b>	Ingen aktivitet	Middels aktivitet	Har ikke	
<b>Vinje</b>	Ingen aktivitet	Liten aktivitet	Har ikke	



## Lokallagenes utvikling

I den grad lokallagenes aktivitet gjenspeiles i medlemsutviklingen, synes utviklingen ikke tilfredsstillende, men det er også andre faktorer som spiller inn. Selv om medlemsutviklingen generelt i stor grad følger grad nasjonale trender ser man allikevel store lokale forskjeller som nok i noen grad må kunne tilskrives den lokale aktiviteten.

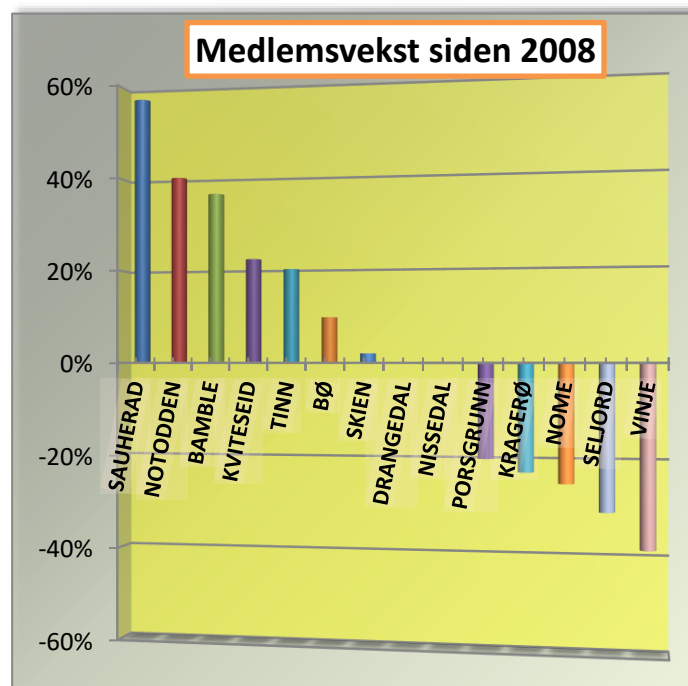
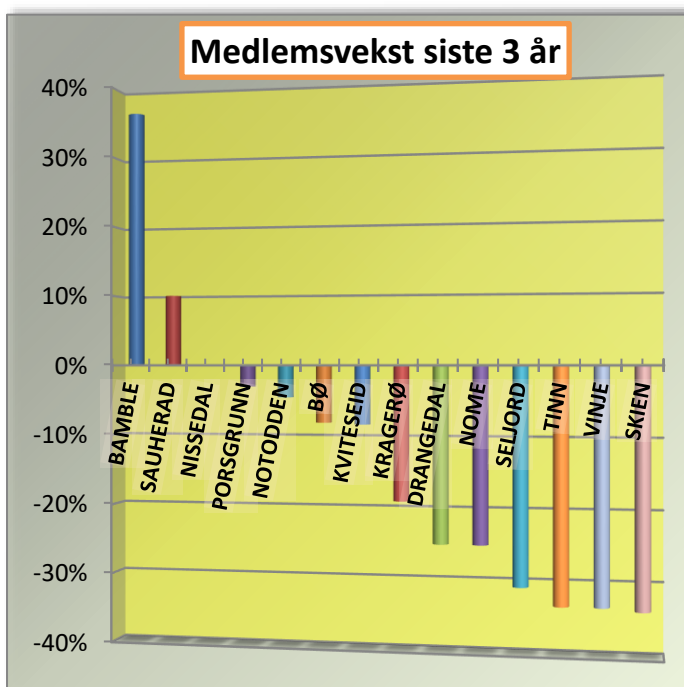
Styret har ikke dypdykket i enkelt-lagenes utvikling, men ser av trendene over tid at det er grunnlag for forbedringer.

Vi vil allikevel legge noen lag til obs!-listen med tanke på mulighetene for å kunne stille liste ved valget i 2019. Dette er:

- **Nome**, som mistet sitt kommunestyremandat gjennom utmelding og har dermed et stort behov for bistand for å kunne mobilisere på nytt.
- **Seljord**, som plutselig mistet sin leder og kommunestyrerepresentant gjennom flytting til utlandet.
- **Vinje**, har aktivitet og kommunestyremedlem, men har tradisjonelt måtte ha bistand til listestilling da det ikke er særlig aktive medlemmer utover lokallagslederen.

På den positive siden ser det nå ut til at det kan bli dannet lokallag i **Nissedal** og også mulighet for å stille liste. Det trengs imidlertid aktiv «verving» for å få nok personer til listen.

Av spesielle ting som også angår fylkestyret er sammenslåingen av Bø og Sauherad kommuner og dermed også sammenslåing av lokallagene til nye «**Midt-Telemark**». Selv om kommunene ikke sammenslås før i 2019, er lokallagene sammenslått allerede fra januar 2018. Styrerepresentasjonen i fylkeslaget blir derigjennom endret og det denne årsmelding blir derfor den siste hvor det rapporteres fra Bø og Sauherad separat.



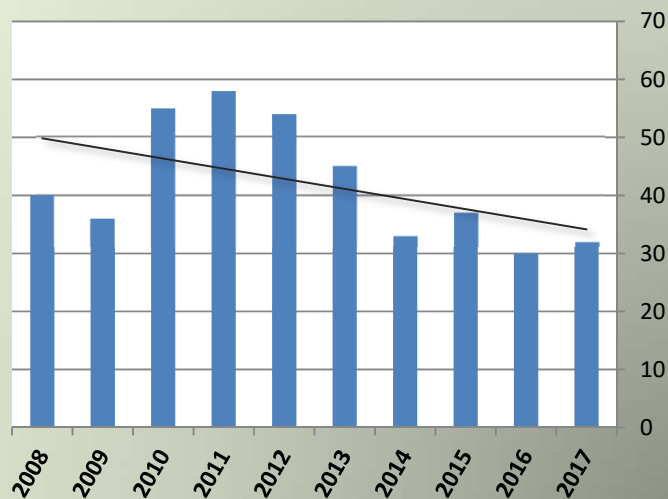
Det følger her alle aktive lag sin utvikling over tid på noen utvalgte data som:

- ✓ Medlemsutvikling
- ✓ Andel av medlemmer som betaler kontingenten
- ✓ Hvordan stemmene fordeler seg mellom fylkestingsvalg og kommunevalg (lokal popularitet).
- ✓ Andel av befolkningen som er medlemmer i Venstre sammenlignet med fylket og landet.

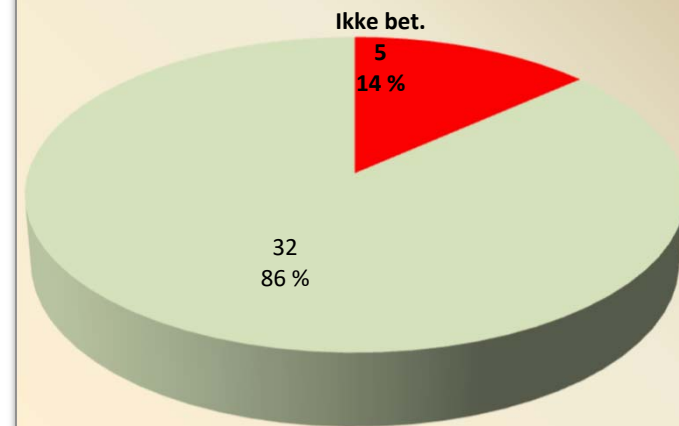


# Porsgrunn

## Medlemsutvikling



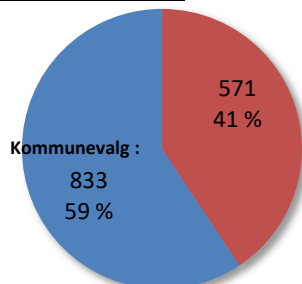
## "Forhold - Betalt/Ikke betalt"



		Ikke bet.	Reg. Medl.	2017		2016		2015		2014		2013		2012		2011		2010		2009		2008	
				Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.
0805	PORSGRUNN	5	37	32	37	30	43	37	46	33	53	45	64	54	65	58	81	55	79	36	49	40	46

	Ant innbyggere :	36 159	Telemark	173 175	Landet	5 277 762
	Andel medl. / innb. :	0,09 %	0,13 %	0,14 %		

Ant. Stemmer	
siste fylkestingsvalg :	571
Kommunevalg :	833



## Ant. Delegater Årsmøte / Nominasjonsmøte

av medlemsmassen :	2
av valgresultat (654 Stort.valg) :	4
<b>Til årsmøte kommer styremedlem i tillegg</b>	<b>6</b>

\* Fra og med 2006 regnes medlemmer innmeldt etter 01.11. som betalende medlemmer.

(Til årsmøte kommer styremedlem i tillegg)

Bet. av Reg. Medl.
86 %

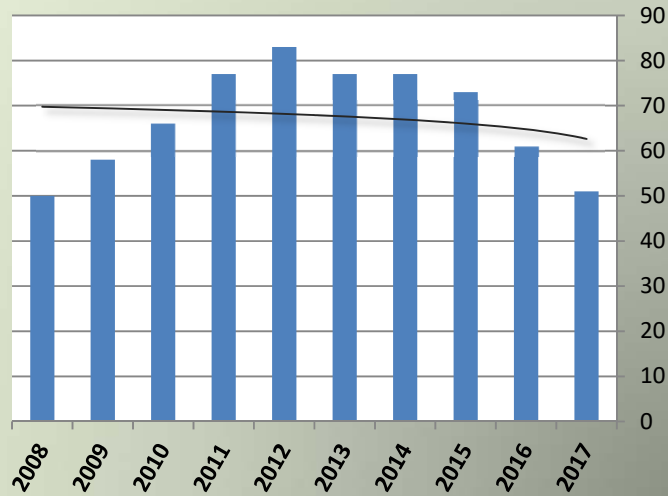
	Betalt 2017	Betalt 2016	Betalt 2015	Betalt 2014	Betalt 2013	Betalt 2012	Betalt 2011	Betalt 2010	Betalt 2009	Betalt 2008
	86 %	70 %	80 %	62 %	70 %	83 %	72 %	70 %	73 %	87 %
Fylket:	83 %	80 %	90 %	77 %	74 %	86 %	73 %	73 %	87 %	90 %
Diff:	4 %	-10 %	-10 %	-15 %	-3 %	-3 %	-2 %	-4 %	-13 %	-3 %

Fylket: 83 %

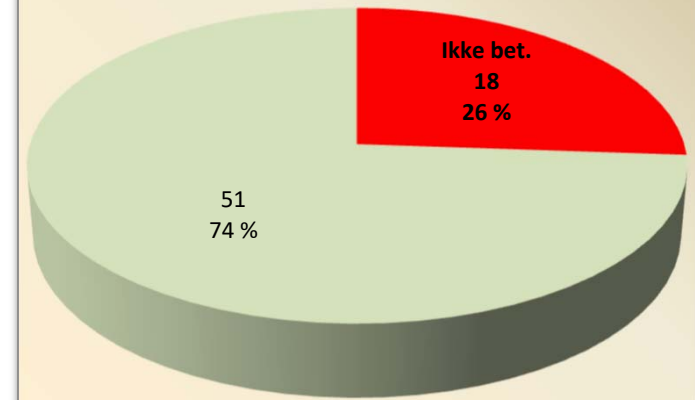
Diff: 4 %

# Skien

## Medlemsutvikling

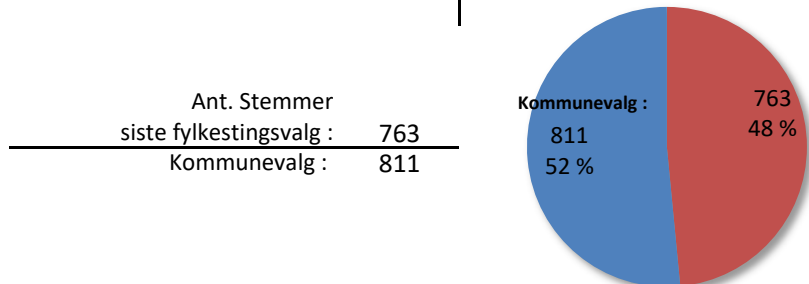


## "Forhold - Betalt/Ikke betalt"



0806	SKIEN	Ikke bet.	Reg. Medl.	2017		2016		2015		2014		2013		2012		2011		2010		2009		2008	
				Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.
		18	69	51	69	61	86	73	91	77	103	77	112	83	99	77	105	66	81	58	67	50	51

	Telemark	Landet
Ant innbyggere :	54 250	5 277 762
Andel medl. / innb. :	0,09 %	0,14 %



Ant. Deleger Årsmøte / Nominasjonsmøte	
av medlemsmassen :	3
av valgresultat (833 Stort.valg) :	4
<b>Til årsmøte kommer styremedlem i tillegg</b>	<b>7</b>

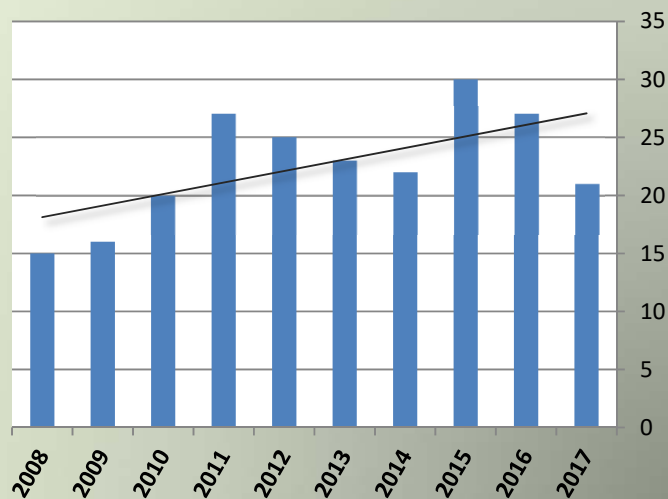
\* Fra og med 2006 regnes medlemmer innmeldt etter 01.11. som betalende medlemmer.

(Til årsmøte kommer styremedlem i tillegg)

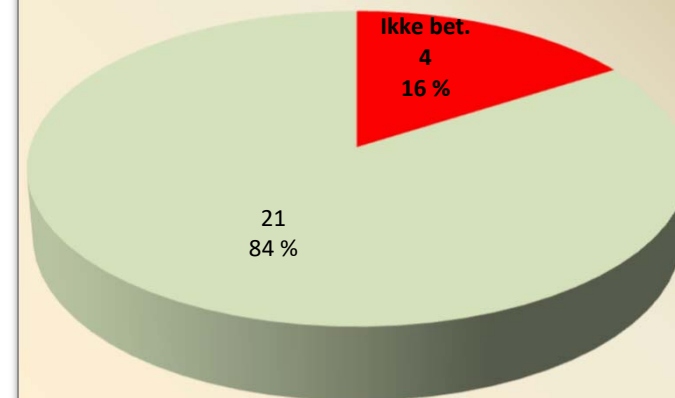
Bet. av Reg. Medl.	Betalt 2017	Betalt 2016	Betalt 2015	Betalt 2014	Betalt 2013	Betalt 2012	Betalt 2011	Betalt 2010	Betalt 2009	Betalt 2008
74 %	74 %	71 %	80 %	75 %	69 %	84 %	73 %	81 %	87 %	98 %
Fylket: 83 %	83 %	80 %	90 %	77 %	74 %	86 %	73 %	73 %	87 %	90 %
Diff: -9 %	-9 %	-9 %	-10 %	-3 %	-5 %	-2 %	0 %	8 %	-0 %	8 %

# Notodden

## Medlemsutvikling



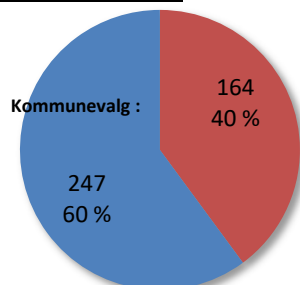
## "Forhold - Betalt/Ikke betalt"



	Ikke bet.	Reg. Medl.	2017		2016		2015		2014		2013		2012		2011		2010		2009		2008	
			Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.
0807 NOTODDEN	4	25	21	25	27	31	30	32	22	26	23	28	25	30	27	35	20	30	16	19	15	18

	Telemark	Landet
Ant innbyggere :	12 766	5 277 762
Andel medl. / innb. :	0,16 %	0,14 %

Ant. Stemmer	
siste fylkestingsvalg :	164
Kommunevalg :	247



## Ant. Deleger Årsmøte / Nominasjonsmøte

av medlemsmassen :	1
av valgresultat (172 Stort.valg) :	2
<b>Til årsmøte kommer styremedlem i tillegg</b>	<b>3</b>

\* Fra og med 2006 regnes medlemmer innmeldt etter 01.11. som betalende medlemmer.

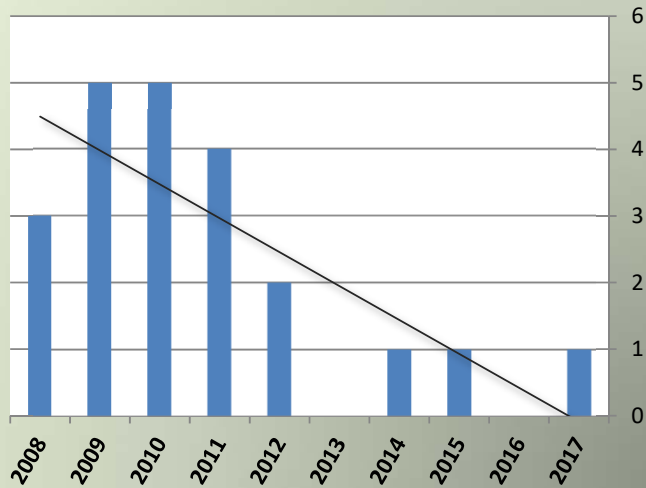
(Til årsmøte kommer styremedlem i tillegg)

Bet. av Reg. Medl.
84 %

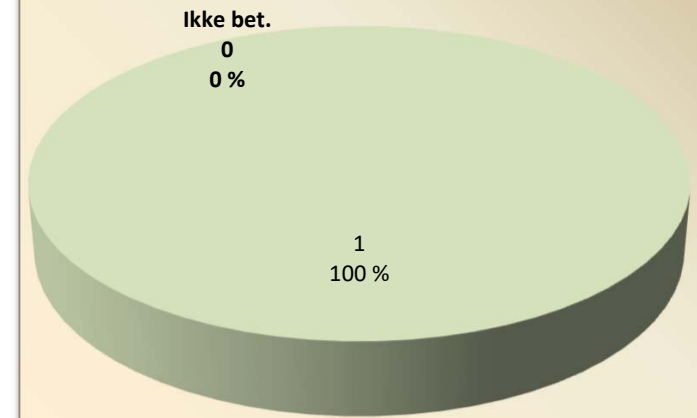
	Betalt 2017	Betalt 2016	Betalt 2015	Betalt 2014	Betalt 2013	Betalt 2012	Betalt 2011	Betalt 2010	Betalt 2009	Betalt 2008
	84 %	87 %	94 %	85 %	82 %	83 %	77 %	67 %	84 %	83 %
Fylket:	83 %	80 %	90 %	77 %	74 %	86 %	73 %	73 %	87 %	90 %
Diff:	1 %	7 %	4 %	7 %	9 %	-3 %	4 %	-6 %	-2 %	-7 %

# Siljan

## Medlemsutvikling



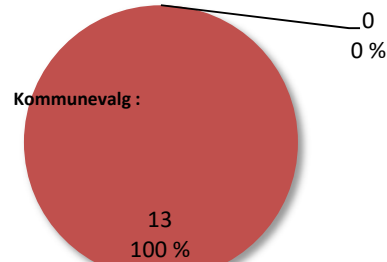
## "Forhold - Betalt/Ikke betalt"



0811	SILJAN	Ikke bet.	Reg. Medl.	2017		2016		2015		2014		2013		2012		2011		2010		2009		2008	
				Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.
		0	1	1	1	0	1	1	2	1	1	0	3	2	3	4	5	5	8	5	7	3	5

	Telemark	Landet
Ant innbyggere :	2 353	173 175
Andel medl. / innb. :	0,04 %	0,13 %

Ant. Stemmer	
siste fylkestingsvalg :	13
Kommunevalg :	0



Ant. Delegerer Årsmøte / Nominasjonsmøte	
av medlemsmassen :	1
av valgresultat (29 Stort.valg) :	1
	<u>2</u>

(Til årsmøte kommer styremedlem i tillegg)

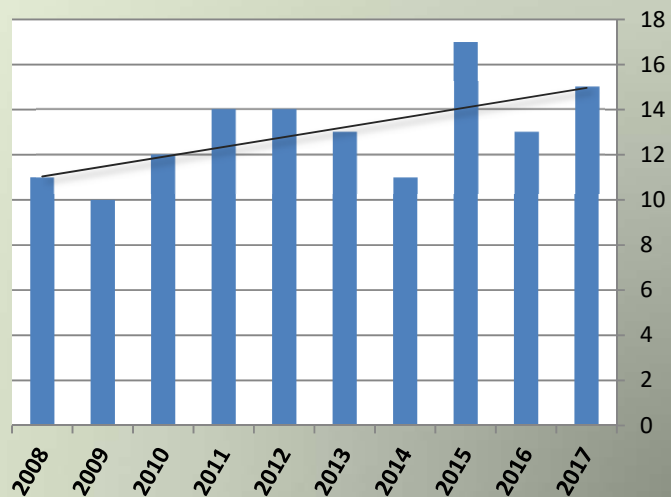
\* Fra og med 2006 regnes medlemmer innmeldt etter 01.11. som betalende medlemmer.

Bet. av Reg. Medl.
100 %

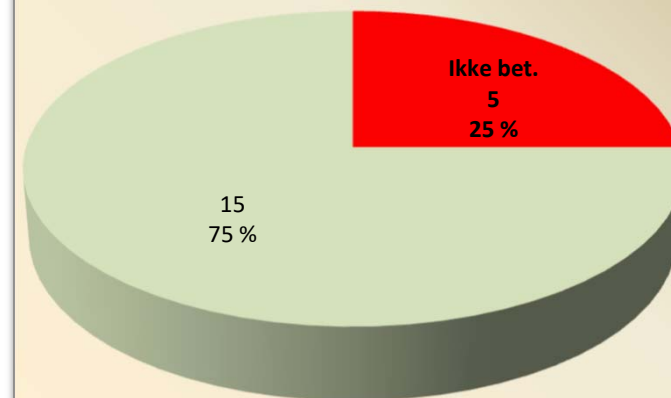
	Betalt 2017	Betalt 2016	Betalt 2015	Betalt 2014	Betalt 2013	Betalt 2012	Betalt 2011	Betalt 2010	Betalt 2009	Betalt 2008
	100 %	0 %	50 %	100 %	0 %	67 %	80 %	63 %	71 %	60 %
Fylket:	83 %	80 %	90 %	77 %	74 %	86 %	73 %	73 %	87 %	90 %
Diff:	17 %	-80 %	-40 %	23 %	-74 %	-20 %	7 %	-11 %	-15 %	-30 %

# Bamble

## Medlemsutvikling



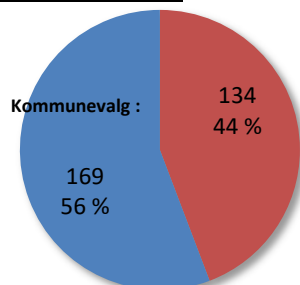
## "Forhold - Betalt/Ikke betalt"



0814	BAMBLE	Ikke bet.	Reg. Medl.	2017		2016		2015		2014		2013		2012		2011		2010		2009		2008	
				Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.
		5	20	15	20	13	14	17	16	11	18	13	18	14	16	14	19	12	19	10	14	11	11

	Telemark	Landet
Ant innbyggere :	14 118	5 277 762
Andel medl. / innb. :	0,11 %	0,14 %

Ant. Stemmer	
siste fylkestingsvalg :	134
Kommunevalg :	169



## Ant. Deleger Årsmøte / Nominasjonsmøte

av medlemsmassen :	1
av valgresultat (186 Stort.valg) :	2
<b>Til årsmøte kommer styremedlem i tillegg</b>	<b>3</b>

\* Fra og med 2006 regnes medlemmer innmeldt etter 01.11. som betalende medlemmer.

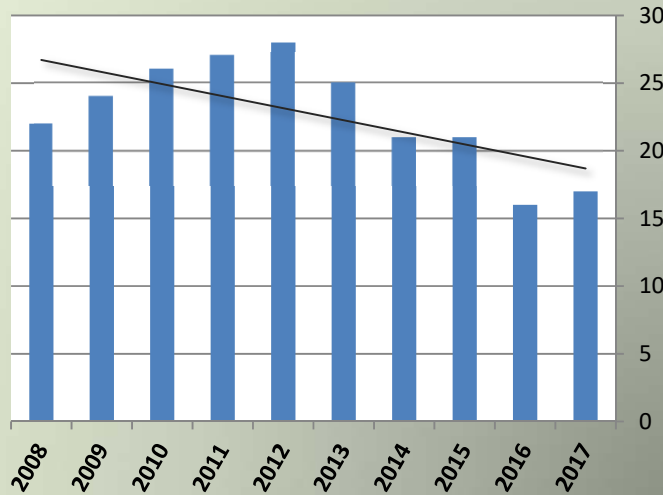
(Til årsmøte kommer styremedlem i tillegg)

Bet. av Reg. Medl.
75 %

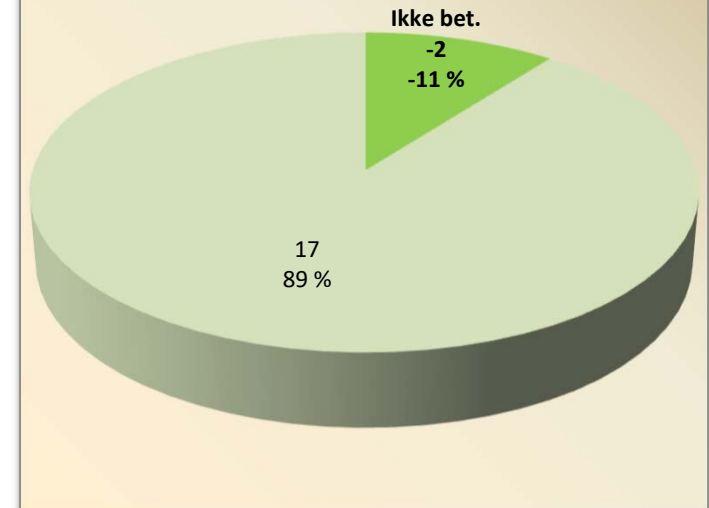
	Betalt 2017	Betalt 2016	Betalt 2015	Betalt 2014	Betalt 2013	Betalt 2012	Betalt 2011	Betalt 2010	Betalt 2009	Betalt 2008
Fylket:	83 %	80 %	90 %	77 %	74 %	86 %	73 %	73 %	87 %	90 %
Diff:	-8 %	13 %	16 %	-16 %	-1 %	1 %	0 %	-10 %	-15 %	10 %

# Kragerø

## Medlemsutvikling



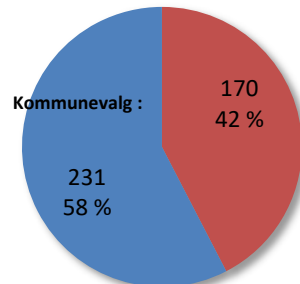
## "Forhold - Betalt/Ikke betalt"



0815	KRAGERØ	Ikke bet.	Reg. Medl.	2017		2016		2015		2014		2013		2012		2011		2010		2009		2008	
				Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.
		-2	15	17	15	16	18	21	21	21	25	25	30	28	33	27	40	26	35	24	25	22	28

	Ant innbyggere :	10 591	Telemark	173 175	Landet	5 277 762
	Andel medl. / innb. :	0,16 %	0,13 %	0,14 %		

Ant. Stemmer	
siste fylkestingsvalg :	170
Kommunevalg :	231



## Ant. Deleger Årsmøte / Nominasjonsmøte

av medlemsmassen :	1
av valgresultat (191 Stort.valg) :	2
	<u>3</u>

\* Fra og med 2006 regnes medlemmer innmeldt etter 01.11. som betalende medlemmer.

(Til årsmøte kommer styremedlem i tillegg)

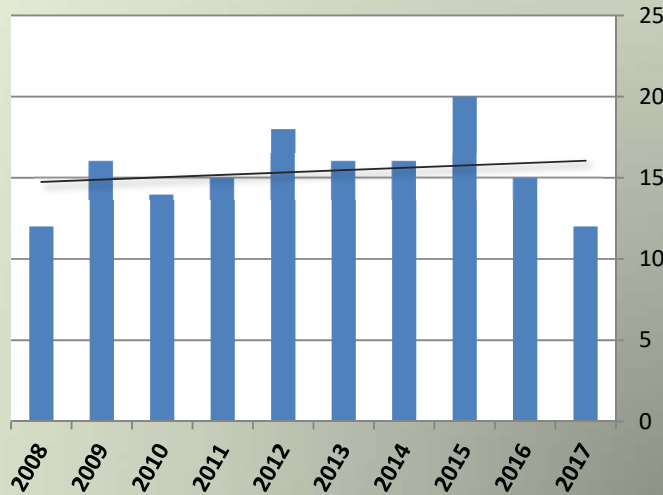
Bet. av Reg. Medl.
113 %

	Betalt 2017	Betalt 2016	Betalt 2015	Betalt 2014	Betalt 2013	Betalt 2012	Betalt 2011	Betalt 2010	Betalt 2009	Betalt 2008
	113 %	89 %	100 %	84 %	83 %	85 %	68 %	74 %	96 %	79 %
Fylket:	83 %	80 %	90 %	77 %	74 %	86 %	73 %	73 %	87 %	90 %
Diff:	31 %	9 %	10 %	7 %	10 %	-1 %	-6 %	1 %	9 %	-12 %

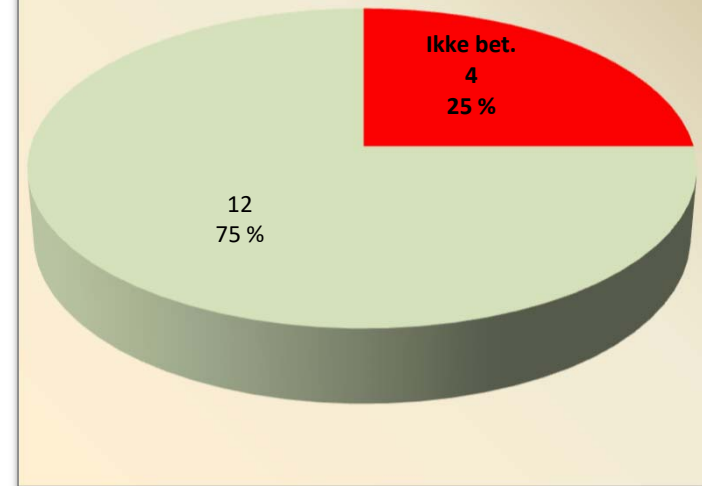


# Drangedal

## Medlemsutvikling



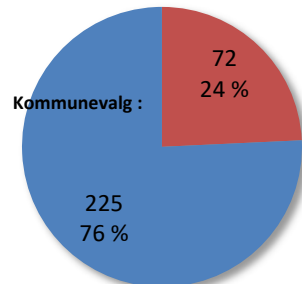
## "Forhold - Betalt/Ikke betalt"



0817	DRANGEDAL	Ikke bet.	Reg. Medl.	2017		2016		2015		2014		2013		2012		2011		2010		2009		2008	
				Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.
		4	16	12	16	15	20	20	21	16	19	16	20	18	20	15	23	14	24	16	18	12	15

	Ant innbyggere :	4 151	Telemark	173 175	Landet	5 277 762
	Andel medl. / innb. :	0,29 %	0,13 %	0,14 %		

Ant. Stemmer	
siste fylkestingsvalg :	72
Kommunevalg :	225



## Ant. Deleger Årsmøte / Nominasjonsmøte

av medlemmssmassen :	1
av valgresultat (41 Stort.valg) :	1
	<u>2</u>

\* Fra og med 2006 regnes medlemmer innmeldt etter 01.11. som betalende medlemmer.

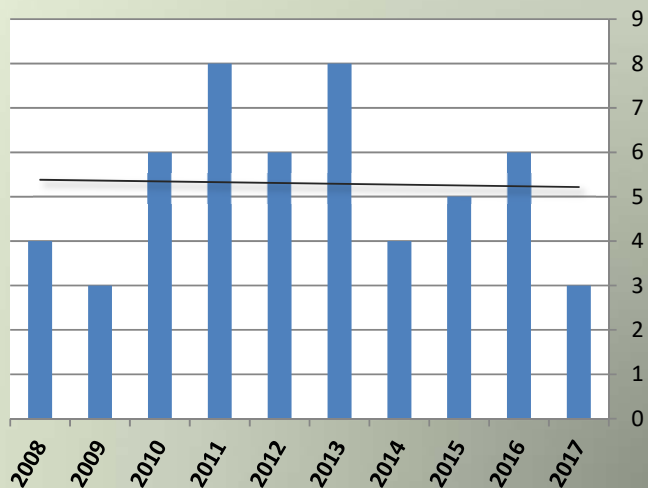
(Til årsmøte kommer styremedlem i tillegg)

Bet. av Reg. Medl.
75 %

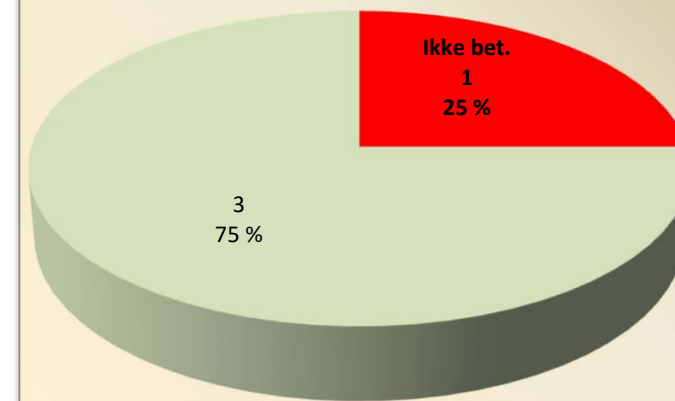
	Betalt 2017	Betalt 2016	Betalt 2015	Betalt 2014	Betalt 2013	Betalt 2012	Betalt 2011	Betalt 2010	Betalt 2009	Betalt 2008
	75 %	75 %	95 %	84 %	80 %	90 %	65 %	58 %	89 %	80 %
Fylket:	83 %	80 %	90 %	77 %	74 %	86 %	73 %	73 %	87 %	90 %
Diff:	-8 %	-5 %	5 %	7 %	6 %	4 %	-8 %	-15 %	2 %	-10 %

# Nome

## Medlemsutvikling



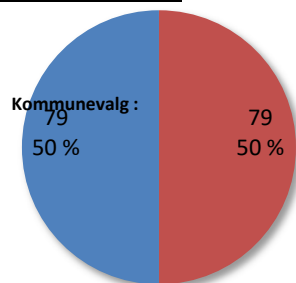
## "Forhold - Betalt/Ikke betalt"



	Ikke bet.	Reg. Medl.	2017		2016		2015		2014		2013		2012		2011		2010		2009		2008	
			Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.
0819 NOME	1	4	3	4	6	6	5	5	4	6	8	15	6	11	8	14	6	12	3	5	4	4

	Nome	Telemark	Landet
Ant innbyggere :	6 575	173 175	5 277 762
Andel medl. / innb. :	0,05 %	0,13 %	0,14 %

Ant. Stemmer siste fylkestingsvalg :	79
Kommunevalg :	79



## Ant. Deleger Årsmøte / Nominasjonsmøte

av medlemsmassen :	1
av valgresultat (63 Stort.valg) :	1
<b>Tillegg:</b>	<b>2</b>

\* Fra og med 2006 regnes medlemmer innmeldt etter 01.11. som betalende medlemmer.

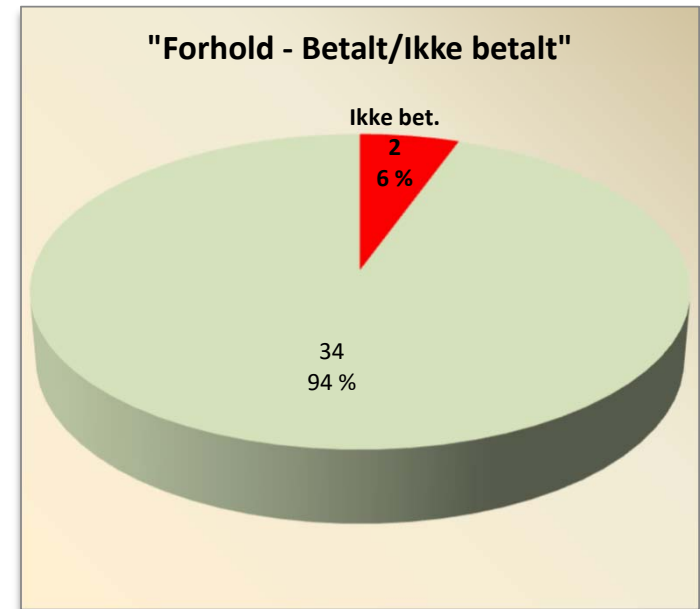
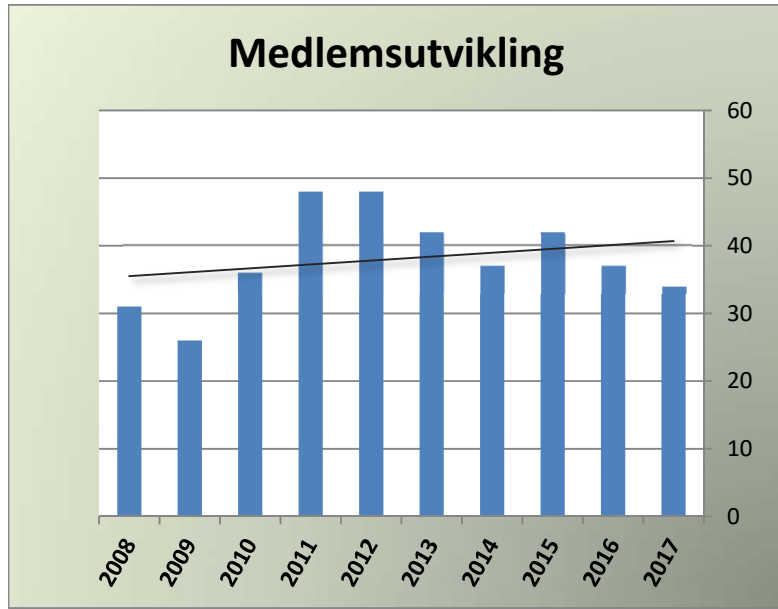
(Til årsmøte kommer styremedlem i tillegg)

Bet. av Reg. Medl.
75 %

	Betalt 2017	Betalt 2016	Betalt 2015	Betalt 2014	Betalt 2013	Betalt 2012	Betalt 2011	Betalt 2010	Betalt 2009	Betalt 2008
	75 %	100 %	100 %	67 %	53 %	55 %	57 %	50 %	60 %	100 %
Fylket:	83 %	80 %	90 %	77 %	74 %	86 %	73 %	73 %	87 %	90 %
Diff:	-8 %	20 %	10 %	-11 %	-20 %	-32 %	-16 %	-23 %	-27 %	10 %

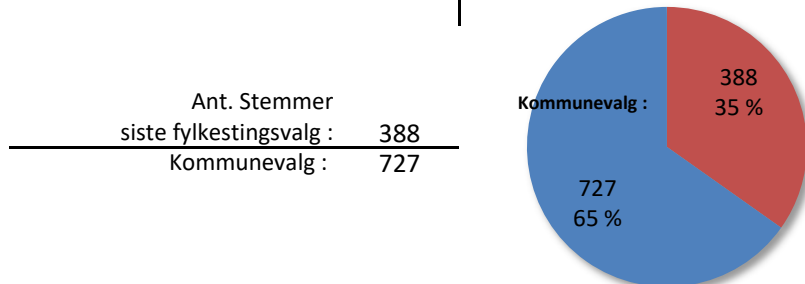
Fylket: 83 %

Diff: -8 %



0821	BØ	Ikke bet.	Reg. Medl.	2017		2016		2015		2014		2013		2012		2011		2010		2009		2008	
				Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.
		2	36	34	36	37	41	42	41	37	42	42	49	48	50	48	56	36	41	26	27	31	32

	Telemark	Landet
Ant innbyggere :	6 244	5 277 762
Andel medl. / innb. :	<b>0,54 %</b>	<b>0,14 %</b>



Ant. <b>Delegater</b> Årsmøte / Nominasjonsmøte	
av medlemsmassen :	2
av valgresultat (122 Stort.valg) :	1
	<b>3</b>

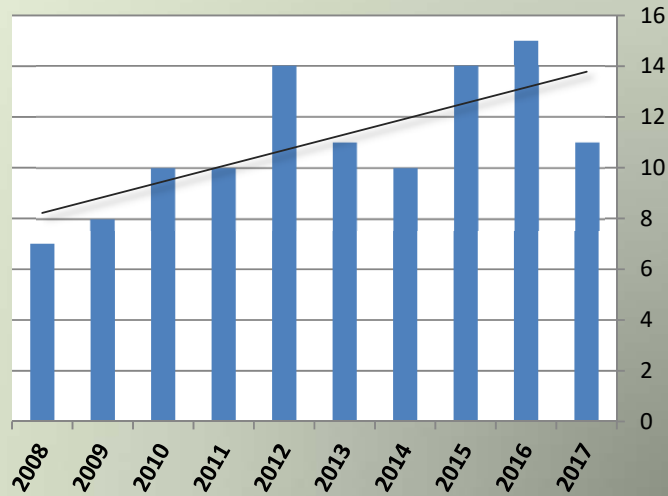
(Til årsmøte kommer styremedlem i tillegg)

\* Fra og med 2006 regnes medlemmer innmeldt etter 01.11. som betalende medlemmer.

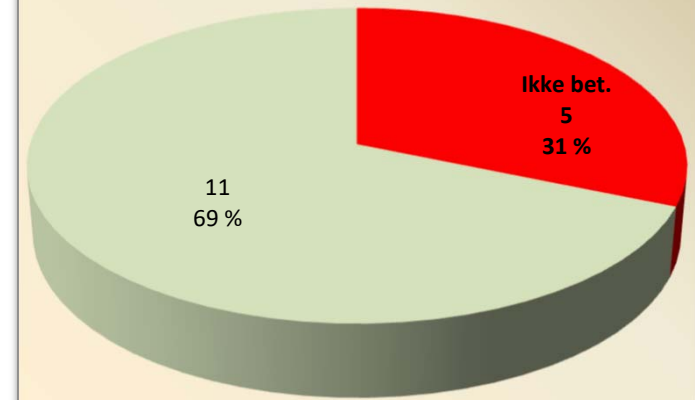
	Bet. av Reg. Medl.										
	Betalt 2017	Betalt 2016	Betalt 2015	Betalt 2014	Betalt 2013	Betalt 2012	Betalt 2011	Betalt 2010	Betalt 2009	Betalt 2008	
Fylket:	94 %	90 %	102 %	88 %	86 %	96 %	86 %	88 %	96 %	97 %	
<b>Diff:</b>	<b>12 %</b>	<b>10 %</b>	<b>12 %</b>	<b>11 %</b>	<b>12 %</b>	<b>10 %</b>	<b>12 %</b>	<b>15 %</b>	<b>10 %</b>	<b>7 %</b>	

# Sauherad

## Medlemsutvikling



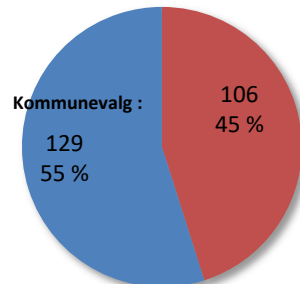
## "Forhold - Betalt/Ikke betalt"



	Ikke bet.	Reg. Medl.	2017		2016		2015		2014		2013		2012		2011		2010		2009		2008	
			Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.
0822 SAUHERAD	5	16	11	16	15	16	14	15	10	13	11	14	14	15	10	18	10	16	8	9	7	8

	Ant innbyggere :	4 304	Telemark	173 175	Landet	5 277 762
Andel medl. / innb. :	0,26 %		0,13 %		0,14 %	

Ant. Stemmer	
siste fylkestingsvalg :	106
Kommunevalg :	129



## Ant. Delegerer Årsmøte / Nominasjonsmøte

av medlemsmassen :	1
av valgresultat (99 Stort.valg) :	1
<b>Til årsmøte kommer styremedlem i tillegg</b>	<b>2</b>

\* Fra og med 2006 regnes medlemmer innmeldt etter 01.11. som betalende medlemmer.

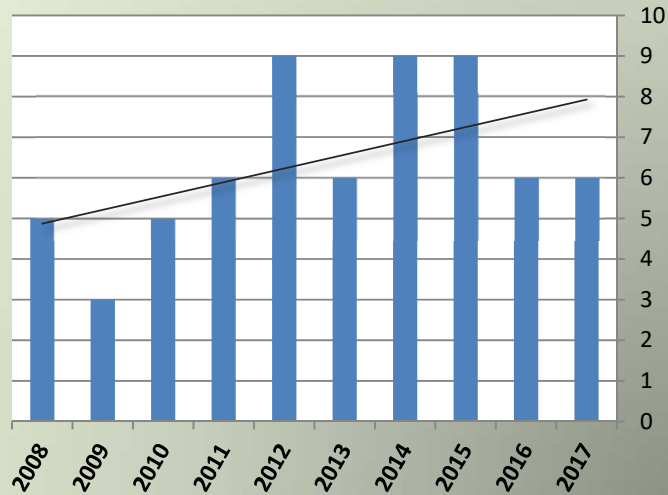
(Til årsmøte kommer styremedlem i tillegg)

Bet. av Reg. Medl.
69 %

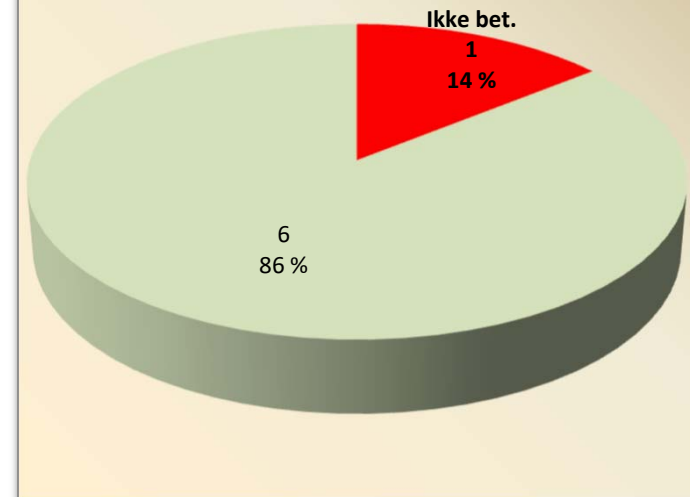
	Betalt 2017	Betalt 2016	Betalt 2015	Betalt 2014	Betalt 2013	Betalt 2012	Betalt 2011	Betalt 2010	Betalt 2009	Betalt 2008
	69 %	94 %	93 %	77 %	79 %	93 %	56 %	63 %	89 %	88 %
Fylket:	83 %	80 %	90 %	77 %	74 %	86 %	73 %	73 %	87 %	90 %
Diff:	-14 %	14 %	3 %	-1 %	5 %	7 %	-18 %	-11 %	2 %	-3 %

# Tinn

## Medlemsutvikling



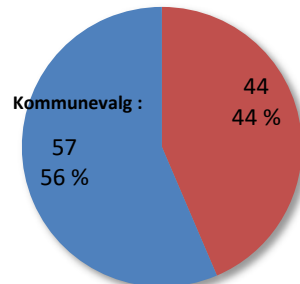
## "Forhold - Betalt/Ikke betalt"



0826	TINN	Ikke bet.	Reg. Medl.	2017		2016		2015		2014		2013		2012		2011		2010		2009		2008	
				Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.
		1	7	6	7	6	10	9	10	9	11	6	9	9	9	6	12	5	9	3	3	5	5

	Telemark	Landet
Ant innbyggere :	5 911	5 277 762
Andel medl. / innb. :	0,10 %	0,14 %

Ant. Stemmer	
siste fylkestingsvalg :	44
Kommunevalg :	57



## Ant. Deleger Årsmøte / Nominasjonsmøte

av medlemsmassen :	1
av valgresultat (48 Stort.valg) :	1
<b>Totalt</b>	<b>2</b>

\* Fra og med 2006 regnes medlemmer innmeldt etter 01.11. som betalende medlemmer.

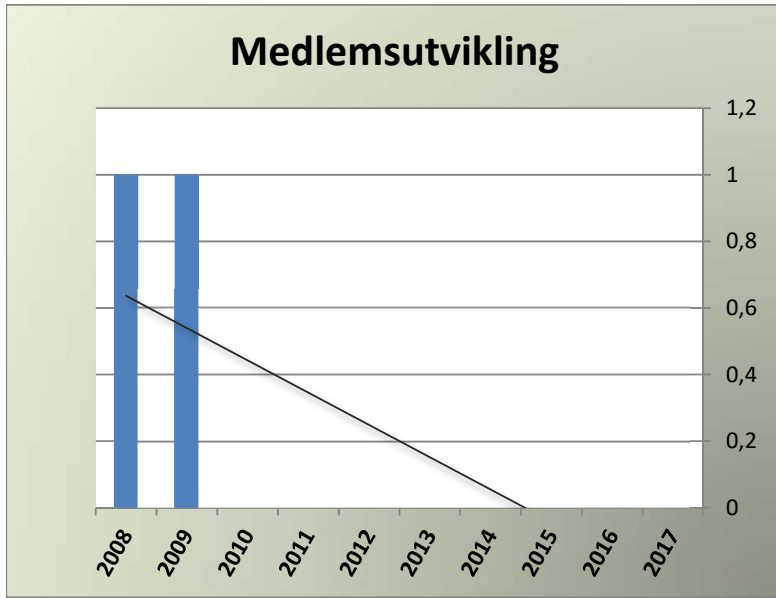
(Til årsmøte kommer styremedlem i tillegg)

Bet. av Reg. Medl.
86 %

	Betalt 2017	Betalt 2016	Betalt 2015	Betalt 2014	Betalt 2013	Betalt 2012	Betalt 2011	Betalt 2010	Betalt 2009	Betalt 2008
Fylket:	83 %	80 %	90 %	77 %	74 %	86 %	73 %	73 %	87 %	90 %
Diff:	3 %	-20 %	-0 %	4 %	-7 %	14 %	-23 %	-18 %	13 %	10 %

# Hjartdal

## Medlemsutvikling

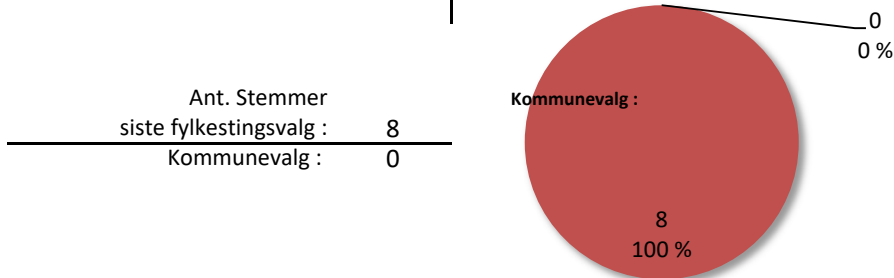


## "Forhold - Betalt/Ikke betalt"



	Ikke bet.	Reg. Medl.	2017		2016		2015		2014		2013		2012		2011		2010		2009		2008	
			Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.
0827 HJARTDAL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1

	Telemark	Landet
Ant innbyggere :	1 597	5 277 762
Andel medl. / innb. :	0,00 %	0,14 %



Ant. Deleger Årsmøte / Nominasjonsmøte	
av medlemsmassen :	0
av valgresultat (4 Stort.valg) :	1
	<u>1</u>

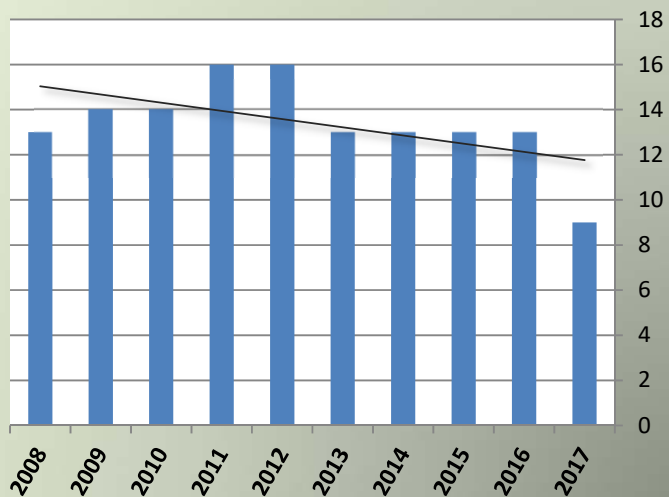
(Til årsmøte kommer styremedlem i tillegg)

\* Fra og med 2006 regnes medlemmer innmeldt etter 01.11. som betalende medlemmer.

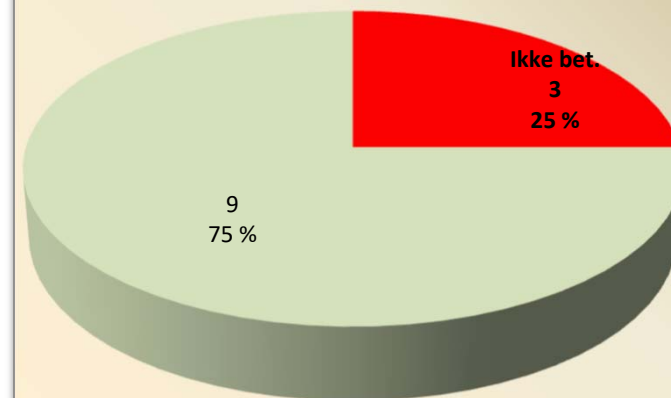
	Fylket:	Diff:	Bet. av Reg. Medl.	Betalt 2017	Betalt 2016	Betalt 2015	Betalt 2014	Betalt 2013	Betalt 2012	Betalt 2011	Betalt 2010	Betalt 2009	Betalt 2008
			0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	100 %	100 %
	83 %	-83 %	0 %	83 %	80 %	90 %	77 %	74 %	86 %	73 %	73 %	87 %	90 %
				-83 %	-80 %	-90 %	-77 %	-74 %	-86 %	-73 %	-73 %	13 %	10 %

# Seljord

## Medlemsutvikling



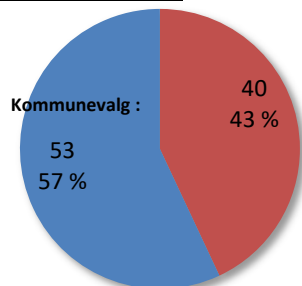
## "Forhold - Betalt/Ikke betalt"



	Ikke bet.	Reg. Medl.	2017		2016		2015		2014		2013		2012		2011		2010		2009		2008	
			Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.
0828 SELJORD	3	12	9	12	13	13	13	13	13	14	13	17	16	17	16	18	14	18	14	14	13	14

	Telemark	Landet
Ant innbyggere :	2 980	5 277 762
Andel medl. / innb. :	<b>0,30 %</b>	<b>0,14 %</b>

Ant. Stemmer	
siste fylkestingsvalg :	40
Kommunevalg :	53



## Ant. Delegerer Årsmøte / Nominasjonsmøte

av medlemsmassen :	1
av valgresultat (43 Stort.valg) :	1
<b>Til årsmøte kommer styremedlem i tillegg</b>	<b>2</b>

\* Fra og med 2006 regnes medlemmer innmeldt etter 01.11. som betalende medlemmer.

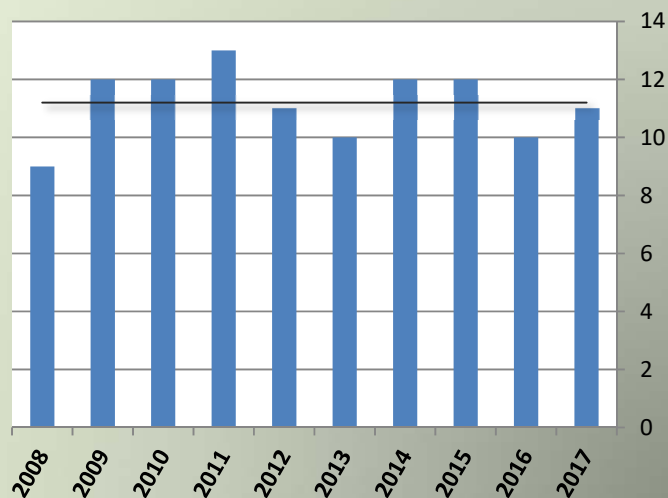
(Til årsmøte kommer styremedlem i tillegg)

Bet. av Reg. Medl.
75 %

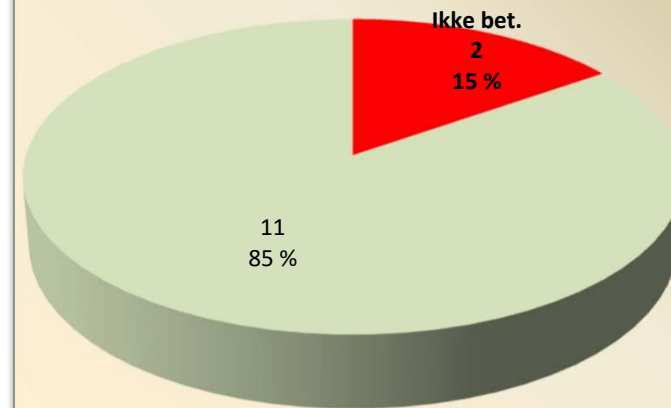
	Betalt 2017	Betalt 2016	Betalt 2015	Betalt 2014	Betalt 2013	Betalt 2012	Betalt 2011	Betalt 2010	Betalt 2009	Betalt 2008
	75 %	100 %	100 %	93 %	76 %	94 %	89 %	78 %	100 %	93 %
Fylket:	83 %	80 %	90 %	77 %	74 %	86 %	73 %	73 %	87 %	90 %
<b>Diff:</b>	<b>-8 %</b>	<b>20 %</b>	<b>10 %</b>	<b>15 %</b>	<b>3 %</b>	<b>8 %</b>	<b>16 %</b>	<b>5 %</b>	<b>13 %</b>	<b>3 %</b>

# Kviteeid

## Medlemsutvikling



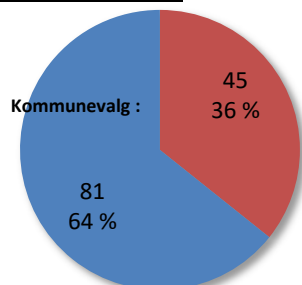
## "Forhold - Betalt/Ikke betalt"



Kommune	Ikke bet.	Reg. Medl.	2017		2016		2015		2014		2013		2012		2011		2010		2009		2008	
			Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.
0829 KVITSEID	2	13	11	13	10	14	12	14	12	14	10	13	11	14	13	18	12	18	12	12	9	11

	Telemark	Landet
Ant innbyggere :	2 440	5 277 762
Andel medl. / innb. :	0,45 %	0,14 %

Ant. Stemmer	
siste fylkestingsvalg :	45
Kommunevalg :	81



## Ant. Deleger Årsmøte / Nominasjonsmøte

av medlemsmassen :	1
av valgresultat (38 Stort.valg) :	1
<b>Til årsmøte kommer styremedlem i tillegg</b>	<b>2</b>

\* Fra og med 2006 regnes medlemmer innmeldt etter 01.11. som betalende medlemmer.

(Til årsmøte kommer styremedlem i tillegg)

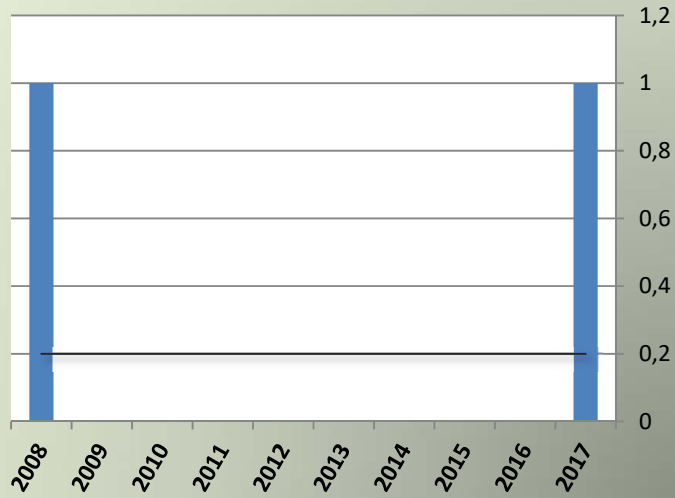
Bet. av Reg. Medl.
85 %

	Betalt 2017	Betalt 2016	Betalt 2015	Betalt 2014	Betalt 2013	Betalt 2012	Betalt 2011	Betalt 2010	Betalt 2009	Betalt 2008
Fylket:	83 %	80 %	90 %	77 %	74 %	86 %	73 %	73 %	87 %	90 %
Diff:	2 %	-9 %	-5 %	8 %	3 %	-8 %	-1 %	-6 %	13 %	-8 %

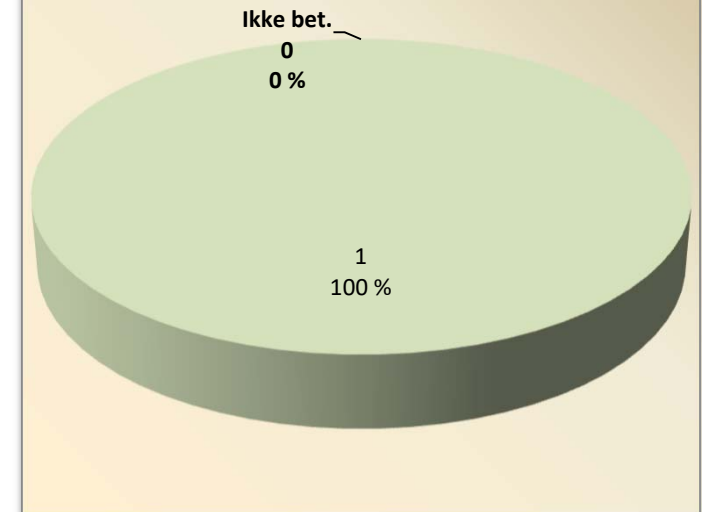


# Nissedal

## Medlemsutvikling

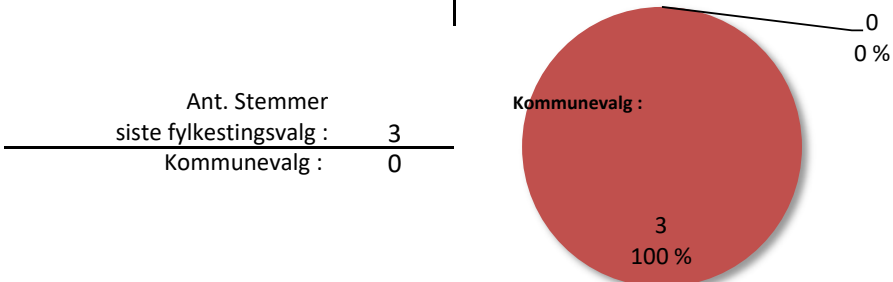


## "Forhold - Betalt/Ikke betalt"



Kommune	NisseDal	Ikke bet.	Reg. Medl.	2017		2016		2015		2014		2013		2012		2011		2010		2009		2008		
				Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	
0830	NISSEDAL	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1

	Telemark	Landet
Ant innbyggere :	1 452	5 277 762
Andel medl. / innb. :	0,07 %	0,14 %



Ant. Stemmer  
siste fylkestingsvalg : 3  
Kommunevalg : 0

## Ant. Deleger Årsmøte / Nominasjonsmøte

av medlemsmassen : 1  
av valgresultat (13 Stort.valg) : 1  
2

\* Fra og med 2006 regnes medlemmer innmeldt etter 01.11. som betalende medlemmer.

(Til årsmøte kommer styremedlem i tillegg)

Bet. av Reg. Medl.
100 %

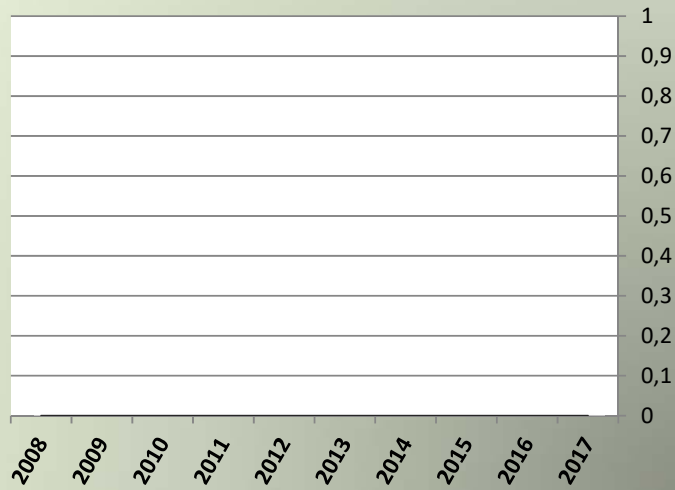
	Betalt 2017	Betalt 2016	Betalt 2015	Betalt 2014	Betalt 2013	Betalt 2012	Betalt 2011	Betalt 2010	Betalt 2009	Betalt 2008
	100 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Fylket:	83 %	80 %	90 %	77 %	74 %	86 %	73 %	73 %	87 %	90 %
Diff:	17 %	-80 %	-90 %	-77 %	-74 %	-86 %	-73 %	-73 %	-87 %	10 %

Fylket: 83 %

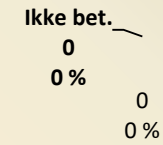
Diff: 17 %

# Fyresdal

## Medlemsutvikling



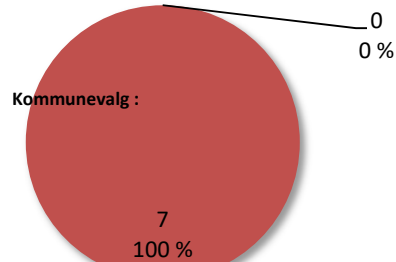
## "Forhold - Betalt/Ikke betalt"



	Ikke bet.	Reg. Medl.	2017		2016		2015		2014		2013		2012		2011		2010		2009		2008	
			Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.
0831 FYRESDAL	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	Fyresdal	Telemark	Landet
Ant innbyggere :	1 318	173 175	5 277 762
Andel medl. / innb. :	0,00 %	0,13 %	0,14 %

Ant. Stemmer siste fylkestingsvalg :	7
Kommunevalg :	0



Ant. Deleger Årsmøte / Nominasjonsmøte	
av medlemsmassen :	0
av valgresultat (6 Stort.valg) :	1
	<u>1</u>

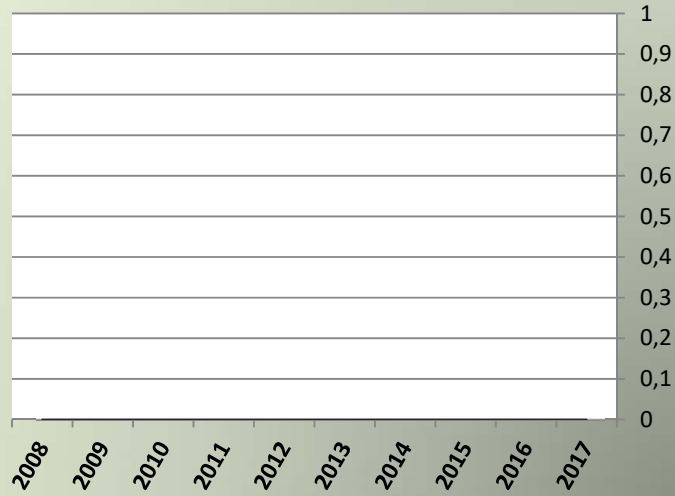
(Til årsmøte kommer styremedlem i tillegg)

\* Fra og med 2006 regnes medlemmer innmeldt etter 01.11. som betalende medlemmer.

	Bet. av Reg. Medl.	Betalt										
		2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	
Fylket:	83 %	83 %	80 %	90 %	77 %	74 %	86 %	73 %	73 %	87 %	90 %	
Diff:	-83 %	-83 %	-80 %	-90 %	-77 %	-74 %	-86 %	-73 %	-73 %	-87 %	-90 %	

# Tokke

## Medlemsutvikling



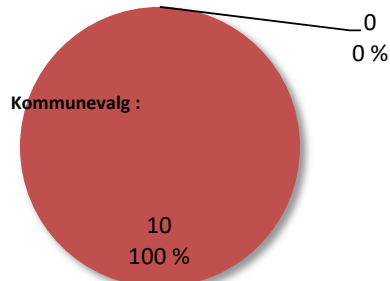
## "Forhold - Betalt/Ikke betalt"

Ikke bet.  
0  
0 %  
0  
0 %

0833	TOKKE	Ikke bet.	Reg. Medl.	2017		2016		2015		2014		2013		2012		2011		2010		2009		2008	
				Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Ant innbyggere :	2 240	Telemark	173 175	Landet	5 277 762
Andel medl. / innb. :	0,00 %	0,13 %	0,14 %		

Ant. Stemmer	
siste fylkestingsvalg :	10
Kommunevalg :	0



Ant. <b>Delegater</b> Årsmøte / Nominasjonsmøte	
av medlemsmassen :	0
av valgresultat (19 Stort.valg) :	1
	<u>1</u>

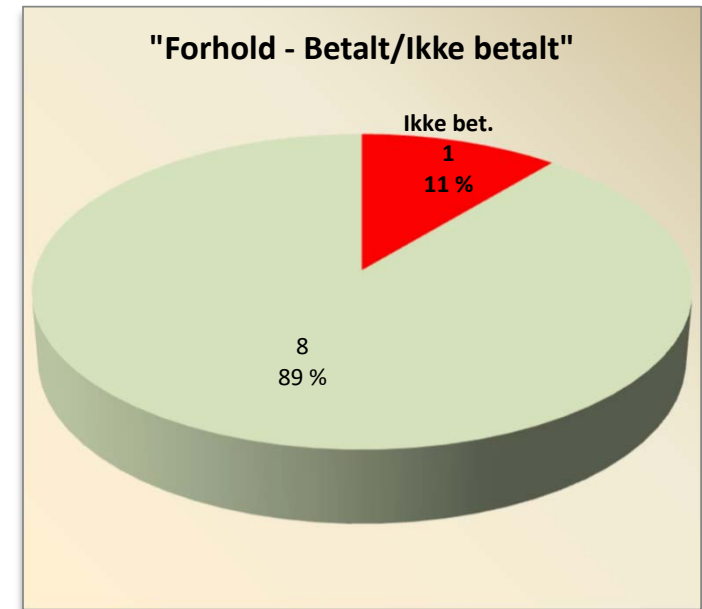
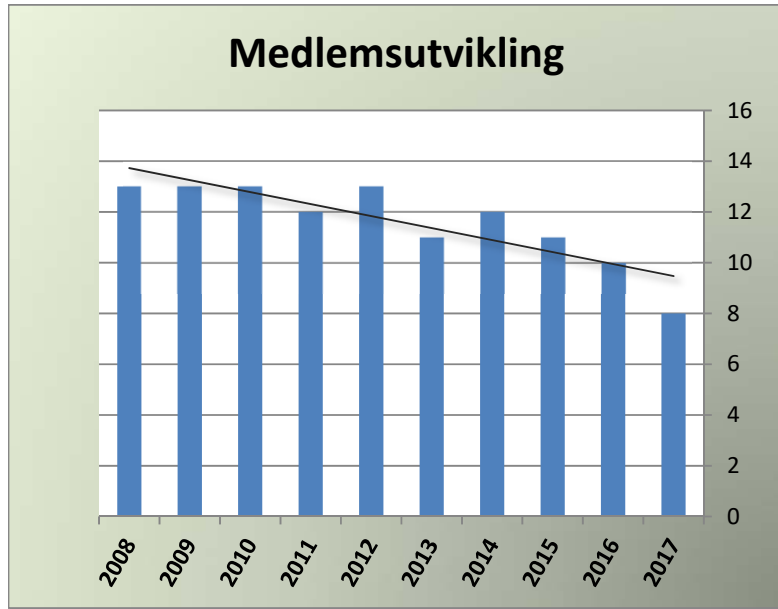
\* Fra og med 2006 regnes medlemmer innmeldt etter 01.11. som betalende medlemmer.

(Til årsmøte kommer styremedlem i tillegg)

Bet. av Reg. Medl.	0 %
--------------------	-----

	Betalt 2017	Betalt 2016	Betalt 2015	Betalt 2014	Betalt 2013	Betalt 2012	Betalt 2011	Betalt 2010	Betalt 2009	Betalt 2008
	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Fylket:	83 %	80 %	90 %	77 %	74 %	86 %	73 %	73 %	87 %	90 %
<b>Diff:</b>	<b>- 83 %</b>	<b>- 80 %</b>	<b>- 90 %</b>	<b>- 77 %</b>	<b>#####</b>	<b>#####</b>	<b>- 73 %</b>	<b>- 73 %</b>	<b>- 87 %</b>	<b>#####</b>

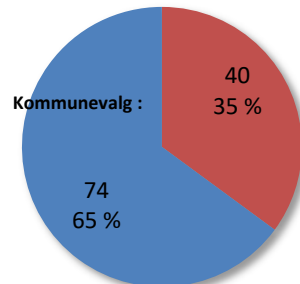
# Vinje



Kommune	Vinje	Ikke bet.	Reg. Medl.	2017		2016		2015		2014		2013		2012		2011		2010		2009		2008	
				Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.	Betalt	Tot.
0834	VINJE	1	9	8	9	10	9	11	10	12	13	11	13	13	13	12	13	13	12	13	13	13	13

	Telemark	Landet
Ant innbyggere :	3 726	5 277 762
Andel medl. / innb. :	0,21 %	0,14 %

Ant. Stemmer	
siste fylkestingsvalg :	40
Kommunevalg :	74



Ant. Delegerer Årsmøte / Nominasjonsmøte	
av medlemmssmassen :	1
av valgresultat (29 Stort.valg) :	1
	<b>2</b>

\* Fra og med 2006 regnes medlemmer innmeldt etter 01.11. som betalende medlemmer.

(Til årsmøte kommer styremedlem i tillegg)

	Bet. av Reg. Medl.										
	Betalt 2017	Betalt 2016	Betalt 2015	Betalt 2014	Betalt 2013	Betalt 2012	Betalt 2011	Betalt 2010	Betalt 2009	Betalt 2008	
Fylket:	89 %	111 %	110 %	92 %	85 %	100 %	92 %	108 %	100 %	100 %	
Diff:	6 %	31 %	20 %	15 %	11 %	14 %	19 %	35 %	13 %	10 %	

## Telemark Venstres Studentbedriftspris

På årsmøtet i 2013 ble vedtatt innstiftet en studentbedrift-pris som utdeles til den studentbedriften styret finner har de mest spennende miljø-løsningene/produktene. Prisen er bestemt å være på kr 5.000,- med mulige tillegg av møte med noen av våre Stortingsrepresentanter.

Prisen har av ulike årsaker aldri blitt utdelt og vi har for første gang delt ut prisen i 2017.

Telemark Venstres Studentbedriftspris gikk i 2017 til:

«*Kragerø Miljø og Østers*».

De fire jentene i den lille ungdomsbedriften har utviklet sin ide for å løse problemet med Stillehavsøsters i skjærgården på en naturlig.

Det var Kragerø Venstre som foreslo prisen. – «*At unge gründere tenker å utnytte et miljøproblem som stillehavs- østersen som ressurs, er virkelig å være "På lag med framtida"*», sa Solfrid Rui Slettebakken, nestleder i Telemark Venstre.



## Venstres Miljøpris til Kragerø Miljø og Østers

Telemark Venstres Miljøpris går i år til Kragerø Miljø og Østers. De fire jentene i den lille ungdomsbedriften har utviklet sin idé for å løse problemet med Stillehavsøsters i skjærgården på en naturlig måte - nemlig å spise den.



- Vi vil lage en eksklusiv østersaus tilpasset norske ganer. Fordelen med stillehavsøsters er at den er både større og mer smaksrik enn flatøstersen, heter det i forretningsplanen til Sandra M. Abrahamsen, Sofie Sneve Løvstad, Silje Nesland og Victoria Eskilt.

Det var Kragerø Venstre som foreslo prisen som er på 5 000 kroner .

"At unge gründere tenker å utnytte et miljøproblem som stillehavs- østersen som ressurs, er virkelig å være "På lag med framtida", sier Solfrid Rui Slettebakken.

Hun er nestleder i Telemark Venstre og leder for Kragerø Venstre.

Under NM for ungdomsbedrifter fredag 5.mai sikret Kragerø Østers og Miljø seg tre 2.plasser for beste ungdomsbedrift, beste utstilling og beste gastronomi.

For mer info - kontakt Solfrid Rui Slettebakken, mobil 994 21 814

## Økonomi

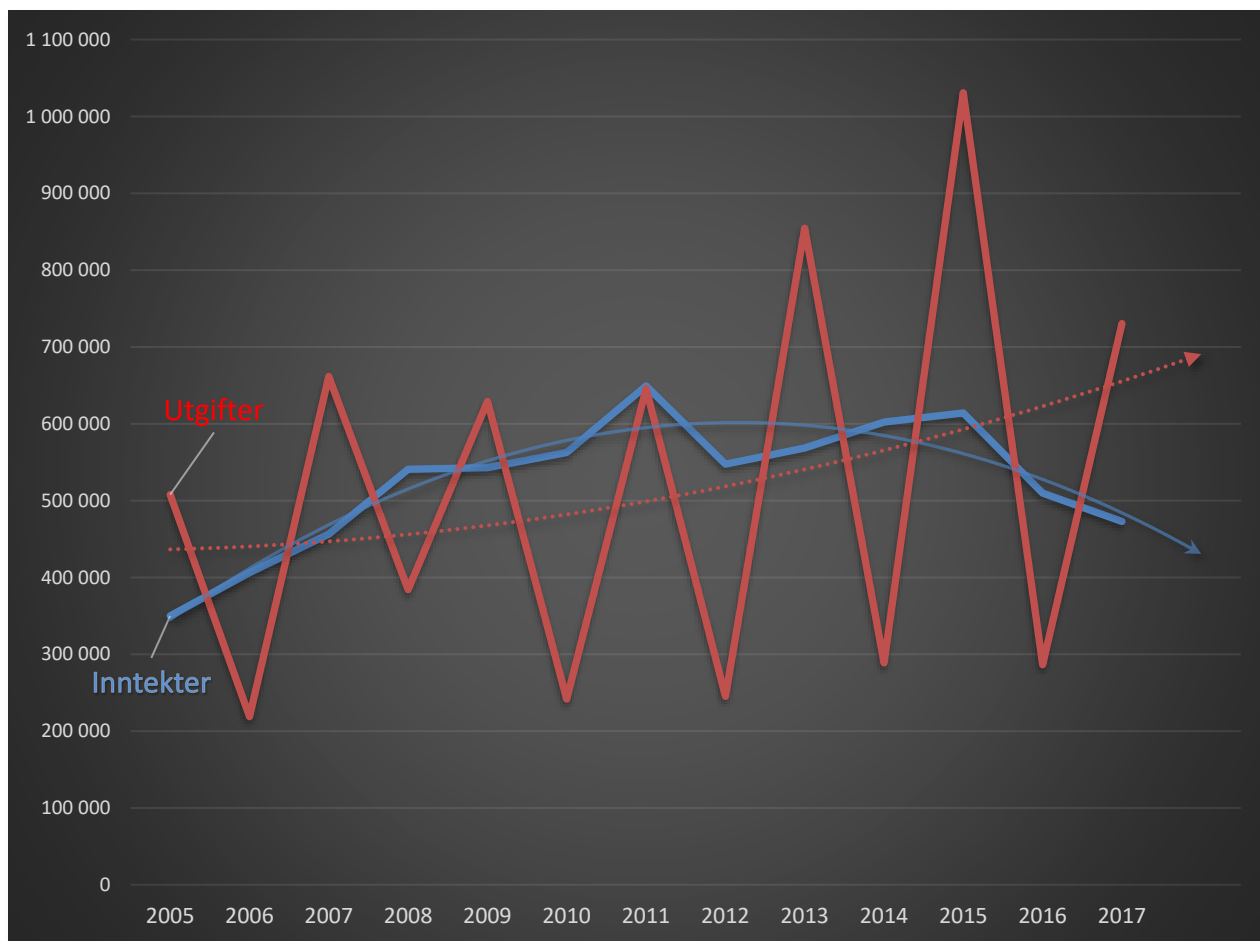
### Telemark Venstres økonomi er fremdeles solid

Inntektene er i all hovedsak basert på offentlige tilskudd fra Staten og Telemark fylkeskommune. Inntektsstrømmen er dermed forutsigbar, men avhengig av valgresultat. Konsekvensene av det svake valget 2015, var en reduksjon i de offentlige tilskuddene med 15 prosent f.o.m. 2016.

I 2015 var de offentlige tilskuddene samlet på kr. 513.414,- mens de i 2016 er på kr 436.250,- Valgresultatet i 2015 innebar dermed en betydelig reduksjon i de offentlige tilskuddene for 2016 og følgende år; til sammen nesten 80.000 kr. I 2017 var de offentlige tilskuddene kr. 435.902,-.

I 2016 har Telemark Venstre hatt «Div. inntekter/tilskudd» på til sammen kr. 36.600,- Dette er bl.a. overføringer fra VHO knyttet til bl.a. kontingenter og LPN-tilskudd, samt partivennordningen og støtte fra Venstres Opplysningsforbund.

Samlede inntekter i 2017 var kr 472.910,- mens inntektene i 2015 var kr 509.623,-



### Utgiftene

Utgiftene i Telemark Venstre baseres på at det brukes vesentlig mer penger i valgår, enn i mellomvalgår. Eksempelvis var Telemark Venstres utgifter i valgårene 2011 og 2013 hhv. kr 645.738 og kr 854.546, og i 2015 på kr 1.030.832.

Utgiftene i 2012 var kr 245.174,- og i 2014 kr 288.706,-.

I 2017 var de samlede utgiftene på kr. 730.352,- mot kr 286.452,- i 2016

## Resultat

Telemark Venstres resultat i 2017 er et underskudd på kr 257.442,-, mens det i 2016 var et overskudd på kr. 223.171,-

I 2015 var resultatet et underskudd på kr. 416.786,- (valgår). Til sammenligning var det et overskudd i 2014 på kr 313.000,- (ikke valgår).

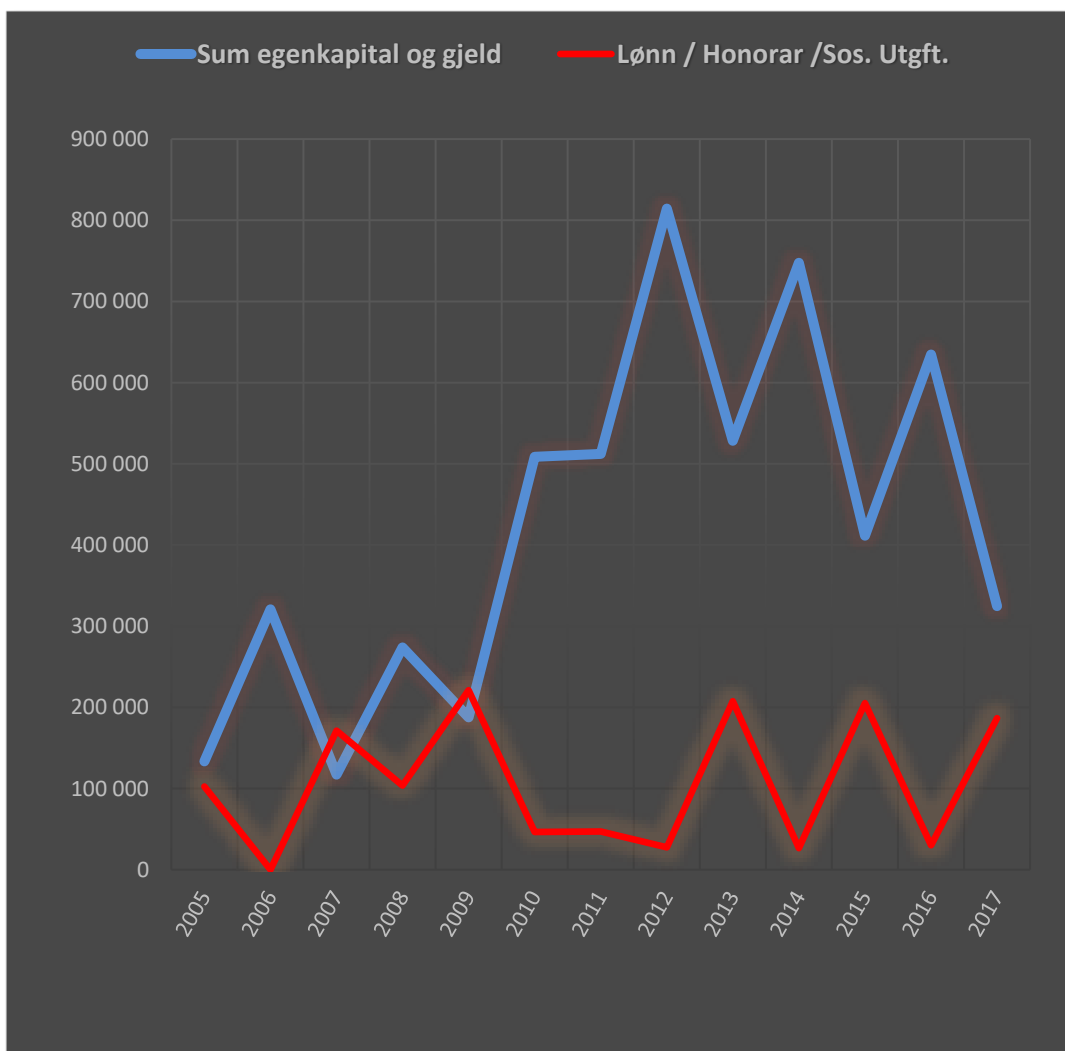
## Frikjøp/Ansatte

Fylkesleder har vært frikjøpt med samme beløp som i 2016 hvor frikjøpet var honorert med kr 30.000,-. Budsjettet var på frikjøp innenfor en ramme på kr 100.000,- slik det ble vedtatt av årsmøtet ved tiltredelse i 2010.

I tillegg er samlet kostnad ved frikjøp av 1. kandidat og valgkampleder kr. 151.592.

## Egenkapital

Fylkeslagets egenkapital er redusert fra kr. 634.640,- pr 31.12.16 til kr 344.639,- pr. 31.12.17.



Forholdet mellom frikjøp og bygging av egenkapital.

## Telemark Unge Venstre 2017



Fylkesleder i Telemark Unge Venstre<sup>16</sup> var i 2017 *Ingrid Åmlid*.

Året 2017 har vært preget av inaktivitet som følge av at styremedlemmer og medlemmer har flyttet ut av fylket. Det jobbes med å verve nye medlemmer samt finne noen til å fylle inn fylkesstyret. Det mobiliseres folk fra Unge Venstre sentralt til å dra på skolebesøk der vi ser potensiale til å verve nye medlemmer.

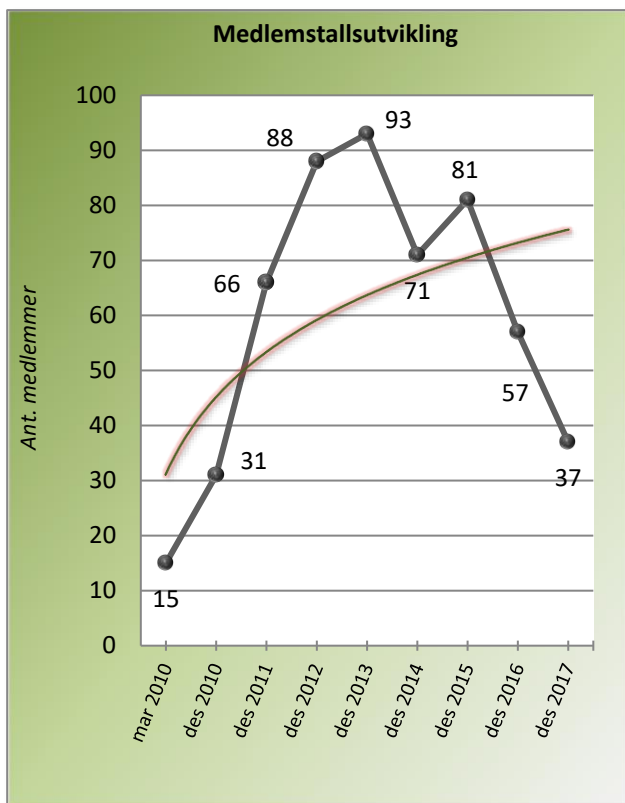
I mars arrangerte TUV vardebrenning i Skien for et oljefritt Lofoten, Vesterålen og Senja sammen med Telemark Natur og Ungdom.

TUV sendte en delegat til Venstres Landsmøte i mars/april.

I skolevalgkampen var målet å få dekt alle skolene i Telemark. UV hadde debattanter på 14/16 skoler. Resultatene i Telemark var dårligere enn tidligere år, men på landsbasis gjorde UV sitt beste skolevalg noensinne.

Det ble sendt 2 delegater til Unge Venstres Landsmøte i Oktober.

TUV arrangerte fakkeltog mot pels i Skien sammen med NoAH, Julie Helene Seland holdt appell.



Det ble arrangert et regionalt seminar med fokus på skolering av medlemmer med de andre fylkeslagene på Østlandet.

I 2017 hadde TUV 37 medlemmer mot 57 i 2016 og hvorav 68 % (25)

betalte kontingenten. Nedgangen på 20 medlemmer (- 35 %) er vesentlig, men ser man på antall betalende medlemmer er nedgangen på kun 2, fra 28 i 2016 til 25 i 2017.

Unge Venstre har jobbet med å rydde opp i medlemsregisteret og nedgang kan skyldes dette. Synd det ble dårlig med verving under valgkampen da dette var en gylden mulighet.

<sup>16</sup> <http://www.ungevenstre.no/fylkeslag/telemark>





## Politikkutvikling

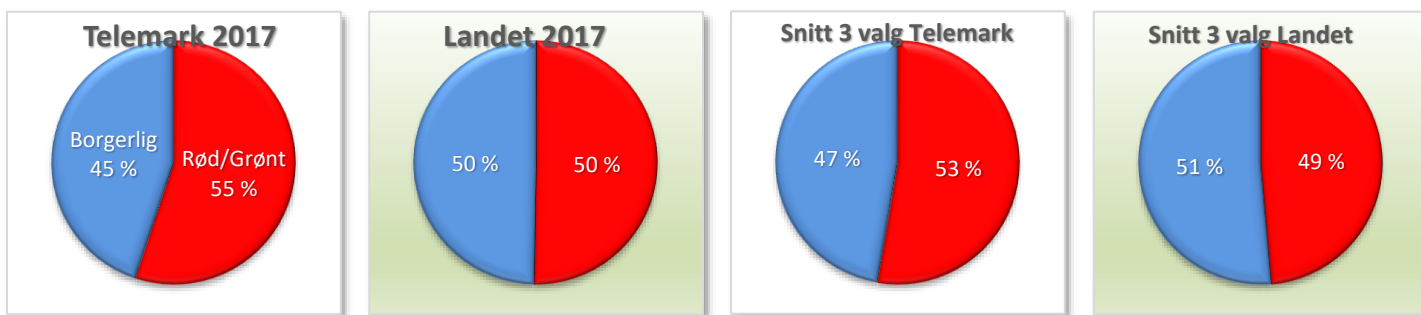
Styret vil spesielt trekke frem politikkutvikling (resolusjoner /programinnspill) som et område der vi leverer dårlig. Det må legges mye mer ressurser i dette i tiden fremover. For å posisjonere Telemark i den nasjonale konkurransen, er det særdeles viktig at vi arbeider gjennom politiske uttalelser og programinnspill til overordnede organer som Landsstyret og Landsmøtet.

Utfordringsbildet vårt er synliggjort gjennom blant annet valgkampleder Kenneth Berg sin evalueringsrapport fra valget i 2013. Der pekes det på faktorer som kan forklare noe av Venstre sin tradisjonelt svake stilling i Telemark:

- «høy» arbeidsledighet
- lavt utdanningsnivå
- lavt lønnsnivå
- sterke fagforeninger (LO, industrifylke)
- lav andel unge voksne? (20år - 30år) sammenlignet med landsgjennomsnittet.

Telemark har i utgangspunktet en lav andel innbyggere av de som vi kan kalle kjernevelgere. Det er også slik at Telemark, sammen med Hedmark og tidligere Østfold, er tradisjonelle «røde» fylker.

Valget i 2017 forsterker bildet av Telemark som et rødt fylke, slik som vist fra stortingsvalg under<sup>17</sup>:



Med dette som bakteppe, kan man kanskje hevde at det er naturlig at Venstre har en svak stilling i Telemark. Det vil da si at dersom Telemark beveger seg oppover på sysselsettingsstatistikken og høyner befolkningens kompetanse, samtidig som det skjer en positiv befolkningsutvikling med en bedre demografisk balanse, vil også Venstres oppslutning øke som et resultat av utviklingen.

Vi vil måtte jobbe hardt i vårt daglige politiske arbeid for å få en positiv samfunnsutvikling. Til dette har vi behov for nasjonal støtte gjennom programerklæringer, budsjetter og prosjekttildelinger. Mye av dette arbeidet består av å fremme politiske uttalelser. Dette må gjøres samtidig som vi forbedrer vår organisasjon og rekrutterer nye medlemmer til innsats for Venstres ærend i Telemark.

## Organisasjonen

Fylkesleder legger også mye arbeid i å alltid «levere» overfor Venstres hovedorganisasjon og ledelse. Man skal kunne stole på Telemark Venstre!

Vi stiller opp og bygger nettverkene våre. Vi har en veldig god tone og dialog med Venstres ledelse, Sentralstyre og Landsstyre. Dette arbeidet vil holde frem og vi må kollektivt jobbe enda hardere for å styrke vår posisjon nasjonalt.

<sup>17</sup> Se også grafikk under «[Det politiske Telemark](#)»



For å levere enda sterkere resultater i tiden fremover vil det bli et mål for styret å få større aktivitet og jevnbyrdighet i lag som nå ligger lavt i aktivitet. Lag med god rekruttering og stor aktivitet må hjelpe omkringliggende lag som behøver litt drahjelp. Dette vil bidra til å bringe stolthet og glede til organisasjonen og vil kunne heve Telemarks status og påvirkningskraft på nasjonal politikk og lokale rammevilkår.

Akkerhaugen, 10.02.2018

**Torgeir Fossli**  
Leder

**Solfrid Rui Slettebakken**  
Nestleder

**Atle Rui**  
Nestleder

## ÅM-sak 2 Regnskap 2017

Revidert Regnskap 2017 vil bli lagt frem på årsmøtet.  
Korrigerede foreløpige hovedtall er som følger:

### Inntekter

Konto	Tekst	R-2016	B-2017	R-2017	Diff Bud/regn
3000	Div tilskudd og andre inntekter.	73 000	100 000	36 659	23 000
3401	Statstilskudd	124 464	125 000	123 786	-21 536
3402	Fylkeskom. tilskudd	311 786	315 000	312 116	-1 214
8040	Renter	373	500	349	-627
	<b>Sum inntekter</b>	<b>509 623</b>	<b>540 500</b>	<b>472 910</b>	<b>-377</b>

### Utgifter

Konto	Tekst	R-2016	B-2017	R-2017	Diff Bud/regn
5001	Lønn/honorarer/sos.	30 000	210 000	186 592	-23 408
6800	Kontorutgifter o.l	7 051	35 000	10 963	-24 037
6801	Valgkamp	0	200 000	302 203	102 203
7100	Reiser	15 965	60 000	54 227	-5 773
7301	Møter	86 114	150 000	114 480	-35 520
7703	LSM, LM. LPN/VHO	142 322	120 000	61 887	-58 113
7706	Div. overføringer	5 000	25 000	0	-25 000
	<b>Sum utgifter</b>	<b>286 452</b>	<b>800 000</b>	<b>730 352</b>	<b>-69 648</b>

	<b>Ordinært resultat</b>	<b>223 171</b>	<b>-259 500</b>	<b>-257 442</b>	<b>2 058</b>
--	--------------------------	----------------	-----------------	-----------------	--------------



## ÅM-sak 3 Budsjett 2018

**Budsjett 2018** vil bli lagt frem på årsmøtet.



## ÅM-sak 4 Kontingent

Ingen endring

Fylkes-kontingenten til Telemark Venstre følger fra *2016 til enhver tid Venstres standardsatser.*  
*I 2018 vil denne være kr 75,-.*

## ÅM-sak 5 Valg av leder, politisk nestleder og organisatorisk nestleder

### Valgnemndas innstilling:

Leder	(gjenvalg)	Torgeir Fossli
Politisk nestleder	NY!	Marius Netten Skeie
Organisatorisk nestleder:	(gjenvalg)	Solfrid Rui Slettebakken

## ÅM-sak 6 Valg av revisorer

### Valgnemndas innstilling:

Revisor 1	(gjenvalg)	Aase Donald
Revisor 2	(gjenvalg)	Asbjørn Strømme

## ÅM-sak 7 Valg av nominasjonsnemnd (regiontingsvalg 2019 - 2023)

### Valgnemndas innstilling:

Medlem 1:	.....	<i>Eli Taugbøl</i>
Medlem 2:	.....	<i>Per Solli</i>
Medlem 3:	.....	<i>Signy Gjærum</i>
<b>Unge Venstre:</b>	.....	<i>Ingrid Åmlid</i>
Vara 1:	.....	<i>Cathrine Gundersen</i>
Vara 2:	.....	<i>Haakon Wærstad</i>
Vara 3:	.....	<i>Aslaug Norendal</i>

*Disse vil utgjøre Telemarks kontingent i felles-nemnden med Vestfold.*

***Nominasjonsnemnden konstituerer seg selv med leder.***

**Programkomité for regiontingsvalget:** *Det foreslås at de 5 første kandidatene på regiontingslisten, med tillegg av fylkeslederne i Vestfold og Telemark, og representant for Unge Venstre dersom de ikke er blant de 5 listekandidatene, utgjør programkomitéen.*

## ÅM-sak 8 Innkomne saker / Vedtektsendringer

**Innkomne saker:** *Fylkeslagene i Vestfold og Telemark foreslås sammenslått først fra 01.01.2020 for å ikke miste partistøtten (grunnstøtten) i 2019. Det velges imidlertid et interimsstyre for de 2 fylkeslagene bestående av ledertrioen med tillegg av gruppeleder for fylkestingsgruppen (fra de respektive fylkeslagene) til å lede fusjonsprosessen.*

**Vedtektsendringer:** *Ingen forslag mottatt*

## ÅM-sak 9 Hilsen til Årsmøtet (Marit Meyer)

**UTGÅR!** (som følge av sykdoms-forfall til møtet)

**Tale med etterfølgende spørsmål**





## ÅM-sak 10 Behandling av Landsmøte-tema

**Teknologi**  
*fantastiske muligheter og store utfordringer*



# Teknologi

fantastiske muligheter og  
store utfordringer



VENSTRE



## Innleiing

Venstres landsmøte 2018 har temaet "Teknologi - fantastiske moglegheiter og store utfordringar". Landsstyret satte i oktober ned eit landsmøteførebuaende utval, som har fått i oppdrag å førebu handsaminga av dette temaet. Utvalet er godt i gong med arbeidet, og har laga eit førsteutkast til landsmøtefråsegn om temaet. Den sit du med i handa no. Fråsegna er tufta på gjeldande stortingsprogram, men utvalet har også forsøkt å tenke nytt. Mellom anna vart det gjennomført ei høyring på Stortinget i desember, der relevante aktørar og organisasjonar fekk kome med innspel til arbeidet.

Temaet "teknologi" er såpass breidt at det sjølv sagt hadde vore mogleg å skrive eit kapittel om nær sagt eit kvart område og ein kvar samfunnssektor og knyte det opp mot temaet (miljøteknologi, forsvarsteknologi, landbruksteknologi etc.), så vi har sett oss nødt til å gjere nokre avgrensingar. Valet av tematikk og oppdelinga i kapittel har vi landa på ut frå ei skjønsmessig vurdering av kva som mest naturleg høyrer saman som diskusjonstema, og kor partiet har størst behov for å diskutere nye løysingar.

Vi håpar fylkeslaga vil setje av litt tid på sine fylkesårsmøte til å gå gjennom dokumentet, og kome med innspel til oss i utvalet. Vi understrekar at arbeidet er på eit tidleg stadium enno, så formuleringane og forslaga er ikkje så finslepane som dei vonleg vil bli når jobben er ferdig. Men vi håpar like fullt at dokumentet kan danne utgangspunkt for ein god diskusjon i partiet om eit viktig tema. Det er lov å foreslå både tilleggspunkt, strykingar og forslag til nye formuleringar. Men vi set størst pris på spanande forslag til ny politikk. Og dersom denne ikkje er umiddelbart forståeleg for alle, set vi også pris på om det følgjer med ei kort forklaring/grunngeving, slik at utvalet får eit godt grunnlag for å ta stilling til forslaga. Vi kjem til å kome med vårt endelege forslag basert på dykkar innspel i god tid før landsmøtet. Så blir det opp til landsmøtet å snikre saman den endelege fråsegna og vedta Venstres nye teknologipolitikk.

Med helsing

Venstres teknologiutval

Sveinung Rotevatn (leiar)

Inger Noer

Mikal Kvamsdal

Halvor Gregusson

Anna Dåsnes

Trond Åm

Ingeborg Marie Østby Laukvik

Ketil Kjenseth

Naci Akkök (vara)

Thomas Lien (sekretær)

Christian Grønlie Herzog (sekretær)

# 1. Smart-samfunnet

## - herunder transport og byutvikling

I senter av Smart-samfunnet står mennesket. Men rundt mennesket er det datamaskiner som hjelper oss og gjør livene våre bedre gjennom økt valgfrihet og livskvalitet, god informasjon når du ønsker det. "Tingenes internett" (IOT) endrer hjemmene våre.

Varmeovn og lysbrytere i huset ditt kommuniserer med mobiltelefonen din og slår seg på og av i løpet av dagen. Smarte bygninger kan melde i fra til en alarmsentral dersom

en 90-åring faller om i hjemmet sitt. Smarte biler vil i fremtiden kunne kjøre selv og

unngå farlige forbikjøringer og ulykker forårsaket av promillekjøring. Selvkjørende

lastebiler vil kunne redusere logistikk-kostnader og gjøre det mer konkurransedyktige å

produsere varer i rurale områder slik at hele Norge kan tas i bruk og gi alle innbyggere

høy og lik kvalitet på samfunnstjenester uavhengig av hvor du bor.

Men hver by og bygd kan dessverre ikke ha eksperter på hver minste ting. Internett har økt tilgjengeligheten på ekspertise uavhengig av hvor ekspertisen befinner seg.

Eksempelvis kan rettsaker føres der deltakerne deltar via videokonferanse over Internett.

Stadig flere lege-besøk skjer også via videokonferanse. Likevel er mange av dagens

byråkratiske prosesser, prosedyrer og forskrifter skrevet i en tid før Internettets utbredelse.

For å virkelig benytte mulighetene i teknologien, må de byråkratiske prosessene

tilpasses endringene som teknologien tillater. Det kan være utfordrende, for Smart-

samfunnet bringer med seg en rekke etiske og lovmessige utfordringer. Hvem får boten

dersom en selvkjørende bil kjører på rødt lys? Hvem stilles til ansvar dersom en førerløs

ferge går på grunn? Dersom vi ønsker å være et foregangsland og benytte oss av ny

teknologi, må denne type spørsmål prioriteres å finne svar på.

Bygg og anleggsbransjen er en av landets største næringer. Den norske stat bruker årlig

x antall mrd. kroner på bygg og anleggsprosjekter, og x antall mrd. kroner på drift og

vedlikehold av eksisterende bygg og anlegg. Utbyggingsprosjekter er en av de beste

mulighetene for å benytte ny teknologi og implementere nye løsninger i samfunnet.

Staten bør benytte sin posisjon som byggherre gjennom Statsbygg, Sykehusbygg,

Forsvarsbygg og Vegvesenet til å fremme innovative løsninger i både byggefasen og

driftsfasen av bygg og anlegg. Eksempelvis kan IOT-løsninger være et effektivt bidrag til

å effektivisere driften av bygninger.

Smart-samfunnet kan spare liv og effektivisere ressursbruk, men det krever en aktiv

politikk slik at det tjener innbyggerne best mulig.

40 **Venstre vil:**

41

42 - tilpasse regler og forskrifter og prosedyrer slik at "remote control" og "remote  
43 presence" likestilles med fysisk tilstedeværelse. (eks. fjernstyring av medisinsk  
44 utstyr)

45 - være et foregangsland for ny teknologi, slik vi har vært for elbilmarkedet

46 - innføre incentivordninger for transportløsninger til private utbyggere av  
47 infrastruktur

48 - oppdatere regler, forskrifter og prosedyrer til selvkjørende biler, lastebiler og  
49 busser

50 - tilrettelegge for selvkjørende kollektivtransport

51 - legge større vekt på innovasjon i utbyggingsprosjekter drevet av statlige bygg-  
52 aktører.

## 53 2. Helse- og velferdsteknologi

54 Teknologi åpner nye muligheter for folk som er syke eller funksjonshemmete. Ny  
55 teknologi kan gi folk frihet ved at de selv kan ha bedre kontroll på egen sykdom. Slik  
56 kan de i mindre grad bli passive mottakere av tjenester.

57 I framtida forventes det like gode, eller helst bedre tjenester med mindre bruk av penger  
58 og fagfolk. Skal helse- og omsorgstjenestene være bærekraftige framover, må vi ta i  
59 bruk ny teknologi.

60

61 Mennesker med kroniske sykdommer kan lære å bruke ulike sensorer og  
62 måleinstrumenter til å følge med på egen sykdom. Helsepersonell kan overvåke  
63 måleresultatene via nettet, og pasienten kan få veiledning tilbake. Dette gir økt trygghet  
64 og mestringsfølelse. Forverring kan oppdages tidlig, tiltak kan settes i verk, og på den  
65 måten kan legebesøk eller sykehusinnleggelse unngås.

66 Omsorgsteknologi kan være fallsensorer, medikament-dispensere, GPS-følgning av  
67 mennesker med demens o.a. Også dette kan gi økt trygghet og bidra til at folk kan bo i  
68 eget hjem lenger. Samtidig sparer omsorgstjenesten mye tid, som heller kan brukes på  
69 andre som trenger det mer. Også mennesker med psykisk uhelse kan ha nytte av ny  
70 teknologi. Elektronisk beslutningsstøtte kan standardisere og øke kvaliteten på  
71 diagnostikk og behandling. Teknologi kan også brukes i kommunikasjon mellom pasient  
72 og behandler.

73

74 Teknologi for ulike diagnostiske og terapeutiske prosedyrer utvikler seg svært raskt. Det  
75 må legges til rette for utvikling og testing, og for at nye metoder tas i bruk i hele landet.  
76 Investeringer i utstyr må finansieres, og dette kan spare penger til drift.

77 Bestillerkompetansen må bli bedre, slik at beslutninger kan tas raskt og trygt. Det kan  
78 være mye å hente på et tettere samarbeid mellom det offentlige og private produsenter  
79 av utstyr.

80 Ny teknologi påvirker måten vi jobber på. Noen oppgaver blir borte, nye kommer til.  
81 Teknologi har betydning for arbeidsdeling mellom fagfolk, og mellom pasient/bruker og  
82 fagfolk. Vi må se med kritisk blick på tjenestene som leveres og drive samkjørt  
83 teknologiutvikling og tjenestedesign i tett samarbeid med brukerne. Uhensiktsmessige  
84 finansieringsordninger og administrative hindre for at ny teknologi tas i bruk må ryddes  
85 av veien.

86 Både pasienter/brukere og fagfolk vil trenge ny kunnskap for å bruke teknologien. Ny  
87 kompetanse til helsearbeidere må tilbys desentralisert og målrettet, ikke nødvendigvis  
88 som et omfattende høgskoleløp. I framtida vil det være stort behov for  
89 kombinasjonskompetanse i skjæringspunktet mellom helsefag, teknologi, jus og  
90 administrasjon.

91 Mange tilbydere av nettbasert helseteknologi er lite opptatt av sikkerhet. Det offentlige  
92 må stille tydelige krav til sikkerhetsnivå før teknologi tas i bruk. For aktørene i feltet må  
93 sikkerhetsstandardene være enkle å forholde seg til og ikke variere for mye på samme  
94 felt.

95 Kunstig intelligens kan gi god beslutningsstøtte til leger og andre helsearbeidere og kan  
96 på utvalgte områder erstatte helsepersonell. Samtidig er grunnlaget for beslutningene  
97 ugjennomsiktig, og det er fare for at det kan tas feil beslutninger overfor individer som  
98 ikke passer inn i mønstrene maskinen gjenkjenner.

99

#### 100 **Venstre vil:**

- 101 ● endre reguleringer som kan være til hinder for å veksle personlig kontakt med  
102 helsepersonell mot teknologi.
- 103 ● ha et kritisk blikk på arbeidsdeling og organisering når ny teknologi tas i bruk.  
104 Tjenestedesign og teknologiutvikling må gå hånd i hånd. Staten må bidra til  
105 innovasjon sammen med kommunene.
- 106 ● ta i bruk omsorgsteknologi og hjemmesensorer knyttet til internett. Utvide  
107 bruken av videokonsultasjoner og andre former for elektronisk kommunikasjon  
108 mellom brukere og helsepersonell og mellom helsepersonell.
- 109 ● legge til rette for at mennesker med psykisk sykdom kan ta i bruk ny teknologi i  
110 sin behandling.
- 111 ● det må lages sikkerhetsstandarder som er gode nok, og som er relativt enkle og  
112 universelle på samme felt.
- 113 ● sette i gang et stortilt kompetanseløft som både må omfatte fagutdanningene  
114 og behovene til dem som allerede jobber i helsevesenet.
- 115 ● legge til rette for utvikling og testing i realistiske miljøer. Samhandlingen med  
116 produsentene må ha form av livstidskontrakter som omfatter utvikling, testing,  
117 opplæring og support.
- 118 ● forbedre helsevesenets bestillerkompetanse. Det offentlige må bruke sin  
119 innkjøpsmakt til å få fram gode løsninger.
- 120 ● forbedre helsevesenets bestillerkompetanse. Det offentlige må bruke sin  
121 innkjøpsmakt til å få fram gode løsninger

122

### 123 3. Bioteknologi

124 Forskning på levende organismer, planter, dyr og mennesker har for lengst kommet til  
125 et punkt hvor etikken settes på prøve. Mulighetene innenfor fertilitetsbehandling og  
126 bearbeiding av menneskelige embryo utfordrer tradisjonelle forestillinger om familien,  
127 om mennesket og om dets egenverd. Kunnskap om arvelighet, genetisk disposisjon og  
128 sykdommer gir muligheter som samtidig flytter moralske grenser. Forskning på planter  
129 og mikroorganismer endrer vilkårene i naturen på en slik måte at vi ikke med sikkerhet  
130 kan vite konsekvensene. Selv om genmodifiserte organismer (GMO) ikke innebærer  
131 helsefare for den enkelte, kan de allikevel gjøre skade på naturen, bidra til redusert  
132 naturmangfold eller gi utilsiktede konsekvenser.

133

134 Norge har så langt lagt seg på en konservativ linje både når det gjelder å tillate salg av  
135 eller forskning på genmodifiserte organismer, som når det gjelder fertilitetsbehandling  
136 og hvem som skal få anledning til å benytte seg av mulighetene forskningen gir. Andre  
137 land har valgt annerledes. I sum bidrar dette til grensene Norge har valgt å sette, er  
138 under stadig press og diskusjon.

139 Bioteknologirådet har nylig tatt til orde for en revurdering av den norske lovgivningen  
140 på genmodifiserte produkter. Genmodifiserte produkter som er forbudt i Norge, er for  
141 lengst alminnelig salgsvare i andre land, og på enkelte punkter mener Bioteknologirådet  
142 det er ønskelig med en oppmykning av det norske regelverket.

143

144 Det er også lagt opp til en revurdering av bioteknologiloven, som angir grensene for  
145 hva vi kan tillate innenfor dagens fertilitetsbehandling. Venstre vil holde på prinsippet  
146 om anonym donor i spørsmålet om kunstig befruktning.

147

148 Det er fornuftig med en ny debatt om GMO i Norge. De forskningsmessige  
149 fremskrittene skjer så raskt at flere av de etiske grensesteinene framstår utidsmessige,  
150 samtidig som det kan være nødvendig å avklare om etikken skal styrkes på enkelte  
151 områder. Teknologien har endret seg raskt de siste årene, og ved bruk av f. eks. CRISPR-  
152 teknologi kan helsevesenet gjøre mindre og mer målrettede inngrep med større  
153 sikkerhet enn tidligere.

154



155 Dette krever en grundig og nyansert debatt. Venstre mener det er viktig med  
156 konsistente og framtidsrettede retningslinjer for morgendagens politikk på området.  
157

158 **Venstre vil:**

- 159 ● gjennomgå retningslinjene for regelverket rundt GMO
- 160 ● gjennomgå Bioteknologiloven
- 161 ● lagre tester fra nyfødtscreening i seksten år og deretter bør man be om aktivt  
162 samtykke.
- 163 ● åpne for eggdonasjon til enslige
- 164 ● åpne for assistert befruktning for enslige
- 165 ● tillate altruistisk surrogati i Norge
- 166 ● sette klare krav til helseforsikring, oppfølging av surrogatmødre, betaling og  
167 avtaler for nordmenn som ønsker å benytte seg av surrogati i utlandet
- 168 ● legge til rette for at preimplantasjonsdiagnostikk kan tilbys i Norge
- 169 ● sikre at retten til lagring av ubefruktede egg eller eggstokkvev også omfatter  
170 tilstander som kan medføre infertilitet i ung alder
- 171 ● åpne for genterapi på fostre ved tilstander som manifesterer seg tidlig i  
172 svangerskapet og som fører til uopprettelig skade allerede før fødselen
- 173 ● økt satsing på bioteknologi i produktutvikling basert på fornybare ressurser
- 174 ● ha strenge etiske retningslinjer for den bioteknologiske forskningen
- 175 ● sikre langsiktig og forutsigbar drift av genbankene
- 176 ● stimulere til økt produksjon og bruk av bioenergi og biodrivstoff
- 177 ● åpne for prøverørsbefruktning for å hjelpe par som av ulike årsaker sliter med å  
178 bli gravid
- 179

## 180 4. Datasikkerhet og personvern

181

182 Digitalisering er en forutsetning for produktivitet og vekst i alle bransjer, og IKT-  
183 systemene er blitt en av samfunnets bærebjelker. Samtidig gjør den økte  
184 avhengigheten av IKT samfunnet mer sårbart for svikt og angrep på grunn av  
185 utilstrekkelig IKT-sikkerhet. Både næringsliv og offentlig sektor utsettes for  
186 datainnbrudd. Trygge og gode IKT-systemer er avgjørende for å opprettholde  
187 rettsstatens og demokratiets grunnleggende verdier. Både offentlig sektor og næringsliv  
188 må være sikre, motstandsdyktige og årvåkne for å unngå at viktige opplysninger og  
189 verdier havner på avveie.

190

191 Digitaliseringen fører også til nye personvernutfordringer. Nye produkter og tjenester  
192 utgjør en trussel for personvernet, ikke kun for brukeren, men også for menneskene  
193 rundt. I tillegg er det ikke mulig for den enkelte forbruker å sette seg inn i vilkårene til  
194 mange av de digitale tjeneste vi benytter oss av. Samtidig krever mange av disse  
195 tjenestene store mengder personopplysninger fra brukerne.

196

197 Teknologi som i utgangspunktet er inngripende på personvernet kan bidra til økt frihet  
198 for enkelte grupper i befolkningen. Dette kan for eksempel være teknologi som gjør det  
199 mulig for demente å bevege seg utendørs. Venstre ønsker derfor en fleksibel holdning  
200 til slik teknologi, samtidig som man arbeider for å søke og innhente samtykke så lenge  
201 personen er samtykkekompetent.

202

203 Venstre vil:

- 204 ● opprette et nasjonalt senter for bekjempelse av cyberkriminalitet, for å sikre at  
205 datakriminalitet etterforskes i samme grad som annen kriminalitet
- 206 ● at bruk av kryptografi ikke skal reguleres, og at norske myndigheter skal jobbe  
207 aktivt mot regulering eller forbud internasjonalt
- 208 ● utrede politiet og PSTs skjulte metodebruk på Internett
- 209 ● skjerpe personvernkrav i produkter rettet mot barn
- 210 ● se på muligheten for å innføre en merkeordning for produkter og tjenester som  
211 tilfredstiller krav om godt personvern
- 212 ● etablere en overordnet nasjonal kompetansestrategi innen IKT-sikkerhet, slik  
213 foreslått av Lysneutvalget

- 214 ● innføre relevant kompetanse i datasikkerhet innen høyere utdanningsstudier hvor
- 215 det er formålstjenlig
- 216 ● at WIFI som tilbys av det offentlige til allmennheten skal være kryptert.
- 217 ● styrke forbrukeres rettigheter gjennom tjenester som slettmeg.no
- 218 ● sørge for at datasikkerhet er en del av IKT-opplæringen av ledere i statens
- 219 topplederprogrammer, og innføres som obligatorisk kurs lik HMS for ledere
- 220 generelt
- 221 ● bevilge forskningsmidler til åpen forskning på sivilsamfunnets sårbarhet og
- 222 sikkerhet
  
- 223

## 224 5. Næringsutvikling

225 Mange av de bedriftene vi skal leve av i fremtiden er ennå ikke skapt. Rundt to av tre  
226 nye arbeidsplasser skapes i dag i nye og unge bedrifter. Konkurransedyktige  
227 rammevilkår er en forutsetning for at nyskapingen skjer i Norge. Fremtidens teknologi  
228 skapes i dag, og en av de viktigste forutsetningene for kreativitet i næringslivet er et  
229 skattesystem som insentiverer arbeid og skaperkraft. For å fremme verdiskaping er det  
230 viktig å fortsette vridningen mot et grønt skattesystem som i størst mulig grad bygger  
231 opp under effektiv ressursbruk. Formueskatten rammer i dag bedrifter i oppstartsfasen  
232 fordi den betales på verdiene som er investert i bedriften hvert år uavhengig av om  
233 bedriften tjener penger. Norsk eierskap har verdi, og formueskatten er i tillegg  
234 konkurransevridende og gir fortrinn til utenlandske eiere og bedrifter.

235

236 Folk lever forskjellige liv, og ny teknologi gir muligheter for nye tilknytningsformer i  
237 arbeidslivet. Som følge av økt globalisering konkurrerer norske bedrifter i dag om de  
238 beste hodene med resten av verden, og mange vil konkurrere om tjenestelevering  
239 globalt, over internett. Venstre vil legge til rette for at arbeidstakere i så stor grad som  
240 mulig kan tilpasse sin arbeidssituasjon til å passe dem, samtidig som vi ivaretar det  
241 sikkerhetsnettet som arbeidsmiljøloven og de norske velferdsordningene gir.

242

### 243 **Venstre vil:**

- 244 ● ivareta nettnøytralitetsprinsippet for å sikre fri konkurranse også blant  
245 morgendagens teknologibedrifter
- 246 ● sikre minst ett landsdekkende bakkenett i tillegg til telenor, og flere  
247 utenlandskabler
- 248 ● endre formueskatten og øke bunnfradraget til ti millioner kroner eller mer.
- 249 ● redusere inntektskatten og videreføre det grønne skatteskiptet
- 250 ● innføre et "rett skatt til rett tid" prinsipp på ansattoppsjoner og erverv av aksjer til  
251 underpris, slik at skatt forfaller først det året aksjene selges og på faktisk realisert  
252 gevinst, og den ansatte har mulighet til å betale skatten
- 253 ● innføre opsjonsprogram for oppstartsselskaper (OPO) hvor opsjoner i selskaper  
254 som faller innenfor programmet hverken er gjenstand for lønnsbeskatning eller  
255 arbeidsgiveravgift, og salg av aksjer på senere tidspunkt beskattes som  
256 kapitalskatt på gevinst.
- 257 ● gjeninnføre aksjerabatt ved formuesberegning slik at private eiere stimuleres til å  
258 investere i små bedrifter.
- 259 ● utrede ordninger for rabatterte inntektsskatt og arbeidsgiveravgift for de første  
260 ansatte i oppstartsbedrifter i bedriftens første leveår

- 261 ● sørge for at selvstendig næringsdrivende også får full tilgang på velferdsstatens  
262 sikkerhetsnett, mtp. sykepenger, foreldrepermisjon osv.
- 263 ● utvide og styrke stimuleringer til nyskaping og oppstartsbedrifter, slik som  
264 skatteFUNN, kapitalFUNN og Innovasjon Norges ordninger
- 265 ● videreføre og øke støtten til kommersialisering av forskningsresultater
- 266 ● tilrettelegge for næringsliv uten tett tilknytning til forskningsmiljøer å  
267 kommersialisere forskning under FORNY2020
- 268 ● tilpasse arbeidsmiljøloven til den fleksibilitet som ny teknologi medfører
- 269 ● etablere hurtigspor for ansettelser av høykompetent utenlandsk arbeidskraft og i  
270 større grad overlate til arbeidsgiverne/bedriften selv å bedømme hvorvidt en  
271 arbeidstaker har den rette kompetansen

272

## 273 6. Det nye arbeidslivet

274 Store teknologendringer gir enorme muligheter for verdiskaping, men det bidrar også  
275 til forandringer i samfunnet. Kombinasjonen av digitalisering og globalisering vil endre  
276 arbeidslivet slik vi kjenner det, når mennesker og maskiner blir gjensidig avhengig av  
277 hverandre på nye måter. Analyser fra SSB og Stefan Fölster viser at om lag en tredjedel  
278 av den norske arbeidsstyrken vil bli utsatt for automatisering i løpet av de neste tyve  
279 årene. Det betyr at mange av dagens arbeidsoppgaver gradvis vil overtas av maskiner  
280 og at innholdet i jobbene vil endre seg. Mange av jobbene vil forsvinne eller endres  
281 betraktelig og nye arbeidsplasser kommer til.

282

283 Den industrielle revolusjonen brukte vann og damp for å mekanisere produksjonen. I  
284 den pågående digitale revolusjonen kobles vi tettere sammen med teknologi, som får  
285 betydning for alle deler av samfunnet - også måten vi jobber på. Samfunnet står i fare  
286 for å miste verdifull verdiskaping og få lavere sysselsetting om vi ikke omstiller oss i takt  
287 med dette. Delingsøkonomien gjør tilgangen til produkter, tjenester og kompetanse  
288 enklere, ved å forkorte veien mellom den som tilbyr og den som etterspør. Dette  
289 effektiviserer samhandelen mellom mennesker som følge av moderne teknologi.

290

291 Det nye arbeidslivet vil kjennetegnes av at mennesker bytte jobber oftere, og et mer  
292 fleksibelt arbeidsliv enn i dag. I Norge har arbeidsmarkedet vært relativt stabilt, men det  
293 forventes at disse trendene også vil treffe Norge de kommende årene. Det kommer nye  
294 tjenester og arbeidsplasser, og nye skatteordninger og reguleringer som sikrer  
295 rettighetene til gründere og ansatte må på plass.

296

297 Et moderne arbeidsmarked må legge til rette for at den enkelte kan veksle mellom  
298 rollene som arbeidstager og det å drive egen virksomhet.

299

### 300 **Venstre vil:**

- 301 ● sikre at selvstendig næringsdrivende får lik rett til sykepenger og pensjon som  
302 andre arbeidstakere
- 303 ● bidra til livslang læring gjennom å etablere en kompetansereform med partene i  
304 arbeidslivet, med satsing på etter- og videreutdanning

- 305 ● lytte til partene i arbeidslivet og bevare trepartssamarbeidet i den norske  
306 modellen
- 307 ● utrede hvordan skatteleggingen av digitale delingsaktører skal foregå, i tett  
308 samarbeid med EU og andre internasjonale skatteaktører.
- 309 ● gjøre det enklere for folk å kombinere arbeidssøking og utdanning
- 310 ● se på erfaringer fra andre land som gjør forsøksordninger med borgerlønn
- 311 ● utrede løsninger for å ivareta og forbedre rettighetene til frilansere og gründere
- 312

## 313 7. Informasjonssamfunnet og 314 medieteknologi

315 Norge er et av verdens mest digitale land og har hatt en god utvikling for digitale  
316 offentlige tjenester og digitale læremidler i skolen. Nordmenn er høyt utdannet og  
317 positive til teknologi og digitalisering. Likevel er unge dårlige på bruk av teknologi  
318 sammenlignet med andre land, som dels skyldes svake matematiske og vitenskapelige  
319 ferdigheter. De er gode konsumenter av teknologi, men mangler forståelsen for hvordan  
320 den fungerer.

321  
322 Vi vet at vi trenger antivirusprogrammer på PCen, men få installerer lignende  
323 programmer på mobiltelefonen sin. Vi låser husdøren, lener oss ikke ut av vinduet og  
324 legger ikke hånda på en varm stekeplate. Disse refleksene må vi også ha digitalt, med  
325 nye utfordringer og trusler som hacking, e-post-svindel, doxing, netthets, DDOS-angrep  
326 og spredning falsk informasjon.

327  
328 For det norske samfunnet er det nødvendig med grunnleggende IKT-kunnskap og -  
329 forståelse for alle med stillinger i essensielle strukturer som politiet, utdanningsetater,  
330 NAV og barnevern. Hvorfor skal ikke advokater og leger bli digitalt kompetente i løpet  
331 av profesjonsutdanningen? Kompetansebehovene vil endre seg raskt og personer med  
332 lav formell utdanning i rutinebaserte oppgaver er særlig utsatt yrkesmessig, da  
333 oppgavene kan automatiseres. Økende bruk av f. eks. AI, vil påvirke også mer  
334 komplekse arbeidsoppgaver, og dermed personer med høyere utdanning. Å styrke  
335 nordmenns digitale kompetanse tidlig og gjennom livet er nødvendig for at de skal  
336 kunne ta del i og lykkes i det digitale samfunnet.

337  
338 Den nye mediehverdagen fører med seg et mangfold av nye medier og  
339 informasjonskanaler. Tilgangen til informasjon har vokst enormt de siste årene, men  
340 med det følger utfordringer. Feilinformasjon og "falske nyheter" produsert av aktører  
341 uten presseetisk troverdighet begynner å prege den offentlige samtalen, og over  
342 halvparten av nordmenn er usikre på om nyheter er ekte eller falske. Folks  
343 informasjonsbehov er enormt under større dramatiske nyhetshendelser. Men der  
344 medienes redaksjoner har gode rutiner for å sjekke opplysninger, spres informasjon seg  
345 svært raskt og uten filter på sosiale medier, særlig på Twitter. Feilinformasjon får gjerne  
346 uhindret og massiv oppmerksomhet, som vi har sett under terroristangrep og lignende  
347 hendelser.

348  
349 Folks mediekompetanse er viktig i dagens samfunn - å kunne forstå, evaluere og være  
350 kritisk til medieinnholdet man leser og deler.

351  
352



353 **Venstre vil:**

354

- 355 ● tilrettelegge for kompetansesentre innen teknologi og digitale løsninger og
- 356 tilføre etablerte strukturer oppdatert kunnskap for å møte behovene i dagens
- 357 samfunn
- 358 ● gjøre bibliotekene til kunnskapsarenaer i kommunene, ikke papirlagre
- 359 ● stimulere til utvikling av kunnskapsintensive næringer, uavhengig av sektor, og
- 360 styrke IKT-fagmiljøene på universitetene
- 361 ● styrke Medietilsynets arbeid mot feilinformasjon og "falske nyheter"
- 362 ● gjøre Norge til et foretrukket "testbed" for medieselskaper
- 363 ● ta opp problemstilling rundt mikrotransaksjoner i spill i relevante europapolitiske
- 364 fora
- 365 ● styrke lærerne og skoleledernes kompetanse i elevenes bruk av digitale medier,
- 366 herunder sosiale medier og nettbasert dialog
- 367 ● få inn programmering/koding som en del av læreplanen
- 368 ● kreve at nyutdannede lærere har digital kompetanse til å bruke IKT pedagogisk i
- 369 læringsarbeidet
- 370 ● innføre en ekstra uketime i grunnskolen øremerket IKT og programmering
- 371 ● sette krav til minstestandarder for digitale verktøy og innføre støtteordninger for
- 372 investering i smartboards, IKT-verktøy og digital infrastruktur-enheter

373

## 374 8. Digitalisering i offentlig sektor

375 Norge peker seg ut som et land med en stor offentlig sektor, et tilsvarende stort digitalt  
376 mangfold og med innbyggere som er blant de mest digitale både i Europa og verden.  
377 Flere og bedre digitale verktøy gjør at vi forventer mer av de offentlige tjenestene når  
378 det gjelder medvirkning, automatisering og smidighet. For at forventningene skal bli  
379 innfridd må tjenestene være koordinerte. Brukernes behov må være i sentrum for  
380 digitaliseringen.

381 Bruken av databaser er i dag omfattende i norsk offentlig sektor, og alene i  
382 helsesektoren tar vi i dag bruk av rundt 58.000 helserelaterte databaser. Denne  
383 oppstykkningen av informasjon hindrer informasjonsflyt og fører til store  
384 administrasjonskostnader. Blokkjeder kan være en løsning på denne utfordringen, men  
385 hittil har det offentlige vegret seg for å ta blokkjeder i bruk, selv om «NOU 2017:4  
386 «Delingsøkonomien – muligheter og utfordringer» peker på potensialet i teknologien.  
387 Blokkjedeteknologi er ennå i et tidlig stadium, men kan allerede nyttes i mindre  
388 prøveprosjekter. Eksperimentering med blokkjedeteknologi er avgjørende for å kunne  
389 bestemme bruken av teknologien i offentlig forvaltning. Den desentraliserte strukturen  
390 til blokkjeder gjør at det blir en ny måte å tenke dataforvaltning i Norge, og det betyr at  
391 endringer må være veloverveide og utprøvde.

392 Digitalisering gjør det enklere for det offentlige å gjøre ulike data tilgjengelig. Deling av  
393 offentlige data styrker demokratiet ved at det gir større grad av innsyn i ulike  
394 beslutningsprosesser. Det er effektivt og innovativt å dele offentlige data. Det fører også  
395 til bedre samhandling, mer rasjonell tjenesteutvikling og bedre offentlige tjenester.  
396 Informasjonsdelingen gir samtidig næringslivet mulighet til å utvikle nye tjenester,  
397 produkter og forretningsmodeller basert på tilgang til offentlig informasjon. Men  
398 digitaliseringen hemmes av manglende kompetanse og forståelse for IKT. Det er derfor  
399 behov for å styrke IKT-kompetansen i offentlig sektor. For å unngå store offentlige IKT-  
400 prosjekter med forsinkelser og store budsjettoverskridelser, er det nødvendig med  
401 bedre faglig og økonomisk styring, og en mer trinnvis utvikling av IKT-systemene.

### 402 **Venstre vil:**

- 403 ● sikre at digitalisering og digital tjenesteutvikling skal være en viktig del av
- 404 kommunereformen og andre endringsprosesser i offentlig sektor
- 405 ● tilpasse arbeidsmiljøloven til den fleksibilitet som ny teknologi medfører
- 406 ● legge til rette for mer samordning og bedre koordinering av offentlige tjenester
- 407 ● kreve mer tilgjengeliggjøring og deling av offentlige data
- 408 ● gjennomføre digitaliseringen i det offentlige i flere mindre prosjekter for å
- 409 redusere kostnader og for å åpne opp for at også mindre bedrifter kan delta i
- 410 anbudsrundene
- 411 ● styrke IKT-kompetansen i offentlige instanser
- 412 ● kreve bruk av reelt åpne standarder både internt i offentlig sektor og i
- 413 kommunikasjon, og i datautveksling med innbyggere og privat næringsliv

- 414
- 415
- 416
- 417
- 418
- at fri og åpen programvare som benytter frie og åpne dataformater alltid skal vurderes i offentlige IKT-anskaffelser
  - sikre minst ett landsdekkende bakkenett i tillegg til Telenor, og flere utenlandskabler

## 419 9. Utdanning og kompetanse

420 Lærerens digitale kompetanse er svært viktig i utdanningsløpet, både når det kommer til  
421 læring men også tillitsforholdet til elevene. En lærer i norsk skole skal ikke bare kunne  
422 forstå hva som skjer i friminuttet, men også på elevenes møteplasser i sosiale medier.  
423 Skolen får gjerne besøk av politi og brannvesen, men elevene må også møte  
424 apputvikleren og IT-arbeideren i kommunen for tidlig å forstå hvem som utvikler  
425 tjenestene de selv tar i bruk.

426

427 Det er særlig de yngste og de eldste lærere som rapporterer utrygghet på IKT. Norge  
428 har vært flinke på å få teknologi inn i den norske skolen uten å samtidig sikre at vi har  
429 digitalt modne pedagoger som kan ta disse virkemidlene i bruk. IKT-kompetanse i  
430 lærerutdanningen og videreutdanning av lærere er svært viktig for at den oppvoksende  
431 generasjonen har kompetansen for å lykkes og ta i bruk mulighetene i det digitale  
432 samfunnet. Dette må kobles opp mot fag slik at det ikke kun blir spesifikk  
433 teknologiopplæring, men at læreren forstår hvordan skape gode læringsprosesser for  
434 dagens skole.

435

436 Når samfunnet endres raskt må vi samtidig holde fast ved skolens oppgave om å lære  
437 elevene basisfag som norsk, matematikk og naturfag. Dette utvikler samtidig elevenes  
438 digitale kompetanse som gjør dem bedre i stand til å møte samfunnet.

439

440 Den raske utviklingen gjør at vi trenger et proaktiv politikk som tilpasser og  
441 moderniserer utdanningssystemet. Bare slik kan vi utnytte mulighetene i ny teknologi og  
442 bruke den for å skape en bedre skole og utdanningsløp for de kommende generasjoner.

443

### 444 **Venstre vil:**

- 445 ● tilrettelegge for rask og kontinuerlig omstilling bl. a. med korte og effektive etter-  
446 og videreutdanningsprogrammer
- 447 ● pålegge universiteter og høyskoler å legge inn digital kompetanse i  
448 profesjonsfagene
- 449 ● øke bruken av teknologi og virkemidler i utdanning med mål om å fasilitere  
450 læring, forebygge frafall og hjelpe utsatte/sårbare grupper
- 451 ● sørge for at tverrfaglig (naturfags-, realfags- og teknologi-) opplæring, bl. a. IKT  
452 undervisning, begynner tidlig i skolen
- 453 ● møte behovet for praksisrettede IKT-stillinger ved å forsterke eksisterende og  
454 introdusere nye IKT fagskoler
- 455 ● øke antall studieplasser innenfor IKT-, teknologi- og realfagene
- 456 ● opprette nye og forsterke eksisterende innovasjons-/inkubasjonssentere og  
457 samarbeid mellom industri og høyere utdanning
- 458 ● støtte frivillige tiltak for økt digital kompetanse som «Lær Kidsa Koding» (LKK)
- 459 ● knytte skoler tettere til private og offentlige teknologimiljøer i lokalmiljøet
- 460 ● tilrettelegge for studieplasser og PHD-løp med sikte på å utdanne flere norske  
461 kryptologer som kan sikkerhetsklareres



## ÅM-sak 11 Resolusjoner

---

Innkommet innen fristen 05. februar 2017:

---

1. *DET GRØNNE SKIFTET MÅ GJELDE HELE LANDET*  
Forslag fra **Tinn Venstre**
2. *VISJON FOR FRAMTIDAS LANDBRUK*  
Forslag fra **Tinn Venstre**
3. *TELEMARK VENSTRE VIL HA GRATIS KOLEKTIVTRAFIKK*  
Forslag fra **Ole Røed, Skien**
4. *VENSTRE VIL HA FLEIRE MENN I BARNEHAGAR OG SKULE*  
Forslag fra **Tinn Venstre**

---

Innkommet etter fristen 05. februar 2018:

---

5. *ET ARBEIDSLIV SOM ER FLEKSIBELT, RYDDIG OG TRYGT - FOR ALLE.*  
Forslag fra **Signy Gjørum, Skien**
6. *TELEMARK VENSTRE SIER NEI TIL DEPONI*  
Forslag fra **Bamble og Porsgrunn Venstre**

---

**Resolusjonsforslag 1**1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19**DET GRØNNE SKIFTET MÅ GJELDE HELE LANDET**

Staten krever inn avgift på bensin og diesel, for å få ned bruken av fossilt drivstoff. Byene har køkostnader og lokal luftforurensing samtidig som de har et relativt godt utbygd kollektivtilbud. Bygdene er uten kø og har et dårlig utbygd kollektivtilbud slik at de i stor grad må bruke bilen for å løse transportbehovene. Disse forskjellene bør gjenspeiles i miljøavgiftene. I stedet for å legge på drivstoffavgiftene, bør miljøavgiftene i større grad legges over på de veiene som har plassmangel og hvor trafikken skaper stor lokal luftforurensing.

Telemark Venstre mener at avgiftene bør virke slik at flere reiser kollektivt. Da må avgiftene virke der folk har en reell mulighet til å velge et slikt tilbud. Ved å prise veiene der hvor man har alternative transportmidler og samtidig fortsette med en offensiv satsing på elbilfordeler, vil distriktene få ivaretatt sine transportbehov ved hjelp av bilen, mens bilbruken går tilsiktet ned der hvor man har andre transporttilbud, noe som også vil styrke kollektivtilbudet.

Det grønne skiftet må være relevant for hele befolkningen over hele landet, og gi følelsen av at vi står sammen om en omlegging til et grønnere og mer bærekraftig samfunn.

1           **Resolusjonsforslag 2**

2  
3           **VISJON FOR FRAMTIDAS LANDBRUK**

4  
5           Skal me ha eit reiseliv som kan knyte sine historier kring den lokale maten, må me samtidig ha  
6           matprodusentar lokalt og over heile landet. Landbruket treng unge drivarar, og særleg kvinner. Berre  
7           14 prosent av alle registrerte bønder er kvinner. Me vil arbeide for at unge satsar framtida innan  
8           landbruket.

9  
10  
11          **Telemark Venstre vil:**

- 12  
13          • At ein sikrer utjamning mellom distrikta, og mellom små og store bruk. Det skal sikre berekraftig  
14          landbruk over heile landet. Auka effektivisering og utvikling mot større bruk vil føre til at det minst  
15          sentrale landbruksarealet og utmarka ikkje blir nytta, som igjen vil føre til auka transport av fôr og  
16          meir utslepp.
- 17  
18          • At jordvernet skal styrkast. Erstatning ved nedbygging av dyrka jordbruksareal skal aukast. Ein  
19          må innrette landbrukspolitikken slik at dyrkbar jord og beitemark er i bruk og auke andelen  
20          økologiske bruk. Politikken skal motvirke attgroing og me vil ikkje godta kutt i kulturbeitetilskotet.
- 21  
22          • At ein innfører fleire positive verkemiddel og nasjonale tiltak for å redusere klimautsleppa frå  
23          landbruket, slik at landbruket tek sin del av klimareduksjonane. Venstre må legge til rette for meir  
24          nyskaping i landbruket slik at fleire bønder kan ta i bruk meir miljøvenlege og framtidsretta  
25          løysingar.
- 26  
27          • At ein legg til grunn at det norske jordbruket sitt største konkurransefortrinn er mattryggleik,  
28          dyrehelse og dyrevelferd. Verkemiddel knytt til desse tiltaksområda må styrkast. Gode  
29          velferdsordningar er viktig for å sikre god dyrevelferd og rekruttering til landbruket gjennom gode  
30          avløysarordningar ved ferie, fritid og sjukdom.

1 **Resolusjonsforslag 3**2  
3 **TELEMARK VENSTRE VIL HA GRATIS KOLEKTIVTRAFIKK**4  
5 Telemark Venstre vil at den fylkeskommunale kollektivtrafikken i Telemark skal være gratis for  
6 brukerne.7  
8 De 4 Grenlandskommunene Siljan, Skien, Porsgrunn og Bamble har for perioden 2017 til 2020  
9 signert en belønningsavtale med Staten til en verdi av 60 mill. pr. år.10  
11 Forutsetningen for tildelingen er at den forventede økningen i persontrafikken ikke skal tas med  
12 privatbil, men med kollektivtransport, sykkel og gange, det såkalte nullvekstmålet.13  
14 En langsiktig byvekstavtale vil kunne utløse større tilskudd enn det denne belønningsavtalen sammen  
15 med Bypakke Grenland fase 1 gir rom for.16  
17 Byutredning Grenland som nylig ble offentliggjort er utarbeidet av Statens vegvesen Region sør og  
18 Jernbanedirektoratet. Denne utredningen konkluderer med at det er nødvendig med restriktive tiltak  
19 på bilbruk i form av bompenger eller parkeringsavgifter for å nå dette nullvekstmålet.20  
21 Telemark Venstre mener det er viktigere med motivasjon enn med restriksjon for å endre  
22 innbyggernes transportvaner.23  
24 I 2016 ble det gjennomført 5,53 mill. reiser med regionale busser i Telemark. Disse reisene genererte  
25 57 mill. kroner i billettinntekter, altså kr. 10,28 pr. reise.26  
27 Telemark Venstre mener at fjerningen av denne 10-kroningen, vil stimulere til at mange flere velger å  
28 benytte buss. I tillegg til ren miljøgevinst, vil dette gi økt trafikksikkerhet og mindre administrasjon.  
29  
30



1           **Resolusjonsforslag 4**

2  
3           **VENSTRE VIL HA FLEIRE MENN I BARNEHAGAR OG SKULE**

4  
5           Telemark Venstre er bekymra over det låge talet menn som arbeidar i barnehagen, og at talet menn i  
6           grunnskulen har blitt kraftig redusert. Det trengs koordinerte og målretta tiltak for å motverka denne  
7           negative utviklinga, og innsatsen på dette området må prioriterast og forsterkast.

8  
9           Tal frå 2016 viser at 9% av dei tilsette i barnehagane er menn, til trass for at det lenge har vore eit  
10          nasjonalt mål å få opp delen til 20%. I grunnskulen er berre ein av fire lærarar menn, og av desse  
11          arbeider mange på dei øvste trinna, slik at det er særleg skeiv kjønnsfordeling i den viktige  
12          begynnaropplæringa. Det er også urovekkande å registra nedgangen som har vore over tid: i 1985  
13          var 42 % av lærarane i grunnskulen menn.

14          Me treng barnehagar og skular der både menn og kvinner arbeider. Barna treng både kvinnelege og  
15          mannlege rollemodellar. I ei nyleg publisert studie fann forskarane ein klar samanheng mellom talet  
16          menn i barnehagen og språk- og rekneferdigheitene til desse borna når dei begynte på skulen. Born  
17          som hadde gått i barnehagar med fleire menn klarte seg betre i småskulen enn andre. Det er også  
18          grunn til å tru at dette kan ha spesielt positiv påverknad på gutar, der me veit at ein del har større  
19          utfordringar i møtet med skulen og slit med å fullføra heile skuleløpet.

20  
21          Det finst kommunar som har ein medviten politikk på dette området, men Telemark Venstre meiner at  
22          utviklinga går for sakte og ber om at det vert iverksett nasjonale tiltak for å rekruttera fleire menn til  
23          barnehagar og begynnaropplæringa i skulane. Under halvparten av landets barnehagar har i dag  
24          tiltak for å rekruttere menn. Samtidig har undersøkingar avdekt at barnehagar som arbeider medvite  
25          med likestilling lukkast med å tiltrekke seg fleire menn. Dette viser at bevisst innsats nyttar.

26  
27          For samfunnet må det vera like viktig med ein god kjønnsbalanse i ein barnehage eller ein skule som i  
28          eit styrerom. Det bør derfor vurderast om det er forhold knytta til karrieremoglegheiter, status og lønn i  
29          dei pedagogiske yrka som må endrast for at barnehagane og skulane skal framstå som attraktive  
30          arbeidsplassar for flinke menn og kvinner.

31  
32

## 1 Resolusjonsforslag 5

### 2 **ET ARBEIDSLIV SOM ER FLEKSIBELT, RYDDIG OG TRYGT - FOR ALLE.**

3  
4  
5 Folk må ha ryddige og gode arbeidsforhold. Det sikrer den enkeltes livskvalitet, bidrar til å skape  
6 positive resultater på arbeidsplassen og til gode tjenester til brukerne av offentlige tjenester. At  
7 trepartssamarbeidet fungerer godt, sikrer balanse mellom partene og er bærebjelken for trygghet og  
8 forutsigbarhet i norsk arbeidsliv. Det er også det beste grunnlaget for å møte behovet for fornyelse  
9 som følger med endringer i samfunnsutviklingen.

10  
11 I dag viskes skillet mellom arbeid og fritid stadig mer ut. Venstre ønsker regler som er tilpasset vår tid.  
12 Et eksempel på en del av arbeidslivet som ikke var her for få år siden, er de arbeidsplassene som er  
13 kommet som en del av den såkalte delingsøkonomien. Dette åpner muligheter samtidig som det  
14 utfordrer dagens organisering av arbeidsliv og forbrukerrettigheter. For å kunne håndtere dette på en  
15 best mulig måte, må vi akseptere at delingsøkonomien er her for å bli og finne gode måter å regulere  
16 den på.

17  
18 Venstre går inn for å styrke trygdeordninger og rettigheter i folketrygden for selvstendig  
19 næringsdrivende, blant annet når det gjelder sykepengen og for å tilpasse arbeidsmiljøloven til den  
20 fleksibilitet som ny teknologi medfører. Vi vil gjøre det enklere for privatpersoner å utføre ytelser for  
21 hverandre mot betaling og gjøre det enklere å beregne og innbetale skatt i nye næringer. Vi vil  
22 pålegge selskaper som legger til rette for delingsøkonomi å rapportere inn skattepliktig inntekt på  
23 samme måte som arbeidsgivere

24  
25 Samtidig vil Venstre utvikle mer effektive systemer for å bekjempe uakseptable lønns- og  
26 arbeidsvilkår. Vi har programfestet å styrke Arbeidstilsynets og Økokrims innsats mot  
27 arbeidslivskriminalitet, bl.a. ved å opprette flere senter mot arbeidslivskriminalitet. Arbeidslivet er i  
28 rask endring og vi vil derfor utvide rammene for gjennomsnittsberegning av arbeidstid ved lokale  
29 avtaler. Vi åpner for mer fleksibilitet rundt kvelds- og nattarbeid, i tråd med arbeidstidsutvalgets  
30 innstilling og mer fleksibilitet rundt søn- og helgedagsarbeid. Vi vil jobbe for at pensjonssystem og  
31 andre offentlige stønader bidrar til at det lønner seg å jobbe og ikke er til hinder for å bytte sektor.

32  
33 Regjeringsplattformen som ble utformet på Jeløya bekrefter en konstruktiv arbeidslivspolitik som  
34 Venstre står inne for. Eksempelvis vil regjeringspartiene ta initiativ til en inkluderingsdugnad for å få  
35 flere inn i arbeidslivet. NAV vil få større ansvar for å sikre brukerne riktig tiltak til riktig tid og det vil  
36 stilles krav til bedrifter om å bidra til dette. Det vil likedan stilles strengere krav til NAVs  
37 tiltaksleverandører ved at oppnådde resultater skal tillegges vekt ved tildeling av oppdrag. Dette  
38 samsvarer godt med Venstres arbeidslivspolitik; vi vil ha et inkluderende arbeidsliv som er fleksibelt,  
39 ryddig og trygt - for alle.



1 **Resolusjonsforslag 6**

2  
3 **TELEMARK VENSTRE SIER NEI TIL DEPONI**

4  
5 Planene om deponi i Dalen gruver i Brevik, Telemark bør skrinlegges på grunn av gruvenes nærhet til  
6 befolkningen og stor lokal motstand. Nærhet til befolkning, skoler og infrastruktur er viktige grunner til å  
7 utelukke avfallsdeponiet.

8  
9 Telemark Venstre støtter vår nye klima- og miljøminister, Ola Elvestuen, i arbeidet for å modernisere  
10 norsk avfallspolitikk – med reduksjon av avfall og mer gjenvinning som sentrale mål. Elvestuen tok opp  
11 tema avfallsplan i stortingshøringen om avfall (Stortingsmelding 45) den 15. januar 2018. En ny nasjonal  
12 avfallsplan må også omfatte farlig avfall, slik EØS-avtalen krever. Deponering av avfall må begrenses til  
13 et minimum og lagres på en måte som muliggjør senere gjenvinning med ny teknologi.

14  
15 Telemark Venstre mener industrien i Grenland er godt rustet for å utvikle nye metoder for å behandle og  
16 redusere avfall. Et nært samarbeid i regjeringen med vår nye næringsminister vil kunne legge grunnlaget  
17 for en ny vekstnæring i Telemark.

18  
19 Telemark Venstre mener avfall skal betraktes som en ressurs som i størst mulig grad skal gjenvinnes  
20 lokalt. Mindre bruk-og-kast, mindre forbrenning og mer gjenvinning kan ifølge EU skape 100 000 nye  
21 arbeidsplasser og nå en omsetning på 100 mrd euro i denne nye industrien i Europa innen 2030.  
22 Søppelturisme med transport av avfall mellom land må reduseres.

23  
24 Telemark Venstre finner det underlig at Miljøverndepartementet så lenge har vært fokusert på et mulig  
25 stordeponi for hele landet – med stor import av farlig avfall fra våre nordiske naboland. Bystyret i  
26 Porsgrunn sa nei til planene om et slikt deponi i mars 2015 og fikk støtte fra sju nabokommuner i  
27 Telemark og Vestfold. Det kommunale selvstyret må respekteres og kommunene må selv få avgjøre på  
28 hvilken måte de vil ta del i det grønne skiftet.

29  
30

## ÅM-sak 12 Hilsen til Årsmøtet (Carl Erik Grimstad)

Tale med etterfølgende spørsmål





## ÅM-sak 13 Generell politisk Debatt



## ÅM-sak 14 Valg av Landsmøteutsendinger (5 + fylkesleder)

**Drøfting av ant. observatører som skal sendes fra Telemark Venstre**

**Saken fremlegges uten innstilling.**

## § 1. FORMÅL

Venstre har til formål å arbeide aktivt for Venstres sak i fylket i samsvar med Venstres hovedvedtekter og Venstres program.

## § 2. ORGANISASJON

### a) Organer

Telemark Venstre er sammensatt av Venstres lokallag i fylket. Fylkeslagets sentrale organer er fylkesårsmøtet, fylkesstyret og arbeidsutvalget.

### b) Tilknyttede organisasjoner

Unge Venstre, som er en selvstendig fylkesorganisasjon med egne vedtekter, er tilknyttet fylkeslaget.

### c) Likestilling

For å fremme likestilling mellom kvinner og menn i politisk arbeid, skal begge kjønn som en hovedregel være representert med minst 40 prosent i fylkeslagets styrer, utvalg og komitéer. Regelen gjelder også i forbindelse med valg av delegasjoner til landsmøtet.

## § 3. FYLKESÅRSMØTET

### I. Kompetanse og sammensetning

#### a) Kompetanse

Fylkesårsmøtet er Venstres høyeste myndighet innen fylket.

Årsmøtet bør holdes innen utgangen av februar. Styret kaller inn til møtet med minst en måneds varsel.

Ekstraordinært årsmøte holdes når minst en tredel av lokallagene skriftlig krever det, eller når styret vedtar det.

Ekstraordinært årsmøte kan bare behandle den eller de saker som er angitt i innkallingen til møtet. Det skal innkalles med minst 10 dagers varsel.

De valgte delegater til det ordinære årsmøtet er delegater til det ekstraordinære. Saksdokumenter sendes lokallag/påmeldte delegater minst 7 dager før årsmøtet.

I innkallingen settes det en frist for påmelding og for å fremme forslag til politiske uttalelser/andre forslag som ønskes tatt opp på årsmøtet. For sent innkomne forslag må ha 2/3 flertall for å kunne bli tatt opp til behandling.

#### b) Sammensetning og representasjonsrett

Fylkesårsmøtet består av fylkesstyrets medlemmer, av en delegat fra hvert Venstre-kvinnelag og hvert Unge Venstre-lag i fylket og av delegater valgt av Venstres lokallag etter følgende regler:

## VEDTEKTER FOR TELEMARKE VENSTRE

---

- 1) Antall medlemmer i lokallagene:  
Inntil 25 medlemmer: 1 delegat  
26-50 medlemmer: 2 delegater  
51-100 medlemmer: 3 delegater  
Videre 1 delegat for hvert påbegynt 50 medlemmer  
og
- 2) *Etter antall stemmer i den enkelte kommune ved siste avholdte valg i fylket:*  
Inntil 150 stemmer: 1 delegat  
For overskytende antall inntil 1.900; 1 delegat for hvert påbegynt 250  
For overskytende antall inntil 7.900; 1 delegat for hvert påbegynt 400  
For ytterligere overskytende antall; 1 delegat for hvert påbegynt 700

Medlemstallet beregnes pr 31. desember og bare betalende medlemmer regnes med. I kommuner uten lokallag, men der det er avgitt stemmer for Venstre ved valget, tar årsmøtet stilling til hvem som kan representere kommunen på grunnlag av stemmetall.

Medlemmer av f.eks. valgnemnd har ikke stemmerett med mindre de er valgt som delegater fra sitt lokallag.

Årsmelding og regnskap følger kalenderåret.

### II. Arbeidsoppgaver

#### a) Konstituering

Under konstitueringen ledes møtet av lederen. Møtet oppnevner

- 1) møteledere
- 2) leder og to andre medlemmer i en fullmaktsnemnd som gir innstilling til årsmøtet om godkjenning av delegatenes fullmakter
- 3) minst en sekretær som fører møteprotokollen
- 4) et tellekorps
- 5) redaksjons-nemnd for politiske uttalelser
- 6) to personer til å underskrive protokollen.

Delegater fra lokallag skal ha fullmakter underskrevet av leder og sekretær i lokallaget.

#### b) Valg av fylkestyre

Det første og det tredje fylkesårsmøte i stortingsperioden velges leder, politisk nestleder og organisatorisk nestleder.

Resten av fylkestyret er sammensatt av lokallagslederne.

I tillegg har styret et medlem valgt av Unge Venstre og eventuelt ett medlem valgt av Venstrekvinnelaget.

Styret i lokallaget avgjør vararepresentant(er) for lederen.

#### c) Valg av VO-utvalg

Fylkestyret fungerer som VO-utvalg

#### d) Valg av revisorer

Det første og tredje ordinære fylkesårsmøtet i stortingsperioden velger to personer som ikke er medlemmer eller varamedlemmer til styret til å revidere fylkeslagets regnskap i de to etterfølgende år.

#### e) Valg av landsmøtedelegater

Hvert fylkesårsmøte velger delegater til Venstres landsmøte med varadelegater.



## VEDTEKTER FOR TELEMARKE VENSTRE

---

### f) Andre arbeidsoppgaver

Alle ordinære årsmøter skal:

1. Gjennomgå og stemme over styrets forslag til årsmelding og regnskap.
2. Gjøre vedtak om kontingent for det etterfølgende år.
3. Behandle og stemme over andre saker som er fremmet i samsvar med vedtektene.  
*Styret har ikke stemmerett under behandlingen av regnskapet.*

### g) Særlige arbeidsoppgaver i stortingsvalgår

Årsmøtet i stortingsvalgår skal:

1. Behandle og stemme over utkast til stortingsvalgprogram.
2. Vedta en plan for valgarbeidet.

### h) Særlige arbeidsoppgaver i fylkestings- og kommunestyrevalgår

Årsmøtet i fylkestings- og kommunestyrevalgår skal:

1. Behandle og vedta et valgprogram for Venstre i fylket i samband med fylkestingsvalget. Fylkesårsmøtet kan imidlertid overlate til et eget program møte å vedta programmet under forutsetning av at dette er valgt etter samme regler som fylkesårsmøtet.
2. Vedta en plan for valgarbeidet.

### i) Protokoller

Protokoll for fylkesårsmøtet utarbeides av møtereferent(er), underskrives av to personer (som velges av årsmøtet) og sendes til delegatene, til lederne i de lag som har delegatsrett til årsmøtet og til Venstres Hovedorganisasjon.

### j) Valg av valgnemnd

Det andre og det fjerde fylkesårsmøtet i stortingsperioden velger leder og minst fem medlemmer til en valgnemnd som på det etterfølgende fylkesårsmøte kommer med forslag til valg av fylkesleder, organisatorisk nestleder, politisk nestleder samt revisorer. En av kandidatene velges etter innstilling fra Telemark Unge Venstre.

### k) Utøvelse av medlemsrettigheter

Et medlem kan bare utøve sine rettigheter i ett fylkeslag (i samme fylke som der personen er medlem i lokallaget).

## III. Avstemmingsregler

Møtelederen foreslår avstemmingsmåten, men valg skal foretas skriftlig dersom noen krever det.

Vedtak i andre saker enn de som angår vedtektsendringer gjøres med vanlig flertall.

Dersom stemmetallene for og mot vedtak er like, faller forslaget.

Ved valg av leder og nestledere kreves over halvparten av de avgitte stemmer for å velge en kandidat. Oppnås ikke det ved første votering, skal det være bundet omvalg mellom de to som har fått flest stemmer.

Dersom det er stemmelikhet ved andre valg, skal det foretas loddtrekning.

Stemmesedler ved valg skal inneholde et antall navn som tilsvarer det antall personer som skal velges.

I Venstre er det ikke adgang til å stemme som fullmektig for en ikke-møtende, men stemmeberettiget, delegat.

### § 4. FYLKESSTYRET

#### a) **Kompetanse**

Fylkesstyret leder fylkeslagets arbeid mellom årsmøtene i samsvar med de vedtak som blir gjort av årsmøtet. Det kommer sammen minst fire ganger mellom hvert ordinære årsmøte og ellers så ofte lederen eller minst 2/5 av arbeidsutvalget eller minst 2/5 av styret krever det. Styret er vedtaksført når minst halvparten av medlemmene, deriblant lederen eller en av nestlederne er til stede.

Lederen kaller styret sammen og leder møtene.

#### b) **Sammensetning**

Fylkesstyret består av årsmøtevalgt leder, politisk nestleder og organisatorisk nestleder, resten av fylkesstyret er sammensatt av lokallagslederne. I tillegg har styret et medlem valgt av Unge Venstre og eventuelt et medlem valgt av Venstrekvinnelaget. Styret i lokallaget avgjør vararepresentant(er) for lederen.

#### c) **Arbeidsoppgaver**

Styret skal ta initiativ til å få i gang et effektivt arbeid i lagene. Det skal ha som særlig oppgave å arbeide for at det blir etablert lokallag i alle kommuner, at det i god tid foran kommunestyrevalg blir oppstilt egne valglister og vedtatt egne valgprogrammer og at nominasjon til stortingsvalg og fylkestingsvalg blir forberedt i god tid.

Nominasjonsmøtet holdes innen utgangen av februar og innkalles med en måneds varsel, jf. § 7.

Styret skal til hvert årsmøte legge fram melding om virksomheten i fylkeslaget sammen med revidert regnskap for fylkeslaget. Årsmelding og regnskap fra fylkeslaget skal sendes Venstre senest en måned før Venstres landsmøte tar til.

Kontingenten innbetales til hovedorganisasjonen innen de frister og retningslinjer landsstyret setter.

Styret plikter å følge opp vedtektene, arbeidsoppgaver og retningslinjer og fordele ansvar deretter.

#### d) **Programbehandling**

Forslaget til stortingsvalgprogram blir sendt lokallagene til drøfting før det behandles på fylkesårsmøtet.

I god tid før fylkestingsvalg skal styret, eller fylkesårsmøtet, oppnevne en programnemnd som skal komme med forslag til fylkesprogram for Venstre i samband med fylkestings- og kommunestyrevalg. Forslaget fra nemnda skal sendes til lokallagene til drøfting før det sluttbehandles av fylkesårsmøtet eller av et eget program møte. Fylkesprogrammet skal være retningsgivende for utformingen av de lokale valgprogrammer og for arbeidet til Venstres representanter til fylkestinget.

#### e) **Protokoller**

Protokoll fra styrets forhandlinger skal sendes til styrets medlemmer og til Venstres Hovedorganisasjon.

#### f) **Avstemmingsregler**

Styret følger de samme avstemmingsregler som årsmøtet.

## § 5. ARBEIDSUTVALGET

### a) **Kompetanse**

Arbeidsutvalget leder Venstrearbeidet i fylket mellom fylkestyremøtene i samsvar med vedtak som blir gjort av fylkestyret og fylkesårsmøtet. Det kommer sammen så ofte lederen eller et annet medlem finner det formålstjenlig. Det er vedtaksført når minst halvparten av medlemmene er til stede. Lederen kaller arbeidsutvalget sammen og leder møtene.

### b) **Sammensetning**

Arbeidsutvalget består av lederen, politisk nestleder og organisatorisk nestleder.

### c) **Avstemmingsregler**

Arbeidsutvalget følger de samme avstemmingsregler som årsmøtet.

## § 6. SAMARBEID MELLOM FYLKESLAGET OG REPRESENTANTER I FYLKESTINGET

Foran hvert møte i fylkestinget kommer Venstres representanter og fylkestyret sammen for å drøfte viktige saker som angår representantenes og fylkestyrets arbeid. Møtene innkalles av lederen av fylkestingsgruppa i samarbeid med fylkeslederen. Lederen av fylkestingsgruppa leder møtene. På særskilt møte drøftes konstituering av fylkestinget og de valg fylkestinget skal foreta.

## § 7. NOMINASJON

Nominasjonsmøter i Venstre i forkant av Stortings- og fylkestingsvalg skal avholdes innen utgangen av februar i det året valget finner sted.

Nominasjonsmøtets sammensetning skal baseres på to forhold:

### a) **Antall medlemmer i lokallagene:**

Inntil 25 medlemmer: 1 delegat  
26-50 medlemmer: 2 delegater  
51-100 medlemmer: 3 delegater  
Videre 1 delegat for hvert påbegynt 50 medlemmer

og

### b) **Antall stemmer ved siste tilsvarende valg i den enkelte kommune legges til grunn for representasjonsrett etter stemmetallet:**

Inntil 150 stemmer: 1 delegat  
For overskytende antall inntil 1.900; 1 delegat for hvert påbegynt 250  
For overskytende antall inntil 7.900; 1 delegat for hvert påbegynt 400  
For ytterligere overskytende antall; 1 delegat for hvert påbegynt 700

Medlemstallet beregnes pr. 31. desember i året før nominasjonsmøtet avholdes og bare betalende medlemmer regnes med.

For lag som velger å nominere før årsskiftet, tas det utgangspunkt i medlemstallet pr. 1. november.

Et medlem kan bare delta på nominasjonsmøte i ett fylkeslag.

## VEDTEKTER FOR TELEMARCK VENSTRE

---

### c) Nominasjonsnemnd

Fylkesstyret/fylkesårsmøtet oppnevner nominasjonsnemnd minst ett år før nominasjonsfristen.

Sentralstyret utarbeider veiledning for nominasjonsprosessen.

### d) Innkalling til nominasjonsmøte

Fylkesstyret/nominasjonsnemnda kaller inn med minst en måneds varsel.

### e) Stemmerett på nominasjonsmøtet

Stemmerett på nominasjonsmøtet har valgte delegater fra Venstres lokallag.

I kommuner uten lokallag, men der det er avgitt stemmer for Venstre ved valget, tar nominasjonsmøtet stilling til hvem som kan representere kommunen på grunnlag av stemmetall.

Medlemmer i nominasjonsnemnda, medlemmer i fylkesstyret o.a. har ikke stemmerett på nominasjonsmøtet med mindre de er valgt som delegater fra sine lokallag.

Avstemming skjer som gjengitt i bestemmelsene for årsmøtet.

### f) Konstituering

Under konstitueringen ledes møtet av fylkesleder.

Møtet oppnevner:

- 1) møteledere
- 2) leder og to andre medlemmer i en fullmaktsnemnd som gir innstilling til nominasjonsmøtet om godkjenning av delegatenes fullmakter\*
- 3) minst en sekretær som fører møteprotokollen
- 4) et tellekorps
- 5) to personer til å underskrive protokollen/listeforslaget

*\* Alle delegater fra lokallag skal ha fullmakter underskrevet av leder og sekretær i lokallaget.*

### g) Valg av delegater til nominasjonsmøtet i fylket

Valg av delegater skjer på lokalt nominasjonsmøte i den enkelte kommune.

Lokalt nominasjonsmøte kalles inn med 14 dagers varsel gjennom skriftlig invitasjon til alle medlemmer i lokallaget.

Stemmerett på dette møtet har alle medlemmer av Venstres lokallag i kommunen, jf. normalvedtekter for lokallag § 5.

## § 8. VEDTEKTENE

Disse vedtektene endres av fylkesårsmøtet når minst to tredeler stemmer for det.

Forslag til vedtektsendringer legges på forhånd fram for fylkesstyret og sendes ut senest innen en måned før fylkesårsmøtet til de tilknyttede organisasjoners fylkesstyrer og Venstres lokallag i fylket.

Før endringene trer i kraft må de være godkjent av Venstres sentralstyre. Et eventuelt avslag på godkjenning i sentralstyret kan ankes til landsstyret.

**Lokallagenes representasjon ved Årsmøte i Telemark Venstre  
2018**

**HUSK at kontingenten må være betalt for 2018 for at en delegat skal kunne godkjennes!**

Kom. nr.:	Lokallag	Ant. betalende medl. pr. 31. des.	Stemmer v/Storting 2017	Medlm. repr.	Stemme repr.	SUM repr.
0805	Porsgrunn	32	654	2	4	6
0806	Skien	51	833	3	4	7
0807	Notodden	21	172	1	2	3
0811	Siljan	1	29	1	1	2
0814	Bamble	15	186	1	2	3
0815	Kragerø	17	191	1	2	3
0817	Drangedal	12	41	1	1	2
0819	Nome	3	63	1	1	2
0821	Bø	34	122	2	1	3
0822	Sauherad	11	99	1	1	2
0826	Tinn	6	48	1	1	2
0827	Hjartdal	0	4	0	1	1
0828	Seljord	9	43	1	1	2
0829	Kviteseid	11	38	1	1	2
0830	Nissedal	1	13	1	1	2
0831	Fyresdal	0	6	0	1	1
0833	Tokke	0	19	0	1	1
0834	Vinje	8	29	1	1	2
<b>SUM</b>		<b>232</b>	<b>2 590</b>	<b>19</b>	<b>27</b>	<b>46</b>

Fylkesårsmøtet består av fylkesstyrets medlemmer, av en utsending fra hvert Venstrekvinnelag og hvert Unge Venstre-lag i fylket og av utsendinger valgt av Venstres lokallag etter følgende regler:

Repr. etter medlemmer:	Antall stemmer ved sist Stortings-/Fylkestings-valg:
Inntil 25 medlemmer: 1 utsending	Inntil 150 stemmer: 1 utsending
26-50 medlemmer: 2 utsendinger	For overskytende antall inntil 1.900; en utsending for hvert påbegynt 250
51-100 medlemmer: 3 utsendinger	For overskytende antall inntil 7.900; en utsending for hvert påbegynt 400
Videre 1 utsending for hvert påbegynt 50 medlemmer.	For ytterligere overskytende antall; en utsending for hvert påbegynt 700

Medlemstallet beregnes pr 31. desember og bare betalende medlemmer regnes med.

I kommuner uten lokallag, men der det er avgitt stemmer for Venstre ved valget, tar årsmøtet stilling til hvem som kan representere kommunen på grunnlag av stemmetall.

# ÅRSMØTE I TELEMARKE VENSTRE 2018

11. - 12. febr Norsjø Hotell, Akkerhaugen

Sum Antall : 37 38

Nr	Navn	E-post	Tlf	Lokallag	Års- møte	Lunsj lørd	Verv	
1	Line Markussen	<a href="mailto:line.markussen@hioa.no">line.markussen@hioa.no</a>	924 42 331	Bamble	x	x	Delegat / Vanlig medlem	Delegat
2	Kristin Ødegård Vestgarden	<a href="mailto:kristin.o.vestgarden@usn.no">kristin.o.vestgarden@usn.no</a>	975 63 825	Bø	x	x	Delegat / Styremedlem lokallag	Delegat
3	Olav Kasland	<a href="mailto:olav.kasland@bo.kommune.no">olav.kasland@bo.kommune.no</a>	995 99 483	Bø	x	x	Delegat / Fylkestingsrepresentant, Ordfører	Delegat
4	Arnt Olav Brødsjø	<a href="mailto:ao.brodsjo@kebas.no">ao.brodsjo@kebas.no</a>	976 97 069	Drangedal	x	x	Delegat / Styremedlem lokallag	Delegat
5	Vebjørn Stigen Helland	<a href="mailto:vebjorn.s@hotmail.com">vebjorn.s@hotmail.com</a>	958 69 541	Drangedal	x	x	Delegat / Lokallagsleder	Delegat
6	Arvid Slettebakken	<a href="mailto:arvsle@gmail.com">arvsle@gmail.com</a>	926 41 343	Kragerø	x	x	Delegat / Styremedlem lokallag	Delegat
7	Kenneth sommerseth	<a href="mailto:Ksommerseth@yahoo.bo">Ksommerseth@yahoo.bo</a>	481 47 751	Kragerø	x	x	Delegat / Styremedlem lokallag	Delegat
8	Eli Taugbøl	<a href="mailto:eli.gullsmed@gmail.com">eli.gullsmed@gmail.com</a>	996 47 076	Kviteseid	x	x	Delegat / Styremedlem lokallag	Delegat
9	Hartwig Volker John	<a href="mailto:hartwig.john@nordiatek.com">hartwig.john@nordiatek.com</a>	974 05 533	Kviteseid	x	x	Delegat / Lokallagsleder	Delegat
10	Tor Arne Mælen	<a href="mailto:tor.arne.melen@eivt.no">tor.arne.melen@eivt.no</a>	991 13 000	Kviteseid	x	x	Delegat / Styremedlem lokallag, Representant i kommunestyret/Hovedutvalg	Delegat
11	Øyvind Lexau	<a href="mailto:lexau@epost.no">lexau@epost.no</a>	915 50 676	Notodden	x	x	Delegat / Vanlig medlem, Styremedlem lokallag, Representant i kommunestyret/Hovedutvalg	Delegat
12	Geir Mjøen	<a href="mailto:geir.mjoen@altiboxmail.no">geir.mjoen@altiboxmail.no</a>	920 69 379	Porsgrunn	x	x	Delegat / Styremedlem lokallag	Delegat
13	Kjersti Susan Bjurstrøm	<a href="mailto:kjersti.bjurstrom@hotmail.no">kjersti.bjurstrom@hotmail.no</a>	902 60 591	Porsgrunn	x	x	Delegat / Styremedlem lokallag	Delegat
14	Ole Mathisen	<a href="mailto:olmat@online.no">olmat@online.no</a>	950 87 445	Porsgrunn	x	x	Delegat / Styremedlem lokallag	Delegat
15	Per Solli	<a href="mailto:pesoll2@online.no">pesoll2@online.no</a>	913 12 584	Porsgrunn	x	x	Delegat / Styremedlem lokallag	Delegat
16	Siren Cathrine Johnsen	<a href="mailto:Fillipjakobsen09@gmail.com">Fillipjakobsen09@gmail.com</a>	917 14 558	Porsgrunn	x	x	Delegat / Vanlig medlem	Delegat
17	Torund Bryhn	<a href="mailto:torund@gmail.com">torund@gmail.com</a>	468 69 877	Porsgrunn	x	x	Delegat / Styremedlem lokallag	Delegat
18	Aslaug nørendal	<a href="mailto:aslaugnørendal@outlook.com">aslaugnørendal@outlook.com</a>	415 56 322	Sauherad	x	x	Delegat / Styremedlem lokallag	Delegat
19	Erik Falkenstein	<a href="mailto:er-falke@online.no">er-falke@online.no</a>	993 57 591	Sauherad	x	x	Delegat / Styremedlem lokallag	Delegat
20	Steinar Sæland	<a href="mailto:steinar@saeland.no">steinar@saeland.no</a>	908 33 840	Sauherad	x	x	Delegat / Vanlig medlem, Styremedlem lokallag	Delegat
21	Borgny S. Tøfte	<a href="mailto:patoe@online.no">patoe@online.no</a>	993 28 045	Seljord	x	x	Delegat / Styremedlem lokallag, 1.vara til kommunestyret	Delegat
22	Svein Forberg Liane	<a href="mailto:svein.forberg.liane@norconsult.com">svein.forberg.liane@norconsult.com</a>	907 31 844	Seljord	x	x	Delegat / Lokallagsleder, Representant i kommunestyret/Hovedutvalg	Delegat
23	Geir Arild Tønnessen	<a href="mailto:geir.arild.tonnessen@skien.kommune">geir.arild.tonnessen@skien.kommune</a>	907 37 373	Skien	x	x	Delegat / Styremedlem lokallag, Representant i kommunestyret/Hovedutvalg	Delegat
24	Gustav Søvde	<a href="mailto:gusta-so@online.no">gusta-so@online.no</a>	905 74 333	Skien	x	x	Delegat / Lokallagsleder	Delegat
25	Haakon Wærstad	<a href="mailto:haakonwaer@gmail.com">haakonwaer@gmail.com</a>	415 11 590	Skien	x	x	Delegat / Styremedlem lokallag	Delegat
26	Harald Tveit	<a href="mailto:hatveit2@online.no">hatveit2@online.no</a>	416 87 312	Skien	x	x	Delegat / Styremedlem lokallag	Delegat
27	Ole Røed	<a href="mailto:oleroed@gmail.com">oleroed@gmail.com</a>	991 59 839	Skien	x	x	Delegat / Styremedlem lokallag	Delegat
28	Signy Gjørum	<a href="mailto:sjgny.gjaerum@skien.kommune.no">sjgny.gjaerum@skien.kommune.no</a>	926 97 761	Skien	x	x	Delegat / Vanlig medlem, Representant i kommunestyret/Hovedutvalg	Delegat
29	Stein Kinserdal	<a href="mailto:stein.kinserdal@siv.no">stein.kinserdal@siv.no</a>	902 97 813	Skien	x	x	Delegat / Kasserer	Delegat
30	Terese Kolberg	<a href="mailto:teresekolberg@gmail.com">teresekolberg@gmail.com</a>	936 93 947	Skien	x	x	Delegat / Styremedlem lokallag	Delegat
31	Ingrid Åmlid	<a href="mailto:ingrid.amlid@bamble.kommune.no">ingrid.amlid@bamble.kommune.no</a>	900 67 776	Telemark Unge Venstre	x	x	Delegat / Fylkesleder Unge Venstre	Delegat
32	Atle Rui	<a href="mailto:rui.atle@gmail.com">rui.atle@gmail.com</a>	979 75 345	Telemark Venstre	x	x	Delegat / Vanlig medlem, Representant i kommunestyret/Hovedutvalg, Nestleder Telemark Venstre	Delegat
33	Solfrid Rui Slettebakken	<a href="mailto:solfridrui@yahoo.no">solfridrui@yahoo.no</a>	994 21 814	Telemark Venstre	x	x	Delegat / Lokallagsleder, Nestleder Telemark Venstre	Delegat
34	Torgeir Fossli	<a href="mailto:torgeir@fossli.info">torgeir@fossli.info</a>	906 88 515	Telemark Venstre	x	x	Delegat / Lokallagsleder, Representant i kommunestyret/Hovedutvalg, Fylkesleder	Delegat
35	Lars Solbakken	<a href="mailto:la-solba@online.no">la-solba@online.no</a>	916 82 998	Tinn	x	x	Delegat / Utvalgsmedlem Fylkesting	Delegat
36	Marius Netten Skeie	<a href="mailto:mariuskeie@gmail.com">mariuskeie@gmail.com</a>	952 75 924	Tinn	x	x	Delegat / Lokallagsleder	Delegat
37	Tor Helge Flåto	<a href="mailto:flaato@gmail.com">flaato@gmail.com</a>	958 97 086	Tinn	x	x	Delegat / Vanlig medlem	Delegat
38	Carl Erik Grimstad	<a href="mailto:carl-erik.grimstad@stortinget.no">carl-erik.grimstad@stortinget.no</a>	906 60 653	Gjest		x	Gjest / Stortingsrepresentant	Gjest

# FULLMAKT

På årsmøtet i \_\_\_\_\_ Venstre den \_\_\_\_\_ er følgende personer valgt til utsendinger til **ÅRSMØTE I TELEMARK VENSTRE** \_\_\_\_\_ :

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_
6. \_\_\_\_\_
7. \_\_\_\_\_
8. \_\_\_\_\_
9. \_\_\_\_\_

## Observatører

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

### Møtet var kunngjort:

Pr e-post datert: \_\_\_\_\_

Alt. Kunngjøring i \_\_\_\_\_ (avis)  
med annonse den \_\_\_\_\_

Alt. ved brev til medlemmer datert: \_\_\_\_\_

### Møteleder:

\_\_\_\_\_  
*sign*

\_\_\_\_\_  
*sign*

\_\_\_\_\_  
*sign*