

Endringsforslag til Venstres stortingsvalgprogram

Til behandling på Oslo Venstres årsmøte 24.-25. januar 2025. Versjon 2.

Årsmøtet skal i år behandle endringsforslag til Venstres stortingsvalgprogram for perioden 2025 – 2029. De forslagene som blir vedtatt på dette årsmøtet, blir sendt inn på vegne av Oslo Venstre til behandling på Venstres landsmøtet. Det er Venstres landsmøte i Lillestrøm fra 7. til 9. mars som vedtar endelig stortingsvalgprogram.

En programkomité har laget et programutkast som ligger til grunn for den behandlingen som skal gjøres på de ulike fylkesårsmøtene og til syvende og sist på landsmøtet. Programkomiteens endelige utkast finner du her:

<https://www.venstre.no/assets/Venstres-stortingsvalgprogram-for-2025-2029-utkast-2.pdf>

Til Oslo Venstres årsmøte har det blitt sendt inn 320 forslag innen fristen, hvorav ett av disse er trukket. Det er altså 319 forslag som skal behandles på dette årsmøtet. Hovedstyret har laget en innstilling til alle disse forslagene, og det er denne innstillingen som vil ligge til grunn under årsmøtets behandling.

Følgende prosedyre ligger til grunn for årsmøtets behandling:

I innstillingen vil det fremgå om hovedstyret mener at forslaget bør **vedtas** eller **avvises**. Dersom du er **uenig** i innstillingen og ønsker å stemme **motsatt**, må du aktivt **oppretholde** forslaget.

Dette gjelder om du ønsker å stemme **mot** et forslag der innstillingen er **vedtas**, eller **for** et forslag der innstillingen er **avvises**.

For å **oppretholde et forslag** må du fylle ut følgende skjema:

<https://tinyurl.com/oppretholde>

Frist for å opprettholde forslag er **fredag 24. januar kl. 18.00**.

Under årsmøtets behandling vil det bli votert separat over alle forslag som er opprettholdt. Alle dissensene fra programkomiteen vil også bli votert over særskilt.

De øvrige forslagene vil bli behandlet *en bloc*. Det vil si at de blir behandlet under ett i én samlet votering, hvor innstillingen fra hovedstyret vil ligge til grunn.

I tillegg kommer 20 forslag som ble sendt inn etter at fristen hadde gått ut. Disse forslagene har hovedstyret innstilt på at ikke tas opp til realitetsbehandling, men de er lagt ved bakerst i dette dokumentet.

Innledning

Forslag 1 fra Jan Gregersen

Tilleggsforslag på linje: **0**

Innstilling: Avvises

Forslag: Venstre går inn for virkningsfulle og klare tiltak mot lysforurensning.

Begrunnelse: *Lysforurensning har etter hvert blitt en miljøkatastrofe grunnet negativ innvirkning på plante- og dyreliv særlig insekter iflg bl.a. Hageselskapet m/fl. Dette er antakelig det mest akutte, enkleste og ofte billigste miljøproblemet vi kan gjøre noe med. Hvis saksforholdet mot formodning allerede er nevnt i programmet, kan partiet se bort fra henvendelsen.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 2 fra John Ravlo

Tilleggsforslag på linje: **42**

Innstilling: Avvises

Forslag: Stortingsvalgprogram for Venstre 2025-2029

Kommentarer og forslag til prioriteringer

Undertegnede har jobbet med miljøpolitisk kommunikasjon i 25 år og har derfor lang erfaring med hvordan denne type kommunikasjon skal utformes for å nå frem til mottagerne. Det er mange felles elementer med ordinær politisk kommunikasjon hvor man ønsker å nå frem med et politiske program og hva det vil bety for den enkelte velger om de stemmer på Venstre.

Ifølge forslaget til stortingsvalgprogram for perioden 2025-2029 skal Venstres politiske program informere velgerne om hva vi står for, og inneholde en liste over saker Venstre vil jobbe for å gjennomføre i stortingsperioden 2025-2029. Det er det offisielle styringsdokumentet for Venstre og skal styre alle Venstres stortingsrepresentanter i den daglige utøvelsen av politikk.

Så lenge programkomiteen er dominert av politikere som sannsynligvis kan komme på Stortinget i den aktuelle perioden, betyr det at representantene langt på vei selv har kontroll på hva de vil jobbe med de neste 4 årene. Det kan stilles spørsmål ved om det er gunstig at representantene på denne måten i stor grad lager sin egen arbeidsbeskrivelse.

Det er 700 arbeidsdager, 100 uker, i en stortingsperiode. Det nåværende utkastet til program inneholder 529 saker Venstre vil jobbe for å gjennomføre i den kommende stortingsperioden. Programmet har ingen prioritering av saker, alle fremstår som like viktige. Det vil si at Venstres stortingsrepresentanter skal arbeide for å gjennomføre 5,3 saker i gjennomsnitt hver uke i hele stortingsperioden. Er dette realistisk eller totalt urealistisk?

Hvis vi virkelig vil jobbe med 529 ulike mål i den kommende stortingsperioden, bør vi lage et tillegg som prioriterer sakene, og liste opp et lite antall (10-15 saker) saker som vil være viktigst for Venstre om vi skulle komme i en posisjon hvor vi kan få gjennomslag, f.eks i regjeringsforhandlinger. Det bør ikke være opp til stortingsrepresentantene å velge dette fritt blant 529 saker fra programmet.

Programmet sier stort sett hva Venstre vil gjøre og det er nesten ingen av sakene som sier noe om hva vi skal oppnå for den enkelte velger. Dette gjør at det kan være vanskelig for den enkelte velger å forholde seg til hva som er formålet med og hva det vil bety for velgeren at Venstre vil gjennomføre hver enkelt sak. Når vi i valgkampen skal fortelle velgerne hvilke saker vi skal arbeide for å

gjennomføre, og vi antar at vi trenger ett minutt for hver sak, betyr det at vi må klare å holde hver enkelt velger engasjert i 529 minutter, det vil si i nesten ni timer før vi er gjennom alle sakene vi skal jobbe for.

Mange av sakene i programmet er svært lite konkret definert, så programmet gir i liten grad konkrete føringer for arbeid og mål for stortingsrepresentantene. Det betyr at det er vanskelig for den enkelte velger å vite hva de kan forvente av resultater når Venstre vil jobbe for å gjennomføre en sak.

Her er noen utvalgte eksempler på lite konkrete mål for den kommende Stortingsperioden:

Styrke (73 saker): «Styrke friluftslivet», «Styrke arbeidet for pollinerende insekter», «Styrke Enova», «Styrke forbrukerrettighetene knyttet til reparasjon og kjøp av brukte varer», «Styrke de eksisterende byvekstavgiftene», «Styrke oppfølgingen av nyutdannede barnehagelærere», «Styrke sidemålsordningen i skolen», «Styrke bemanningen i skolebibliotekene», «Styrke dybdelesingen og arbeidet med konsentrasjon gjennom hele skoleløpet», «Styrke etter- og videreutdanningstilbudet til lærerne», «Styrke SkatteFUNN-ordningen», «Styrke ansattes rett til å logge av etter arbeidstid», «Styrke NAVs arbeidsformidling rettet mot mennesker over 55 år», «Styrke dagens tilskuddsordning til integreringsarbeid i regi av frivilligheten», «Styrke kunnskap om seksuell og reproduktiv helse, samt kjønnsmangfold, i primær- og spesialisthelsetjenesten», «Styrke kompetansen på kjønns- og kultur mangfold i eldreomsorgen», «Styrke palliativ behandling», «Styrke satsningen på Norge som reisemål», «Styrke satsningen på gjenvinning av mineraler», «Styrke Spesialenheten for politisaker», «Styrke Barnehusene», «Styrke virkemiddelapparatet for kultureksport», «Styrke nynorsk skriftkultur og andre kulturuttrykk», «Styrke stipendordningene for toppidrettsutøvere», «Styrke helsetilbudet til transpersoner og personer med ikke-binære kjønnsuttrykk» og «Styrke FNs arbeid for barns rettigheter».

Legge til rette for (15 saker): «Legge til rette for flere møteplasser og lokaler som er tilgjengelig for frivillig arbeid», «Legge til rette for fornybar energibruk på Svalbard», «Legge til rette for produksjon av mer fornybar energi», «Legge til rette for at det skal lønne seg å spare energi og drive egenproduksjon av energi», «Legge til rette for flere finansieringskilder for norske forskere» og «Legge til rette for flere boligkjøpsmodeller som leie-til-eie».

Bidra til (13 saker): «Bidra til å rense og restaurere Oslofjorden og andre fjorder og vassdrag med dårlig miljøtilstand», «Bidra til økt krafttilgang ved å bedre overføringskapasiteten i strømmettet», «Bidra til en rask sirkulær omstilling», «Bidra til at mer forskning kommersialiseres» og «Bidra til arbeidsinkludering».

Utrede (8 saker): «Utrede hvordan man kan lage avtaler om individuelle tidskontoer», «Utrede en hensiktsmessig regulering av markedet for privat helseforsikring» og «Utrede etablering av en selvstendig forsynings- og beredskapsorganisasjon».

Legge fram en plan (2 saker): «Legge fram en nasjonal plan for å nå målene i Naturavtalen» og «Legge fram en klimaplan for å kutte Norges klimagassutslipp med 55 % innen 2030 og 95 % innen 2050».

Vi kan komme i en situasjon hvor vi får gode muligheter til å påvirke, f.eks regjeringsforhandlinger eller støtte til andre partiers forslag, og da bør alle vite hva vi vil prioritere. Det bør ikke være likegyldig hva Venstres stortingsrepresentanter krever gjennomslag for i forhandlinger. Er vi fornøyd om vi får støtte for våre mål «Utrede hvordan man kan lage avtaler om individuelle

tidskontoer», «Styrke FNs arbeid for barns rettigheter», «Styrke satsningen på Norge som reisemål» eller har vi noen saker som virkelig betyr mye for Venstre og Venstres velgere. Vi må få på plass en klar prioritering og stortingsrepresentantene fra Venstre må få et klart mandat som sier hvor vi har lite å gi i forhandlinger med andre partier.

Programforslaget er som nevnt foran veldig generelt, og det er ikke lett å finne ut hva Venstre vil gjennomføre i den aktuelle perioden. Mange av de målene som er beskrevet ligger i tillegg langt ut i tid, lenge etter 2029. Klimamålet gjelder f.eks. for 2050. Med 529 mål fremstår det som Venstre vil litt av alt, men ikke prioriterer noe. Spesielt har man svært få konkrete delmål for perioden 2025–2029.

Det bør plukkes ut noen få saker som er de med høyest prioritet og for disse sakene bør det igjen plukkes ut noen (realistiske) delmål som Venstre skal sørge for at blir gjennomført i den kommende stortingsperioden. Hovedmål og delmål må ha fokus på hva en gjennomføring vil bety for den enkelte velger. Hvis Venstre blir en del av et stortingsflertall og en del av en ny regjering, må vi være sikre på at våre prioriterte mål kommer inn i en regjeringsplattform og at noen av delmålene lar seg gjennomføres før påske 2026 slik at alle kan se at Venstre har blitt en del av flertallet og en ny kurs etter Venstres kompass er satt.

Programmet bør derfor innledes med et eget avsnitt som viser prioriterte langsiktige mål og hvilke delmål som skal nås i løpet av perioden 2025–2029 for å ha riktig kurs og fart for å nå de langsiktige målene. Mitt forslag bør derfor tas inn som et nytt kapittel 1 og starte på linje 42 og forskyve det som i forslaget står på linje 42 og videre til etter det nye kapittelet.

Forslaget mitt til et kapittel med prioriterte hovedmål og delmål for den kommende perioden et forslag til hvordan hovedsaker og delmål kan presenteres for å profilere Venstre som et parti på borgerlig side som har spesielt fokus på noen viktige saker. Velgere som ønsker et regjeringsskifte til borgerlig side og som er enige i at disse sakene betyr mye for dem, bør derfor stemme Venstre. Vi bør også satse på saker hvor velgere som stemmer på partiene i dagens flertallsblokk, kan skifte til Venstre på grunn av disse fokussakene selv om de i utgangspunktet ikke oppfatter seg som en del av borgerlig side.

De forslagene jeg har tatt inn som en del av et nytt kapittel om prioritert arbeid for perioden 2025 – 2029, må også inngå i de ulike punktene i programmet. Jeg har ikke delt dette opp på de ulike avsnittene i resten av programmet.

Jeg mener at følgende saksområder bør være Venstres prioriterte områder for den kommende Stortingsperioden og at dette bør fremgå av Venstres program: Klima, naturmangfold, samferdsel, lokaldemokrati og statens økonomiske makt. Nedenfor følger mine forslag til endringer av programmet for å etablere klare mål for saker vi vil prioritere å jobbe med innen disse områdene. Disse forslagene bør tas inn i programmet for den kommende stortingsperioden da de vil synliggjøre hva vi vil gjøre nå for å nå langsiktige mål innen disse områdene.

Forslag til nytt kapittel 1:

Kapittel 1 – Hovedprioriteringer i stortingsperioden 2025 – 202,

Venstre vil i perioden 2025 – 2029 fokusere på følgende saker: Klimaendringer, naturmangfold, samferdsel, lokaldemokrati og fordeling av statens økonomiske makt i Norge.

Klima: Innen 2050 skal Norge være et tilnærmet nullutslippssamfunn. For å sikre at vi er på vei mot målet vil Venstre i perioden 2025–2029 gjennomføre følgende tiltak:

I alle offentlige anskaffelser skal lav klimapåvirkning være et krav til produkter og tjenester. Klima- og miljøhensyn skal vektas med 30% ved vurdering av tilbud. Det skal i anskaffelsene også inviteres til innovasjon gjennom løsninger som vil redusere klimapåvirkning gjennom avtaleperioden om denne strekker seg over mer enn to år. Innovative løsninger skal vektas med 10 % ved vurdering av tilbud. Venstre vil etablere offentlig-private samarbeidsløsninger for mer fornybar energi. Offentlige eiendommer og bygninger skal stille arealer (tak, vegger, parkeringsplasser og andre utearealer) til disposisjon for utbygging av lokal fornybar energiproduksjon, f.eks solceller, småskala vann- eller vindkraft, og ta initiativ til samarbeid med naboer og lokalsamfunn som vil investere i lokal energi. Lokale bygningsmyndigheter skal standardisere og forenkle søknadsprosessene for nye anlegg som krever byggegodkjenning.

Venstre vil legge om petroleumsbeskatningen slik at olje- og gasselskaper bærer all risiko knyttet til investeringer i fossil olje- og gassvirksomhet.

Venstre vil etablere en støtteordning for bruk av batterier. Med en stadig økende bruk av elektrisitet og ulike trusler mot et digitalisert kraftsystem, er det viktig å ha tilgang til lokale strømreserver. Batterier kan også benyttes til å jevne ut nettbelastning og til å jevne ut uregulert produksjon av fornybar energi

Venstre vil bidra til sirkulær økonomi som gjør det fordelaktig å resirkulere fremfor å kaste ressurser. Da kan vi redusere avfall å utvikle varmeproduksjon basert på forbrenning av avfall. I stedet for varmeproduksjon med CO₂-utslipp fra fossilt avfall og store investeringer i anlegg for CO₂-fangst, vil vi bygge om dagens fjernvarmeanlegg til framtidsrettede anlegg med varmepumper og bioenergi.

Naturmangfold: Naturen og det biologiske mangfoldet er vårt eksistensgrunnlag. For å ta vare på naturen vil Venstre i perioden 2025–2029 gjennomføre følgende tiltak:

Venstre vil at naturvern, utnyttelse av naturressurser og friluftsliv kan leve i sameksistens. Utvalgte naturområder skal få utvikle seg uten menneskelige inngrep og mennesker skal kunne oppleve uberørt natur.

Venstre vil etablere flere nasjonalparker, naturreservater og verne nærnatur.

Venstre vil legge frem en ny stortingsmelding om friluftsliv.

Venstre vil bevilge statlige midler for å støtte lokale renseanlegg slik vi kan rense og restaurere Oslofjorden og andre fjorder med dårlig miljøtilstand. Renseanlegg skal stoppe nitrogenutslipp og avrenning fra landbruket.

Venstre vil innføre forbud mot sjødeponier for gruveavfall.

Samferdsel: Venstre vil at alle skal ha frihet til å komme seg dit man vil på en enkel og miljøvennlig måte. Målet er et moderne transportsystem som gjør det mulig å reise raskt, behagelig og uten bruk av fossil energi. I perioden 2025–2029 vil Venstre gjennomføre følgende tiltak:

Etablere at statlig samarbeid med de syv største befolkningsregionene (100 000

innbyggere eller mer) for å etablere regionvekstavgifter som skal finansiere bybaner som dekker de viktigste behovene for passasjertransport innen hver region.

Sikre at arbeidet med å fullføre Intercitytog med dobbeltspor innen 2029 er på plass på følgende strekninger: Lillehammer – Hamar – Oslo, Lillehammer – Gjøvik – Oslo, Kongsvinger – Oslo, Halden – Oslo, Skien – Oslo, Notodden – Kongsberg – Oslo, Hønefoss – Oslo. I tillegg vil vi bygge moderne tverrforbindelser mellom Østfold og Vestfold og Drammen – Hønefoss – Lunner – Gardermoen.

Venstre vil starte arbeidet med høyhastighetstog mellom store befolkningsområder. Innen 2029 skal arbeidet med ny Sørlandsbane Oslo – Kristiansand – Stavanger og Oslo – Göteborg være i gang.

Venstre vil oppgradere Ofotbanen og bygge dobbeltspor fra Narvik til Luleå.

Venstre vil utbedre / Oppgradere dårlige partier på hovedveiene Bergen – Oslo, Trondheim – Oslo og Trondheim – Kirkenes.

Lokaldemokrati: Lokalt engasjement er en viktig del av det norske demokratiet. Stadig nye oppgaver for det offentlige har medført behov for mer byråkrati og offentlig administrasjon og brukerne må i stor grad basere seg på administrasjonens vurderinger. Politikere som skal styre utviklingen har fått stadig flere saker å sette seg inn i og må i stor grad lene seg på byråkratiets vurderinger i sakene som skal behandles. Politiske verv medfører en stor arbeidsbelastning om man vil sette seg inn i alle sakene, og mange vegrer seg for å stille til politiske verv. Kontakten mellom innbyggere og folkevalgte reduseres. Venstre vil i løpet av perioden 2025 – 2029 flytte ansvaret for levering av en rekke kommunale tjenester fra kommunene til fylker og Staten slik at det blir en enhetlig kvalitet på tjenestene og slik at lokalpolitikk blir mindre arbeidskrevende. Terskelen for å engasjere seg i lokalpolitikken skal bli lavere og det skal bli bedre tid til tett kontakt mellom befolkning og lokalpolitikere. Det vil heller ikke bli det samme behovet for å slå sammen kommuner slik at Norge kan opprettholde mange kommuner og legge til rette for lokalt engasjement.

Maktkonsentrasjon: I et demokrati er folkestyre og fordeling av makt viktige elementer. En stor konsentrasjon av økonomiske ressurser kan bidra til at tilliten til demokratiet vil reduseres. I Norge har vi bygget opp en særdeles stor konsentrasjon av økonomiske ressurser i Statens Pensjonsfond Utland. Venstre vil at alle skal få bestemme over sitt eget liv og ha frihet til å velge hvem du vil være, hvordan du vil leve og hvordan du vil bidra til samfunnet. En veldig stor konsentrasjon av økonomisk makt hos Stortinget og Regjeringen kan bidra til å svekke tilliten til demokratiet ved at innbyggerne ikke føler at regjeringen og Stortinget fokuserer på den enkeltes behov.

Venstre vil i løpet av perioden 2025-2029 at innenfor den fastsatte handlingsregelen for uttak fra Statens pensjonsfond Utland, skal 1 %-poeng betales direkte til den enkelte innbygger etter nærmere fastsatte regler. De årlige utbetalingene fra Alaska Permanent Fund (Alaskas oljefond) kan tjene som modell for distribusjon av avkastning direkte til innbyggerne. Hver enkelt kan selv bestemme hvordan den mottatte avkastningen skal brukes. Samtidig skal en del av kostnadene i Statsbudsjettet stoppes slik at den samlede pengebruken i Norge ikke endres.

Begrunnelse: *Se kommentar i forslaget*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Kapittel 1 – Klima og natur

Forslag 3 fra Kevin Johnsen

Endringsforslag på linje: 45 – 47

Innstilling: Vedtas

Forslag: Endre setningen "Venstre mener et samfunn som tar bedre vare på naturen og slipper ut mindre klimagasser, er et bedre samfunn for alle." til: "Venstre mener vi får et bedre samfunn dersom vi tar bedre vare på naturen og slipper ut mindre klimagasser"

Begrunnelse: *La oss ikke gjemme bort interessekonflikter og at noen vil komme dårligere ut.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 4 fra Bent Erik Krasnapolski Bakken

Strykningsforslag på linje: 49

Innstilling: Vedtas

Forslag: Stryk: mellom nasjonalstater

Begrunnelse: *Viktig at også overnasjonale organer (som EU) er med på samarbeid.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 5 fra Geir Olsen

Strykningsforslag på linje: 72 – 73

Innstilling: Avvises

Forslag: Setningen "Venstre vil innføre en arealavgift for nedbygging av natur og stille krav om at alle kommuner lager egne arealregnskap" strykes.

Begrunnelse: *En ny avgift er bidrar neppe til å motvirke nedbygging. Det framstår svært uklart hvordan denne skal innrettes og størrelsen på den. I tillegg er det helt, helt meningsløst å pålegge alle kommuner å lage egne arealregnskap. Hvilken kompetanse sitter f.eks. en kommune som Utsira med, for å utføre et slikt oppdrag?*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 6 fra Bystyregruppa

Tilleggsforslag på linje: 77

Innstilling: Vedtas

Forslag: Venstre vil styrke kommunenes virkemidler for å oppnå arealnøytralitet, blant annet ved å åpne for rekkefølgekrav om økologisk kompensasjon i utbygginger.

Begrunnelse: *Restaurering og kompensering er viktige tiltak for å oppnå arealnøytralitet, men i dag kan man ikke kreve at en utbygger som tar natur på sin tomt er med på å finansiere restaurering og etablering av natur andre steder. Det begrenser muligheten for å oppnå arealnøytralitet.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 7 fra Bystyregruppa

Tilleggsforslag på linje: 77

Innstilling: Vedtas

Forslag: Venstre vil innføre en nasjonal planvask, der alle eldre arealplaner som åpner for nedbygging av natur og som ikke er iverksatt automatisk blir opphevet, eksempelvis etter 20 år

Begrunnelse: *I mange kommuner finnes det eldre planer som åpner for nedbygging av natur, som ennå ikke er iverksatt. De kan nå som helst iverksettes*

av grunneier. Det bør være automatikk i at planer som ødelegger natur oppheves etter en viss tid, slik at det kreves nye planvedtak med oppdaterte vurderinger.

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 8 fra Bystyregruppa

Tilleggsforslag på linje: **78**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Venstre vil at det skal etableres et nasjonalt register over all natur som bygges ned i hele landet, for å sikre at beslutningstakere har en status over nedbygging av norsk natur.

Begrunnelse: *Naturen i Norge er under stort press, som har ført til at minst 21% av våre arter i ferd med å bli utrydningstruet. 79 kvadratmeter natur forsvinner hvert minutt i landet vårt. Vi trenger en oversikt over hvor mye natur som vedtas nedbygget, for å øke bevisstheten blant beslutningstakere.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 9 fra Kevin Johnsen

Strykningsforslag på linje: **83 - 87**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Stryk "bedre soneforvaltning og" på linje 83, så setningen blir: "Vi mener det er mulig å redusere konfliktnivået mellom beitedyr og rovdyr, blant annet gjennom støtte til avbøtende tiltak, samtidig som vi får større rovdyrstammer." Samt stryke setningen " Dagens soneforvaltning må opprettholdes der vi har beiteprioriterte og rovdyrprioriterte soner, men noen soner bør utvides for å ivareta rovdynenes naturlige bevegelser" på linje 84-87

Begrunnelse: *Setningen over setter målet, sone-forvaltningssystemet bør endres. Det bør være rom for flere store rovdyr i større deler av Norge enn i dag.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 10 fra Bystyregruppa

Tilleggsforslag på linje: **94**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Nytt kulepunkt: Støtte FutureBuilt som et nasjonalt storbyprogram for bærekraftig by- og stedsutvikling

Begrunnelse: *FutureBuilt har vært et forbildeprogram for bærekraftig byutvikling i Oslo-regionen siden 2010. Programmet er nå utvidet til flere nye regioner i landet og opplever stor etterspørsel fra flere regioner om spredning av arbeidsmåte og erfaringer. Kommunene i Osloregionen har derfor, i samarbeid med de fem øvrige kommunene i KS sitt storbynettverk, tatt initiativ til etablering av et FutureBuilt-program for storbyene. Et slikt utvidet program har potensial til å bli et slagkraftig verktøy for grønn omstilling i by- og stedsutvikling og byggenæringen i tråd med Parismålene og FNs bærekraftsmål.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 11 fra Haakon Riekeles

Tilleggsforslag på linje: **95**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Skogene våre inneholder stor andel av det biologiske mangfoldet. Skogsdrift er kilden til klimavennlige materialer, men dette må balanseres opp mot naturverdiene. Venstre vil derfor stramme inn kravene til skogsnaeringen,

med økte krav til kartlegging og bevaring av nøkkelbiotoper, lukked hogst som standard, samt at flatehogst skal være søknadspliktig og ilegges arealavgift. Venstre vil sørge for større og mer sammenhengende verneområder, hovedsakelig gjennom frivillig vern, men også gjennom statlig initiert vern der det er nødvendig.

Begrunnelse: *Det står lite om skog tatt i betraktning for sentralt det er for naturmangfoldet i Norge.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 12 fra Haakon Riekeles

Tilleggsforslag på linje: 95

Innstilling: Vedtas

Forslag: Venstre vil gi støtte til reetablering av eikeskoger og annen edelløvskog som har gått tapt.

Begrunnelse: *Norge hadde frem til 1500-tallet svært mye eikeskog og annen edelløvskog, særlig langs kysten. Nesten alt gikk tapt fra 1500. til 1800-tallet til skipsbygging (og til byggingen av Amsterdam, der nesten alle bygg fra den tiden er fundamentert på norsk tømmer). Løvskog er mer artsrik enn granskog. Der forholdene ligger til rette for det, bør skogeiere incentiveres til å reetablere løvskog, særlig eikeskog.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 13 fra Geir Olsen

Strykingsforslag på linje: 104 - 107

Innstilling: Avvises

Forslag: Kulepunktet "Unngå nedbygging av skog der det ikke er strengt nødvendig ..." strykes

Begrunnelse: *Kulepunktet kan leses som et slags forbud mot skogsbruk, og framstår som lett fundamentalistisk i sin ordlyd.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 14 fra Geir Olsen

Strykingsforslag på linje: 109 - 110

Innstilling: Avvises

Forslag: Siste del av kulepunktet "..., og senke terskelen for å fremme innsigelser" strykes.

Begrunnelse: *Det holder mer enn nok å styrke statsforvalterens myndighet.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 15 fra Bystyregruppa

Tilleggsforslag på linje: 114

Innstilling: Vedtas

Forslag: Nytt kulepunkt: Innføre et nasjonalt register over all natur som bygges ned i hele landet, for å sikre beslutningstakere en status over nedbyggingen av norsk natur

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 16 fra Bystyregruppa

Tilleggsforslag på linje: 114

Innstilling: Vedtas

Forslag: Nytt kulepunkt: Verdisette natur gjennom innføring av en arealavgift, for at byutvikling og veibygging i mye større grad skal gjøres på naturens premisser, og åpne for at en slik avgift brukes til restaurering og gjenoppretting av natur andre steder

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 17 fra Geir Olsen

Strykningsforslag på linje: 114 – 115

Innstilling: Vedtas

Forslag: Kulepunktet "Innføre forbud mot etablering av nye hyttefelt..." strykes
Begrunnelse: *Det får være grenser for forbudspolitik. Det eneste et slikt forbud medfører er ytterligere press på utbygging av eksisterende hyttefelt. Vi kan gjerne mene at det er nok hytter i Norge, men så lenge det er etterspørsel etter nye, med stadig høyere standard vil det skje hyttebygging. Høyst sannsynlig finnes det mange steder der "nye" hyttefelt er langt mer skånsomme mot natur, enn hva tilfellet vil være med enda flere hytter på Hafjell, Norefjell, Trysil etc.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 18 fra Bent Erik Krasnapolski Bakken

Endringsforslag på linje: 124

Innstilling: Vedtas

Forslag: Erstatte 'Bevare' med 'Styrke'

Begrunnelse: *Det er ingen som ønsker å svekke strandsonevernet. Vernet må styrkes da mange kommuner gir unntak og det bygges over en lav sko.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 19 fra Anna Dåsnes

Endringsforslag på linje: 128 – 130

Innstilling: Vedtas

Forslag: Endre fra: "Innføre strengere restriksjoner på bunntåling, forby bunntåling i Oslofjorden og etablere nullfiskeområder der dette er nødvendig for å bevare og styrke fiskebestander." til: "Forby bunntåling i marine verneområder og Oslofjorden, og etablere nullfiskeområder der dette er nødvendig for å bevare og styrke fiskebestander"

Begrunnelse: *Bunntåling er ikke kun skadelig for Oslofjorden.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 20 fra Haakon Riekeles

Endringsforslag på linje: 135 – 136

Innstilling: Vedtas

Forslag: Verne minst 10 prosent av skog innen 2030, sørge for mer sammenhengende verneområder, styrke ordningen med frivillig vern, og supplere det med statlig initiert vern der det er nødvendig for å sikre naturverdier.

Begrunnelse: Frivillig vern er initiert og kontrollert av skogeierne selv. Det er en god måte å få vernet skog med minst mulig konflikt, men gir ofte oppstykkede verneområder og det er ikke gitt at de det er de områdene som har størst behov

for vern som blir vernet. Staten kan også vedta vern etter naturmangfoldloven uten at det trenger å være frivillig fra skogeiers side. Det bør gjøres i større grad.

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 21 fra Geir Olsen

Strykningsforslag på linje: **135 – 136**

Innstilling: Avvises som kons. av 20

Forslag: Kulepunktet "Verne minst 10 prosent av skog innen 2030 ..." strykes.

Begrunnelse: *Komplett urealistisk og fryktelig dyrt. I dag er ca. 5 prosent av skogen vernet, og gitt at all økning skal skje gjennom såkalt "frivillig", altså betalt vern av privat eid skog, vil dette koste flere mrd. kroner årlig.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 22 fra Ola Elvestuen

Tilleggsforslag på linje: **149**

Innstilling: Vedtas

Forslag: - Gjennomføre nødvendige tiltak for at villaksbestandene over tid skal oppnå god tilstand etter kvalitetsnormen for villaks

Begrunnelse: *Et nytt kulepunkt. Vi må gjøre det som er nødvendig for å ta vare på villaksen - en norsk ansvarsart.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 23 fra Kevin Johnsen

Tilleggsforslag på linje: **155**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Legg til setningen "Verden trenger flere produkter laget uten utslipp, og Norge har muligheten til å levere dette." i slutten av avsnittet.

Begrunnelse: *Dersom vi skal ha en rikere verden med mindre fattigdom, samtidig som Kina og andre steder som bruker fossile innsatsfaktorer skal produsere mindre, må land som Norge produsere mer av det verden trenger. Dette er et like viktig moment som arbeidsplasser eller lokal verdiskapning i Norge når vi diskuterer om det skal lages batterier, hydrogen, metaller osv i Norge.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 24 fra Kevin Johnsen

Endringsforslag på linje: **169**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Endre setningen "Mye av utslippene fra Norge er indirekte utslipp." til "Forbruk i Norge fører til indirekte utslipp".

Begrunnelse: *Gjør setningen mer presis.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 25 fra Johan Ræder

Tilleggsforslag på linje: **191 – 192**

Innstilling: Avvises

Forslag: At Norge skal utrede og stimulere til forsøk og prøvedrift med produksjon av atomkraft på egen jord.

Begrunnelse: *Moderne atomkraftverk er sikre og kostnadseffektive, med lite miljømessig belastning og potensiale for produksjon av nødvendig energi i stort*

omfang. Bruk av naturkraft vil hindre skjemmende utbygging av vassdrag eller landbaserte vindmøller, samt redusere kostander sammenlignet med vindmøller til havs.

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 26 fra Eili Vigestad Berge

Endringsforslag på linje: **225**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Endre: oppgradering av eksisterende vannkraftverk

Begrunnelse: *Viktig å presisere at vi ønsker å oppgradere eksisterende vannkraftverk uten å bygge ut verna vassdrag, slik f.eks H og Ap har tatt til orde for.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 27 fra Bent Erik Krasnapolski Bakken

Endringsforslag på linje: **202**

Innstilling: Vedtas

Forslag: endre 'kull..' til 'fossil..'

Begrunnelse: *1. kull er (nesten bare relevant for kraft og industriproduksjon, sluttbruker innlesning er like viktig
2. gass og olje er et nesten like stort problem*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 28 fra Anna Dåsnes

Endringsforslag på linje: **215 - 216**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Endre setningen til: Utbyggingen må ta hensyn til natur, dyreliv og samiske interesser.

Begrunnelse: *Lokalbefolkningen bør selvfølgelig høres i spørsmål om vindkraftutbygging, men lokal veto vil gjøre det vanskelig å få bygd ut nok ren energi.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 29 fra Amalie Luise Olsen, Tom Fredrik Blenning, Jan-Petter Høltedahl

Tilleggsforslag på linje: **225**

Innstilling: Avvises

Forslag: Kjernekraft krever lite areal, er regulerbart og gir stabil kraft. EUs vitenskapspanel har konkludert med at kjernekraft er en bærekraftig og sikker energiform. Norge må legge til rette for at aktører som ønsker det, kan få etablere kjernekraftverk som kan levere kraft til den norske energimiksen. Venstre vil arbeide for en regulatorisk oppdatering og utvikling, slik at det norske lovverket er tilrettelagt for forsvarlig og effektiv behandling av konsesjonssøknader, og mulig etablering og drift av kjernekraft.

Begrunnelse: *Vi har behov for alle ikke-fossile energiformer dersom Norge skal nå sine klimamål, ta vare på natur og tilfredsstillende fremtidens energibehov. Kjernekraft er derfor, sammen med fornybare energikilder som sol- og vindkraft, en naturlig del av et slikt helhetlig og bærekraftig energisystem.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 30 fra Bent Erik Krasnapolski Bakken

Strykningsforslag på linje: **234 - 236** **Innstilling: Avvises**

Forslag: Stryk setning 'Venstre mener at kjernekraft er en viktig del av ' løsningsen på klimakrisen, og vil at Norge skal ta en mer aktiv rolle i ' internasjonalt forskningssamarbeid på kjernekraft'

Begrunnelse: *Som energiomstillingsforsker i 9 år, og arkitekt bak DNV ETO, er det åpenbart at kjernekraft vil spille en marginal rolle i klimaomstillingen: den er for dyr. Og må grenset til miljøer/land som allerede bruker penger og har kompetanse. Forskning bør prioriteres andre steder og der Norge har særlige forutsetninger.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 31 fra Kevin Johnsen

Endringsforslag på linje: **234 - 236** **Innstilling: Vedtas**

Forslag: Legge til "globalt", så setningen endres fra "Venstre mener at kjernekraft er en viktig del av løsningsen på klimakrisen, og vil at Norge skal ta en mer aktiv rolle i internasjonalt forskningssamarbeid på kjernekraft. " til "Venstre mener at kjernekraft globalt er en viktig del av løsningsen på klimakrisen, og vil at Norge skal ta en mer aktiv rolle i internasjonalt forskningssamarbeid på kjernekraft."

Begrunnelse: *Gir mer sammenheng med tiltaket (delta i internasjonal forskning).*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 32 fra Øivind Nordahl

Tilleggsforslag på linje: **236 - 283** **Innstilling: Avvises**

Forslag: [236 Tillegg] EUs vitenskapspanel og FN har konkludert med at kjernekraft er en bærekraftig energiform. Norge har gjennom et felles nordisk elektrisitetsmarked i mange år hatt kjernekraft fra Sverige og Finland som en del av vår energimiks. På samme måte som i disse landene, må Norge legge til rette for at også kjernekraft generert i Norge kan være en del av den nasjonale energimiksen. Uansett om kjernekraft krever tilrettelegging og og tilpasning fra offentlige myndigheter, må det legges til rette for at private aktører som ønsker det, kan få etablere kjernekraftverk som kan levere strøm og varme til den norske energimiksen. Venstre vil jobbe for en nødvendig oppdatering og utvikling av det nasjonale rammeverket, slik at det norske lovverket er tilrettelagt for forsvarlig og effektiv behandling av konsesjonssøknader, og mulig etablering og drift av kjernekraftverk.

[283 Tillegg til "Venstre vil" (nytt punkt)]

- Oppdatere det nasjonale rammeverket for atomsikkerhet og kjernekraft i Norge, med sikte på å åpne for etablering og kommersiell drift av kjernekraft.

Begrunnelse: *Viser til innsendte forslag fra også andre medlemmer i Venstres kjernekraftinitiativ. Ved evt. varians i plassering til forslag, og retorisk kosmetikk, er dette underordnet at forslag behandles på årsmøte.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 33 fra Eili Vigestad Berge og Anna Dåsnes

Tilleggsforslag på linje: **239**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Nytt kulepunkt: Avvikle alle skatteordninger som fremmer leting og utvinning av olje på norsk sokkel, som et viktig ledd i nedtrapping og avvikling av petroleumsvirksomhet i Norge

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 34 fra Bent Erik Krasnapolski Bakken

Strykningsforslag på linje: **247**

Innstilling: Vedtas

Forslag: stryk 'og karbonfangst og -lagring'

Begrunnelse: *CCS har ingen rolle i elektrifiseringen av sokkelen, om man da ikke mener CCS på gasskraftverkene på plattformene. Men slik CCS er det bare Bellona som forfekter. Ingen seriøse....*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 35 fra Kevin Johnsen

Strykningsforslag på linje: **248 - 250**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Stryk setningen "Ved nye søknader om elektrifisering skal de stilles krav om at aktørene selv stiller til veie erstatningskraft som tilsvarer det økte forbruket"

Begrunnelse: *Selv om den høres besnærende ut, er jeg veldig usikker på om dette er en god løsning, . Vil vi ikke i praksis legger til en tilleggskostnad utover det kraft fra land ville kostet, som større utgifter hos oljeselskapene og mindre overføringer til oljefondet?*

Da er det nesten bedre å finansiere utbygging av mer fornybar energi over statsbudsjettet/nettleien, som vi gjorde med grønne sertifikater.

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 36 fra Anna Dåsnes

Endringsforslag på linje: **254 - 255**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Fra "Ikke tildele nye lisenser på norsk sokkel og utvikle en plan for slutfasen av norsk petroleumindustri." til: "Stanse all oljeleting på norsk sokkel og utvikle en plan for slutfasen av norsk petroleumindustri."

Begrunnelse: *Tydliggjøre hva vi mener, ref*

<https://www.energiogklima.no/nyhet/vil-verne-barentshavet-mot-mer-oljevirksomhet>.

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 37 fra Hans Kristian Voldstad

Tilleggsforslag på linje: **256**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Redusere statens investeringsrisiko for nye olje- og gassfelt ved å fjerne adgangen til motregning av regnskapsmessige underskudd i kontantstrømbeskatningen.

Begrunnelse: *Når investeringen i nye felt avskrives 100 % umiddelbart oppstår det et stort regnskapsmessig underskudd som motregnes mot særskatten på overskuddet fra gamle felt i skatteposisjon. Derfor er det staten som finansierer*

mesteparten av investeringskostnaden for nye felt. Kapitalavkastningen for selskapene blir uhyre attraktiv og derfor blir trykket for å åpne opp og investere i nye felt svært høyt. Det finnes ingen andre industriinvesteringer som kan måle seg med denne avkastningen, og derfor skjer omstillingen bort fra olje- og gass så sakte.

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 38 fra Anna Dåsnes

Tilleggsforslag på linje: 256

Innstilling: Vedtas

Forslag: Verne Barentshavet mot all petroleumsaktivitet.

Begrunnelse: <https://www.energiogklima.no/nyhet/vil-verne-barentshavet-mot-mer-oljevirkosomhet>

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 39 fra Rolf Hasle

Tilleggsforslag på linje: 262

Innstilling: Avvises

Forslag: Innføre incentiver til private husholdninger for tiltak for redusert energiforbruk og isolering av hus/hytter.

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 40 fra Jonas Bjørnes

Strykningsforslag på linje: 262 - 264

Innstilling: Vedtas

Forslag: Fjerne del av setning: "særlig bygg/anlegg og i hjemmet"

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 41 fra Rolf Hasle

Strykningsforslag på linje: 267 - 268

Innstilling: Avvises

Forslag: Må strykes

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 42 fra Geir Olsen

Strykningsforslag på linje: 278 - 279

Innstilling: Avvises

Forslag: Kulepunktet "Avvikle strømstøtteordningen i dagens form, og sørge for..." strykes.

Begrunnelse: *Jeg skjønner - og støtter - intensjonen i kulepunktet, men mener at det ikke trenger å vedtas i et Stortingsvalgprogram. I så fall bør det omformuleres betydelig.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 43 fra Rolf Hasle

Endringsforslag på linje: 278 - 279

Innstilling: Avvises

Forslag: Avvikle strømstøtteordningen i dagens form, og tildele hver husholdning et bærekraftig antall KWT pr år som kan disponeres fritt - også til andre formål som hytter og lading av el-bil til en fast lav pris pr KWT

Begrunnelse: Dette vil redusere forbruket til husholdningene kraftig. Det å holde seg "innenfor" tildelt antall KWT blir et incentiv. Store husholdninger og store hus må bruke mindre. Normalt har uansett store husholdninger mye bedre råd. Alt utover tildelt antall KWT baseres på markedspris

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 44 fra Lars Fluge Nordgreen

Tilleggsforslag på linje: **283**

Innstilling: Avvises

Forslag: [Venstre vil:] Utforske et karbonutbytte - inspirert av modellen brukt i Canada, Sveits, og Østerrike - der inntektene fra CO₂-avgifter fordeles direkte til innbyggerne med mål om en sosialt rettferdig omstilling med bred støtte

Begrunnelse: Et karbonutbytte er en økonomisk kompensasjon som gis direkte til innbyggerne og sikrer at de som påvirkes mest av økte energikostnader ikke blir uforholdsmessig rammet. Forslaget bygger på erfaringer fra andre OECD-land ("climate dividend", "klimatekonomi"), og kan komplementere Norges deltakelse i EUs kvotesystem ved å dekke sektorer som faller utenfor. Utbyttet kan fordeles likt til alle, eller utformes mer progressivt.

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 45 fra Amalie Luise Olsen, Tom Fredrik Blenning, Jan-Petter Høltedahl

Tilleggsforslag på linje: **283**

Innstilling: Avvises

Forslag: Starte arbeidet med å fornye det regulatoriske rammeverket for atomsikkerhet og kjernekraft i Norge, med sikte på å åpne for etablering og drift av kjernekraft.

Begrunnelse: Vi har behov for alle ikke-fossile energiformer dersom Norge skal nå sine klimamål, ta vare på natur og tilfredsstillende fremtidens energibehov. Kjernekraft er derfor, sammen med fornybare energikilder som sol- og vindkraft, en naturlig del av et slikt helhetlig og bærekraftig energisystem.

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 46 fra Ola Elvestuen

Endringsforslag på linje: **306**

Innstilling: Vedtas

Forslag: - Gjennomføre tiltak for å oppnå 60 prosent materialgjenvinning innen 2030

Begrunnelse: 60 prosent er i tråd med forpliktelsen med EU i 2030. 55 prosent er kravet allerede i 2025 - et krav vi ligger langt etter.

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 47 fra Geir Olsen

Strykningsforslag på linje: **308 - 310**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Følgende del av kulepunktet strykes "... i tråd med planetens tålegrense, og innføre årlig rapportering på dette i statsbudsjettet."

Begrunnelse: 1) Svulstig svada (plantens tålegrense) og 2) Helt unødvendig byråkrati å rapportere (og ikke minst hente inn data) om materialforbruk.

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 48 fra Geir Olsen

Endringsforslag på linje: **311 – 312**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Kulepunktet endres til: "Fjerne eller reduserer mva. på reparasjoner og gjenbruk"

Begrunnelse: *Omfanget av kulepunktet slik det er formulert i dag er alt for vidt. For det første kan det leses som at renovasjonavgiften skal fjernes, noe byrådet i Oslo neppe synes er en god ide. For det andre er det svært dyrt dersom mva på all reparasjon (biler, båter, hus) skal fjernes. Vi har i alternative statsbudsjett tidligere avgrenset et MVA-fritak til reparasjon på klær, sko, elektronikk og husholdnings- og fritidsartikler.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 49 fra Hans Kristian Voldstad

Tilleggsforslag på linje: **312**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Føye tilbrukthandel.... i teksten: reoperasjoner, brukthandel og gjenbruk.

Begrunnelse: *Brukthandel bør generelt ha mva-fritak (som f.eks bruktbiler), og det bør tydeliggjøres for å fjerne tvil om det dekkes av "gjenbruk".*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 50 fra Gøril Havro

Tilleggsforslag på linje: **318**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Legge til «utleie av gjenstander» i «reparasjon, utleie av gjenstander og kjøp av brukte varer...»

Begrunnelse: *Bidra til sirkulær økonomi også ved økt utleie, i tillegg til reparasjon og bruksalg.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 51 fra Bent Erik Krasnapolski Bakken

Strykningsforslag på linje: **331 – 332**

Innstilling: Avvises

Forslag: Stryk kulepunkt.

Begrunnelse: *1. Åpenbart at mange punkter er avhengige av økt kompetanse
2. Politikken må styre løsningskrav. Hvordan disse skal gjennomføres (f.eks av personer eller AI) trenger programmet oftest ta stilling til.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 52 fra Kevin Johnsen

Endringsforslag på linje: **339 – 349**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Endre kulepunkte fra "Heve den øvre grensen for skattefritak på inntekt fra utleie av egen fritidsbolig" til "Heve den øvre grensen for skattefritak på inntekt fra utleie av egen bolig, fritidsbolig og bil"

Begrunnelse: *Hus, bil (og for de som har det, hytte) er de største pådriverne for utslipp og materieforbruk. Mer deling er bra! Det er stort sett bare de mest velstående som har hytter å leie ut, å også inkluderer egen bolig og bil gir det mulig*

for flere å ta del i deleøkonomien og vil gi enda større effekt på materialbruk og utslipp.

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 53 fra Anna Dåsnes

Tilleggsforslag på linje: **343**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Innføre en miljøavgift på "fast fashion".

Begrunnelse: Frankrike skal innføre en avgift på fast fashion.

<https://www.nrk.no/norge/frankrike-vil-innfora-miljoavgift-pa-billige-klode--meiner-noreg-bor-folga-etter-1.16853998>

Det kan være en måte å kompensere for at tollsystemet i praksis subsidierer ultra fast fashion: <https://www.dn.no/innlegg/netthandel/mote/klar/frankrike-bekjemper-fast-fashion-norge-subsidierer-den/2-1-1623020>

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 54 fra Anna Dåsnes

Tilleggsforslag på linje: **344**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Bruke skatte- og avgiftspolitikken for å redusere importen av miljøskadelige varer fra netthandel.

Begrunnelse: De aller fleste varene fra nettbutikker som Temu og Shein unngår toll. Undersøkelser viser at mange produkter fra asiatiske nettbutikker inneholder miljøgifter som er ulovlige i EU. Butikkene selger varer superbillig og underbygger et system med ultra fast fashion.

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 55 fra Bent Erik Krasnapolski Bakken

Strykningsforslag på linje: **352 - 354**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Stryke setning 'Venstre vil sørge for at summen av elbilfordeler og miljøavgifter alltid skal gjøre det lønnsomt å ta et miljøvennlig valg'.

Begrunnelse: Selv om det kan være privatøkonomisk lønnsomt å velge elbil fremfor fossilbil, er det oftest klimamessig langt mer gunstig å avstå fra bilkjøp/bruk. Setningen antyder at elbilbruk er en 'ideell løsning'. Også fordi avsnitt nedenfor demper motsier setningen, er den forvirrende og skadelig.

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 56 fra Bystyregruppa

Tilleggsforslag på linje: **366**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Venstre vil i byer prioritere samferdselstiltak som reduserer luft- og støyforurensning i særlig utsatte områder og gir potensial for grønn byutvikling i bysentrum og ved knutepunkt. Reduksjon av lokal forurensning bør tas inn som et sentralt mål i Nasjonal transportplan.

Begrunnelse: En del lokale miljøproblemer i store byer kan bare løses gjennom tiltak på eksisterende veinett, eksempelvis Nordhordalandstunnelen i Bergen, nedskalering av Rv. 4 og riving av Nylandsbroen i Oslo. Det er også et paradoks at

støy og luftforurensning ofte hindrer byutvikling der det ville vært mest miljøvennlig og effektivt.

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 57 fra Haakon Riekeles, Anna Dåsnes

Tilleggsforslag på linje: **372**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Første prioritet for jernbanen må være å sørge for bedre vedlikehold og oppgradering av eksisterende infrastruktur for å øke punktligheten

Begrunnelse: *Med dagens katastrofalt dårlige punktlighet på jernbanen, er det viktig å stadfeste at det skal prioriteres høyere enn nye utbygginger.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 58 fra Ola Elvestuen

Endringsforslag på linje: **374 - 375**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Det må planlegges for utbygging av høyhastighetstog mellom de store byene og til Sverige for å knytte Skandinavia tettere sammen.

Begrunnelse: *Venstre har i lang tid vært en pådriver for å bygge høyhastighetstog, og bør være en forkjemper for det også i neste stortingsperiode.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 59 fra Kevin Johnsen

Strykningsforslag på linje: **376 - 377**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Stryk delsetningen ", og godsterminaler i hovedsak legges utenfor de store byene."

Begrunnelse: *Trenger Venstre nasjonalt å mene noe om dette? La de store byene ha mening om dette selv.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 60 fra Bystyregruppa

Tilleggsforslag på linje: **379**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Jernbaneinfrastruktur opptar store arealer i bynære områder. Venstre vil effektivisere arealbruken og bruke gevinster fra byutvikling av arealene til å finansiere investeringer i jernbanen etter modell fra Danmark.

Begrunnelse: *I København utvikles det en helt ny bydel "Jernbanebyen" på arealer som frigjøres av mer arealeffektivt jernbanedrift, og gevinsten fra denne byutviklingen går til jernbanedrift. I Norge er det kun arealer det ikke lenger er behov for som utvikles av Bane Nor eiendom, som gjør at gevinster ved å effektivisere eksisterende arealer ikke blir realisert. Det gjelder eksempelvis ved Alnabruterminalen.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 61 fra Kevin Johnsen

Endringsforslag på linje: **398 - 399**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Endre fra "For at også disse reisene skal være miljøvennlige, må kortbanenettet over på nullutslippsfly i løpet av få år" til "For at også disse reisene skal være miljøvennlige, må kortbanenettet over på nullutslippsfly før 2050"

Begrunnelse: *Vi skal være optimistisk på vegne av av elfly, men få år er for optimistisk. Husk at disse flyplassene også må ha på plass kraft før flyene kan lade der. Om få år har vi forhåpentligvis et par ruter med elfly.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 62 fra Geir Olsen

Strykningsforslag på linje: **404 - 405** **Innstilling: Avvises**

Forslag: Stryke ordene "...og inkludere næringstransport" fra kulepunktet.

Begrunnelse: *Formuleringen "og inkludere næringstransport" framstår uklar. Skal det bare gjelde for nye byområder, eller for alle? Og er det i det hele tatt mulig å inkludere det i byområder som ikke har alternative transportformer (båt eller tog)?*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 63 fra Kevin Johnsen

Endringsforslag på linje: **406 - 408** **Innstilling: Avvises**

Forslag: Legge til ordet "lokal", så kulepunktet blir: "• At barn og unge skal kunne reise gratis eller til redusert pris med lokal kollektivtrafikk i hele landet, slik at det blir enklere for familier å reise miljøvennlig."

Begrunnelse: *Det er nok et positivt forslag som blir godt mottatt av mange, men er det god ressursutnyttelse? Spesielt på langdistansetog med kapasitetsutfordringer må det være bedre om barnefamilien på fire kjører personbil, og fire single tar toget, enn at barnefamilien er på toget, imens fire single tar personbil.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 64 fra Jonas Bjørnes

Tilleggsforslag på linje: **414** **Innstilling: Vedtas**

Forslag: Legge til et kulepunkt her: Legge til rette for at all transport på jernbane kan bli nullutslipp.

Begrunnelse: *Det er i dag fortsatt deler av norsk jernbane som ikke er elektrisk og Venstre bør arbeide for at gods- og persontrafikk på jernbane bør være nullutslipp. Ikke nødvendigvis elektrifisering hvis kostnaden blir for høy, men ved bruk av eksempelvis batteri eller hydrogen.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 65 fra Johan Ræder

Endringsforslag på linje: **416 - 418** **Innstilling: Avvises**

Forslag: Prioritere å bygge ut bedre veistandard generelt, herunder flere høyt trafikkerte veistrekninger til flerfelts motorvei standard.

Begrunnelse: *Flerfelts motorvei er det overlegent mest trafikk sikre alternativet på strekninger med mye trafikk. Det er registrert betydelig nedgang i dødsulykker på strekninger som har fått motorvei status de siste ti-årene i Norge. Flerfelts motorvei bedrer også fremkommelighet og transportkostnader for næringslivet, har lave vedlikeholdskostnader og vil med økende bruk av elektriske kjøretøy være miljøvennlige*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 66 fra Bent Erik Krasnapolski Bakken

Strykningsforslag på linje: **430 - 433** **Innstilling: Vedtas**

Forslag: Stryke kulepunkt.

Begrunnelse: *Redaksjonelt: kulepunkt Malplassert. Punktet er relevant for alle innkjøpssektorer og bør flyttes.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 67 fra Ola Elvestuen

Tilleggsforslag på linje: **434** **Innstilling: Vedtas**

Forslag: - Planlegge for utbygging av høyhastighetstog mellom de store byene og mot Sverige

Begrunnelse: *Nytt strekpunkt.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 68 fra Geir Olsen

Strykningsforslag på linje: **453 - 454** **Innstilling: Avvises**

Forslag: Kulepunktet "Gi kommuner adgang til å regulere og eventuelt forby..." strykes.

Begrunnelse: *Nye forbud bør avgrenses til det absolutt mest nødvendige i det nye stortingsvalgprogrammet. Her går det inflasjon, og dette er virkelig ikke noe vi bør vedta.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 69 fra Geir Olsen

Strykningsforslag på linje: **462** **Innstilling: Avvises**

Forslag: Kulepunktet "stille krav om høy dyrevelferd i alle offentlige innkjøp"

Begrunnelse: *Jesus. I ALLE offentlig innkjøp til og med.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 70 fra Johan Ræder

Tilleggsforslag på linje: **462** **Innstilling: Avvises**

Forslag: Utrede lovverk og regler knyttet til avl og avlivning av hester som brukes innenfor travsport.

Begrunnelse: *Det har den senere tid kommet alarmerende rapporter om ren "bruk og kast" mentalitet av hester som benyttes til travsport og lotterivirksomhet. Dette bør ettergås nærmere.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 71 fra Nordre Aker Venstre

Tilleggsforslag på linje: **462** **Innstilling: Avvises**

Forslag: Stille krav om inngjerdede friområder for hunder, eller såkalte hundeparker, i de store byene.

Begrunnelse: *Friområder for hunder er viktig spesielt i båndtvangperiodene. Det må tilrettelegges for bedre hundevelferd i de store byene. Dette er også en fint møtested for hundeinteresserte.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Kapittel 2 – Kunnskap

Forslag 72 fra Gründernetverket

Strykningsforslag på linje: 468 – 471

Innstilling: Vedtas

Forslag: Stryke setningen.

Begrunnelse: 1. Setningen avgrensner helt unødvendig hvor grunnforskning og anvendt forskning skjer.

2. Mye anvendt forskning skjer for off forvaltning.

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Se også forslag 321 og 322 levert etter frist

Forslag 73 fra Geir Olsen og Kevin Johnsen

Strykningsforslag på linje: 504

Innstilling: Vedtas

Forslag: Kulepunktet "Redusere skjermbruk i barnehagen" strykes

Begrunnelse:

Geir Olsen: Skjermbruk i barnehagen er et i verste fall ubetydelig problem, på grensen til ikke-eksisterende. Vi bør løse reelle utfordringer, og ikke prøve oss på et slags symbolkappløp med Støre og Nessa Nordtun om å være mest mot skjerm. Kevin Johnsen: Dette trenger vi ikke mene noe om. La barnehagene bestemme og styre det de kan best selv. Som i skolen, vet barnehagelærerne best hvordan de vil organisere barnehagehverdagen.

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 74 fra Bent Erik Krasnapolski Bakken

Endringsforslag på linje: 511

Innstilling: Vedtas

Forslag: Endre 'å ta utdanning som ' til 'å være'.

Begrunnelse: *Frafallet er et like stort problem som manglende rekruttering. ny formulering dekker bredere og antyder feiaktig at det er UTDANNINGEN i seg selv som er problemet*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 75 fra Nordre Aker Venstre

Tilleggsforslag på linje: 511

Innstilling: Avvises

Forslag: Styrke lønns- og arbeidsvilkårene for barnehagelærere.

Begrunnelse: *Forslaget er viktig for å beholde barnehagelærere og rekruttere nye.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 76 fra Geir Olsen og Bent Erik Krasnapolski Bakken

Strykningsforslag på linje: 515

Innstilling: Vedtas

Forslag: Kulepunktet "Sette i gang tiltak for å redusere sykefraværet i barnehagene" stykes.

Begrunnelse: *Geir Olsen: Dette er det selvfølgelig ingen som er imot, men det framstår både malplassert og som "politisk svada" slik det nå står. Enten må vi si hvilke tiltak vi ser for oss (er det kutt i sykelønn?) eller så bør vi ikke si noe om det*

her. Bent Erik Krasnapolski Bakken: Malplassert. Sykefravær er ikke noe barnehage-spesifikt problem. Vi kan ikke ha et slikt punkt i alle sektorer. Og det belyses godt andre steder.

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 77 fra Gøril Havro

Tilleggsforslag på linje: 522

Innstilling: Vedtas

Forslag: ...forstå «og delta i» samfunnet vi lever i.

Begrunnelse: *Legge vekt på viktigheten av god grunnleggende opplæring for deltakelse i samfunnet, hvilket vi trenger både av demokratiske hensyn, for fremtidig arbeidsliv og for den enkeltes mestring.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 78 fra Gøril Havro

Tilleggsforslag på linje: 529

Innstilling: Vedtas

Forslag: Åpning for mer bruk av nivådeling i undervisningen vil gjøre det lettere å sikre at alle får utviklet grunnleggende ferdigheter, og kunne bidra til tilpasset opplæring til flere.

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 79 fra Gründernetverket

Strykningsforslag på linje: 531

Innstilling: Avvises

Forslag: Stryke 'praktiske og kunsterniske'.

Begrunnelse: *Unødvendig avgrensning. Hva med de som er konseptuelt sterke. Strykningsordene gir inntrykk av at partiet er et 'Steinerskole' parti. Hva med dem som elsker matematikk, eller fysikk, eller språk? Kan ikke liste opp at, og da må vi droppe enhver opplisting her.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 80 fra Gründernetverket

Strykningsforslag på linje: 534 – 535

Innstilling: Avvises

Forslag: Stryke 'Dette gjelder også elever med stort læringspotensial'

Begrunnelse: *Mulig at 'elever med stort læringspotensial' betyr psykisk utviklingshemmede. Men hvorfor nevne disse og ingen andre? Hva med funksjonshemmede. Eller spesielt begavede. Farlig å nevne en gruppe...*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 81 fra Gøril Havro

Tilleggsforslag på linje: 535

Innstilling: Vedtas

Forslag: Venstre ønsker å legge til rette for flere ordninger som forsert løp og talentsatsing, for at også disse elevene skal oppleve mestring og utvikling.

Begrunnelse: *Konkrete tiltak som vil gjøre det lettere å tilrettelegge for elever med stort læringspotensial.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 82 fra Gründernetverket

Strykningsforslag på linje: **536 – 545**

Innstilling: Avvises

Forslag: Stryke hele avsnittet

Begrunnelse: *Land som gjør det godt på PISA kjennetegnes ikke av enorm valgfrihet. Tvert i mot, de kjennetegnes av disiplin, konsentrasjon og ansvar. Avsnittet vil ytterligere styrke den svært skadelige 'underholdningsorienteringen' (alt skal være gøy) i skolen...*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 83 fra Kevin Johnsen

Strykningsforslag på linje: **559 – 565**

Innstilling: Avvises

Forslag: Stryk siste leddsetning i avsnitt 559–563 og første setning neste avsnitt: "Fremveksten av ny teknologi [...], og elevenes evne til konsentrasjon og stadig mer skjermbruk utfordrer leseutholdenhet og dype lese- og skriveferdigheter. Venstre mener utgangspunktet bør være at skolen skal være mobilfri"

Begrunnelse: *Alt for negativt om ny teknologi. Dette trenger ikke vi mene noe om. La skolen, lærerne og foreldre styre det de kan best. Teksten står seg bedre uten disse verdi-setningene som handler om å være "though on skjerm".*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 84 fra Geir Olsen

Strykningsforslag på linje: **562**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Ordene "og stadig mer skjermbruk" strykes.

Begrunnelse: *Udokumentert påstand*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 85 fra Geir Olsen

Endringsforslag på linje: **566 – 570**

Innstilling: Avvises

Forslag: Setningene "Digitale verktøy ... flere fysiske bøker" endres til: "Digitale verktøy kan være en viktig ressurs til både undervisning og læring i skolen. I hvilken utstrekning det skal brukes, bør være opp til den enkelte lærer og skole å avgjøre. Det er imidlertid viktig at både fysiske bøker og andre læremidler også brukes i undervisningen og at skolene sikres en økonomi som gjør at det er oppdaterte fysiske bøker tilgjengelig i undervisningen."

Begrunnelse: *Mer nyansert formulering*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 86 fra Kevin Johnsen

Endringsforslag på linje: **581 – 582**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Endre setningen fra "Lærerens autoritet i klasserommet må styrkes, administrasjonsbyrden må reduseres, og det må gis rom for å formidle" til "Administrasjonsbyrden for lærere må reduseres, og det må gis rom for å formidle".

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 87 fra Nordre Aker Venstre

Tilleggsforslag på linje: **589**

Innstilling: Avvises

Forslag: I tillegg til ungdomsskoler og videregående skoler, vil Venstre at barneskoler også skal ha tilgang på en skolepsykolog. Styrking av skolehelse-tjenesten er viktig for å gi barn som trenger det tidlig innsats på det psyko-somatiske området.

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 88 fra Geir Olsen

Strykningsforslag på linje: **598**

Innstilling: Avvises

Forslag: Kulepunktet "At skjermbruk skal være pedagogisk begrunnet" stykes.

Begrunnelse: *Hvilken skjermbruk i skolen i dag er ikke pedagogisk begrunnet?*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 89 fra Kjetil Manheim

Endringsforslag på linje: **609 - 610**

Innstilling: Avvises

Forslag: Styrke språkopplæringen i skolen gjennom å fokusere på hovedmålsopplæringen og engelsk som fremmedspråket. Gjøre sidemålsordningen til en valgfagsordning, gjøre øvrige fremmedspråksopplæringer til valgfag.

Begrunnelse: *Jeg mener at norske elever og norsk skole bruker for mye krefter og ressurser på å lære hovedmål, engelsk, sidemål og et andre fremmedspråk. I dag er de facto engelsk det internasjonale språket, og det språket unge burde beherske svært godt (tilnærmet på lik linje med sitt morsmål) når de skal ut og samarbeide og konkurrere i en internasjonal verden. Norske elever trenger ikke å lære seg tysk, fransk eller spansk, og sidemål er en politisk anakronisme som vi snart må klare legge bak oss. Norske elever burde ha et fortrinn gjennom å ha gått på en så ressurssterk skole som den norske, ikke belastes med forvirrende og overdreven språkmangfold. Den som ikke behersker engelsk godt i vår tid stiller allerede med et betydelig handikap i forhold til de som gjør det, ikke minst i forhold til de som har engelsk som sitt morsmål som allerede i dag har store fortrinn i academia og næringsliv. Timer man frigjør ved å kutte sidemål og andre fremmedspråk kan brukes til å styrke norsk og engelskundervisningen. De som ønsker å lære mange språk, inkludert flere norske offisielle språk enn sitt hovedmål, kan velge disse fagene gjennomvalgfagsordningen.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 90 fra Haakon Riekeles

Tilleggsforslag på linje: **614**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Styrke matematikk og realfag gjennom hele skoleløpet.

Begrunnelse: *Norge gjør det spesielt dårlig i internasjonal sammenheng innenfor matematikk og realfag. En grunnleggende forståelse av disse fagene er en essensiell del av allmenndannelsen, det er ikke mulig å forstå de utfordringene verden står overfor (klima, pandemier, KI etc.) uten grunnleggende kunnskap innen bl.a. matematikk, fysikk, biologi m.m. Disse fagene er også viktig i stadig*

flere karrierevalg, og for dårlige kunnskaper fra skolen er i ferd med å gi en realfagskrise.

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 91 fra Nordre Aker Venstre

Tilleggsforslag på linje: **620**

Innstilling: Avvises

Forslag: • Styrke skolehelsetjenesten med skolepsykologer på barneskolene, for å kunne yte tidlig innsats på det psykosomatiske området.

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

*Se også forslag **323** levert etter frist*

Forslag 92 fra Gründernetverket

Strykningsforslag på linje: **628 - 634**

Innstilling: Avvises

Forslag: Stryk avsnitt.

Begrunnelse: *Det er ingen positiv statistisk sammenheng mellom klassestørrelse og skolerestultater. Avsnittet bygger på noe 'alle vet' (men som er helt feil) at det hjelper på skolerestultater å øke lærertetthet. Avsnittet er et av mange bidrag til å ytterligere øke norsk offentlig andel av BNP som allerede er verdensledende - slik som lærertettheten er det!!!*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 93 fra Gründernetverket

Strykningsforslag på linje: **644**

Innstilling: Avvises

Forslag: Stryk 'på skolene og i fagorganisasjonen'.

Begrunnelse: *Det er jo svært begrenset innsikt 'skolene og i fagorganisasjonene' sitter på. Her må jo folk som er utdannet i det å staere hvordan skolene skal forbedres tas med på råd. De nevnte miljøer er her 'navlebeskuende' på samme måte som man ikke skal spørre hærfolk om hvordan Forsvert bør se ut i fremtiden.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 94 fra Gøril Havro

Endringsforslag på linje: **646 - 647**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Derfor ønsker Venstre å redusere andelen fellesfag og øke programfagene.

Begrunnelse: *En tydeligere retning enn det flertallet går inn for, men mindre kategorisk enn dissensen. Man kan eksempelvis se for seg at mindre moduler i samfunnsfag og naturfag kan være obligatoriske for de som ikke velger disse fagene som programfag.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Dissens om fag i skolen:

Linje: 646 - 647

Programkomiteens flertallsforslag:

Innstilling: Avvises som kons. av 94

"Derfor bør det vurderes en viss reduksjon av antall fellesfag og økning i antallet programfag."

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Dissens:

Innstilling: Avvises som kons. av 94

Et mindretall i programkomiteen (Omar Svendsen-Yagci, Jens Håkon Birkeland, Håvard Sansdvik og Even Aronsen) vil endre teksten ovenfor til: "Derfor mener Venstre at alle elever på videregående skole må ha norsk, engelsk og matematikk, men at man utover dette skal ha frihet til å velge fagsammensetning selv."

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 95 fra Gründernetverket

Endringsforslag på linje: 654 - 664

Innstilling: Avvises

Forslag: Erstatte avsnittet med 'Venstre ser med bekymring på karakterinflasjonen. Dagens svært kostbare eksamensregime må erstattes med et langt mer rettferdig og mindre ressurskrevende standardisert opplegg i tråd med 'Scholastic Aptitude Test' (SAT).

Begrunnelse:

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 96 fra Geir Olsen

Tilleggsforslag på linje: 660 og 688

Innstilling: Vedtas

Forslag: Tillegg til slutt i setningen "... i alle fag": ", med unntak av kroppsøving" og tilsvarende i kulepunktet linje, 688

Begrunnelse: *Det bør virkelig ikke være en avsluttende eksamen i kroppsøving. Det kan umulig motvirke urettferdighet i standpunktkarakter, og vil være helt umulig å gjennomføre på en objektiv måte.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Se også forslag 324 levert etter frist

Forslag 97 fra Jarl W. Alnæs

Strykningsforslag på linje: 689

Innstilling: Vedtas

Forslag: Stryke kulepunktet.

Begrunnelse: *Det er mange som ønsker seg til Osloskoler. Oslos skolekapasitet er allerede sprengt. Nasjonalt karakterbasert inntak (fritt skolevalg er et helt feil uttrykk), vil føre til at flere av Oslos svakere elever blir tvunget ut av fylket. Dette igjen vil ganske sikkert føre til større frafall, og sånn sett være i motsetning til målet om at flere skal fullføre videregående opplæring. Forslaget ivaretar kun de sterkeste elevene. For de svake kan det være brutalt.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 98 fra Nordre Aker Venstre

Endringsforslag på linje: **695**

Innstilling: Avvises

Forslag: Et felles norskfag med kun en skriftlig karakter for både bokmål og nynorsk.

Begrunnelse: *Øke lesegleden og skrivegleden i norsk uansett målform. Starte tidlig på barneskolen med å lese på begge målformer.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 99 fra Geir Olsen

Strykningsforslag på linje: **698**

Innstilling: Avvises

Forslag: Stryke ordene "private bedrifter," fra kulepunktet "Sørge for at private bedrifter, "

Begrunnelse: *Som stortings-/og regjeringsparti kan vi i svært liten grad "sørge for" at private bedrifter tar inn lærlinger, men vi kan gjøre det når det gjelder kommuner, fylkeskommuner og staten.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 100 fra Bent Erik Krasnapolski Bakken

Strykningsforslag på linje: **704**

Innstilling: Avvises

Forslag: Stryke kulepunkt.

Begrunnelse: *Om noe er ulovlig er det jo helt tulle å ha et programpunkt om at det skal opphøre.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 101 fra Lars Fluge Nordgreen

Tilleggsforslag på linje: **706**

Innstilling: Avvises

Forslag: [Venstre vil:] Sikre at verbal kommunikasjon og presentasjon inkluderes som en naturlig del av opplæringen for elever på studiespesialiserende program

Begrunnelse: *Dette skal styrke elevenes evne til å formidle ideer, argumentere tydelig og opptre selvsikkert i møte med arbeidslivet. Forskning viser at gode muntlige kommunikasjonsferdigheter øker studenters mestring, karriereutvikling og sosiale mobilitet. Ved å vektlegge dette i videregående opplæring forbereder vi elevene bedre på fremtidige utfordringer og styrker Norges konkurransevne i kunnskapsbaserte yrker*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 102 fra Lars Fluge Nordgreen

Tilleggsforslag på linje: **706**

Innstilling: Avvises

Forslag: [Venstre vil:] ivareta lærernes og skolenes metodefrihet i videregående opplæring

Begrunnelse: *Som i grunnskolen. Dette skal gi rom for pedagogisk mangfold og tilpasning til elevenes ulike behov. Metodefrihet for lærere og skoler fremmer innovasjon og tilpasset opplæring. Det bidrar også til økt motivasjon blant lærerne, som igjen påvirker elevenes læring positivt.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 103 fra Nordre Aker Venstre

Tilleggsforslag på linje: **706**

Innstilling: Avvises

Forslag: Skriftlig eksamen i vg3 avsluttes før russetidens oppstart.

Begrunnelse: *Sikre best mulig resultater.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 104 fra Bent Erik Krasnapolski Bakken

Endringsforslag på linje: **718**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Endre 'utdannet' til 'kvalifisert'.

Begrunnelse: *Alle lærere i skolen har jo utdanning (minst noen år grunnskole), så poenget må jo være at de er kvalifiserte.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 105 fra Johan Ræder

Endringsforslag på linje: **736**

Innstilling: Avvises

Forslag: Innføre krav om egnethet i klasseromsituasjonen for lærere i grunnskolen

Begrunnelse: *Problemet med lærere i grunnskolen er vanligvis ikke manglende fagkompetanse, men manglende evne til å takle en krevende klasseromssituasjon. Det bør legges til rette for at alle som ønsker å undervise i grunnskolen må ha utvidet hospitering i klasseroms-situasjonen, med veiledning og etterhvert evaluering med hensyn på egnethet på å kunne styre en klasse alene.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 106 fra Lars Fluge Nordgreen

Tilleggsforslag på linje: **750**

Innstilling: Avvises

Forslag: Venstre vil utforske en ordning for offentlig finansierte permisjonsperioder for lærere, der de kan tilegne seg nye pedagogiske metoder eller annen faglig utvikling.

Begrunnelse: *Læreryrket trenger flere dyktige og engasjerte fagpersoner, og en ordning med permisjonsperioder - inspirert av sabbatsår i academia - gir lærerne mulighet til faglig fornyelse og inspirasjon. Dette kan bidra til økt kvalitet i undervisningen og samtidig styrke yrkets status og attraktivitet, slik at det blir lettere å rekruttere og beholde de beste lærerne i Norge.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 107 fra Haakon Riekeles

Endringsforslag på linje: **767 - 774**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Endre hele avsnittet til: "Venstre vil modernisere opptakssystemet til høyere utdanning, ved at universiteter og høyskoler skal kunne vekke karakterer fra de forskjellige fagene ulikt i beregningen av gjennomsnittet. Unntaktsvis, der det er et der kjønns mangfold er et viktig og uttalt mål i den aktuelle profesjonen, bør det åpnes for å prioritere søkere på bakgrunn av kjønn."

Begrunnelse: *Ved å ha eksamen i flere fag, som er politikk tidligere i programmet, så blir karakterer mer objektive og rettferdige. Hvis det samtidig åpnes for at studiesteder kan vekke karakterer, så bør det være tilstrekkelig. Opptak basert på mer subjektive kriterier som opptaksprøver eller individuelt grunnlag slår nesten alltid sosialt skjevt ut sammenlignet med basert på mer objektive kriterier, da personer med høy sosioøkonomisk bakgrunn bedre tilpasser seg. Det er erfaringen fra alle land der man har redusert vektleggingen av karakterer.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 108 fra Bystyregruppa

Tilleggsforslag på linje: **803**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Legg til etter "heve tilskuddssatsen": "differensiere tilskuddssatsen etter de lokale byggekostnadene".

Begrunnelse: *Dekningsgraden i byer som Bergen og Oslo er klart lavere enn i resten av landet. På tross av det bygges det få studentboliger i disse byene. Det er i stor grad fordi tilskuddssatsene ikke er differensierte og tar dermed ikke hensyn til at tomtekostnadene er mange ganger høyere i disse byene.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 109 fra Bystyregruppa

Endringsforslag på linje: **806 - 807**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Endre siste del av setningen til: "og at det på sikt blir mulig å tilby studentbolig til minst 20 prosent av studentene ved alle studiesteder i Norge"

Begrunnelse: *Hvis man reelt sett skal ha lik rett til utdanning, så må det være en god tilgang på studentboliger ved alle studiesteder. Det er ikke tilstrekkelig at det nasjonalt blir 20 % dekning, hvis noen studiesteder, som kanskje tilbyr unike utdannelser, har en vesentlig lavere dekning.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 110 fra Hans Kristian Voldstad

Tilleggsforslag på linje: **808**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Tomtemangel hemmer byggingen av studentboliger. Venstre vil derfor benytte egnede statlige tomter til nye studentboliger. Vi vil også innføre en prøveordning hvor private utbyggere av studentboliger kan få tilgang til tilskudd og husbanklån.

Begrunnelse: *Staten har opprettet titusenvis av studieplasser uten å følge opp behovet for studentboligtomter. Tenk hva f.eks en fortetting med studentboliger av Blindern universitetsområde ville bety. Flere byggherrer enn kun studentsamskipnadene vil øke utbyggingen som det gjør i det ordinære boligmarkedet også.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 111 fra Curt Rice, Darya Shut, Cathrine Hveding, John Fadum

Endringsforslag på linje: **816 – 817 og 844** **Innstilling: Avvises**

Forslag: 816-817: For å tiltrekke oss flere utenlandske studenter vil Venstre gjøre det gratis for studenter fra land utenfor EØS til å studere i Norge ved å utvide stipendordningen, og gjøre det enklere ...

844: Gjøre det gratis for studenter fra land utenfor EØS å studere i Norge ved å utvide dagens nye stipendordning.

Begrunnelse: *Reverseringspolitikk i dette tilfellet har overhode ingen sjanse til å lykkes gitt at Ap, H, Frp alle vil ha skolepenger. En stipendordning er så vidt i gang (ca 200 i nåværende skoleår) og det vil da være å ta et skritt fremover ved å ha en politikk som fokuserer på utvidelse av dette til mange flere enn hva vi fikk til dette første året. Vi tror V kan forhandle flere stipend m H og Frp men kan umulig få dem med på reversering av noe de nettopp stemte for.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Se også forslag 325 levert etter frist

Forslag 112 fra Gründernetverket

Endringsforslag på linje: **838**

Innstilling: Redaksjonelt

Forslag: Endre fra 'til foreldre' til 'til studerende foreldre'.

Begrunnelse: *Bedre språk. Jeg trodde det var studentenes foreldre det var snakk om.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 113 fra Nordre Aker Venstre

Tilleggsforslag på linje: **838**

Innstilling: Avvises

Forslag: og øke fødselspenger.

Begrunnelse: *Stimulere til at flere ønsker å få barn mens de studerer.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 114 fra Gründernetverket

Endringsforslag på linje: **841**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Erstatte 'IKT' med 'særlig innovasjonskritiske fag som naturvitenskap, medisin og teknologifag'

Begrunnelse: *Uklart at IKT er viktigere enn mye annet. Ny formulering setter innovasjon i fokus. Om man ser på nye selskaper, sipes de ofte av folk med bakgrunn i naturvitenskap, medisin og teknologifag'.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Se også forslag 326 og 327 levert etter frist

Forslag 115 fra Frie Venstre

Tilleggsforslag på linje: **853**

Innstilling: Avvises

Forslag: Nytt kulepunkt:

- Etablere en nasjonal autorisasjonsordning for Sexologer, og beskytte tittelen

Begrunnelse: *Se f.eks. til Nordic Assosiation for Clinical Sexology (NACS) sin autorisasjonsordning. I dag er ikke sexolog en beskyttet tittel, som fører til at hvem som helst kan påta seg tittelen. Med de økende utfordringene vi ser i samfunnet knyttet til kjønns- og seksualitetsmangfold, er det viktig å få på plass en løsning hvor pasienter sikres god og faglig kompetanse når de oppsøker sexologer på lik linje som når man oppsøker annet helsepersonnel.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 116 fra Hans Kristian Voldstad

Tilleggsforslag på linje: **853**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Benytte statlige tomter til nye studentboliger.

Begrunnelse: *Kulepunkt til endringsforslag linje 808.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 117 fra Gründernetverket

Endringsforslag på linje: **855 – 859**

Innstilling: Vedtas minus siste leddsetning: «blant annet den israelske»

Forslag: Erstatte avsnitt med 'Økonomi- og næringsutvikling er helt avhengig av forskning på internasjonalt toppnivå. Slik forskning må prioriteres.

Forskningsklynger i samarbeid med særlig finansiell ekspertise forklarer mye av internasjonal vekst de senere år, men er svak i Norge. Venstre vil utnytte støtteordninger som har vist seg svært effektive, blant annet den israelske'.

Begrunnelse: *Den innledende setningen setter tonen for hva venstre ønsker seg. Hele FORSKNING overskriften synes å være skrevet av forskerforbundet (der jeg har vært tillitsvalgt). Økonomisk utvikling er overhode ikke nevnt.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 118 fra Gründernetverket

Tilleggsforslag på linje: **887**

Innstilling: Avvises

Forslag: nytt avsnitt 'Norge ligger fremme hva gjelder samfunnfaglig og humaniora forskning, men langt bak naboland mht innsats på medisinsk, farmasøytisk og teknologisk forskning. Slik forskning spiller en vesentlig rolle i morgendagens næringsliv. Skal Norge lykkes med fortsatt velstand etter oljealderen, må slik forskning styrkes kraftig'

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 119 fra Geir Olsen

Strykningsforslag på linje: **890**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Kulepunktet "Grunnlovsfeste den akademiske friheten" strykes.

Begrunnelse: *Har ikke noe i grunnloven å gjøre.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 120 fra Geir Olsen

Strykningsforslag på linje: **897**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Kulepunktet "At minst 3 prosent av BNP skal gå til forskning, hvorav 1,25 pst fra staten" strykes.

Begrunnelse: *BNP-mål er generelt en uting og ganske ubrukelig som et slags prioriteringsverktøy. Dersom det går gått i norsk økonomi og BNP vokser, er det statsbudsjettets oppgave å holde igjen. Da blir det mindre penger til fordeling, men noen områder skal altså likevel økes betydelig fordi de er bundet til BNP. Tilsvarende dersom det går dårlig i norsk økonomi og BNP reduseres. Da er det statsbudsjettets oppgave å få fart i økonomien, men da skal det altså gå mindre til forskning? Dessuten er 1,25 pst fra staten – gitt dagens BNP – rimelig urealistisk. Bare for 2025, ville det innebært en økning i bevilgningene til forskning på 20 mrd. kroner (fra 48 til 68 mrd. kroner).*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 121 fra Geir Olsen

Tilleggsforslag på linje: **904**

Innstilling: Avvises

Forslag: Nytt kulepunkt: "Etablere et forskningssenter for næringsrettet digitalisering (FND) etter modell fra SFI/FME, etter anbefaling av Digital21."

Begrunnelse: *Oppfølging av Venstres alternative statsbudsjett for 2025.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 122 fra Jonas Bjørnes

Tilleggsforslag på linje: **904**

Innstilling: Avvises

Forslag: I samarbeid med EU styrke forsyningssikkerheten innenfor kunnskap og forskning

Begrunnelse: *Det er viktig at Norge og Europa sikrer at man har nødvendig kunnskap innenfor enkelte forskningsområder av sikkerhetspolitisk betydning. Et slikt kulepunkt vil få tydeligere frem at dette er en prioritering.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Kapittel 3 – Arbeid og velferd

Forslag 123 fra Gründernetverket

Tilleggsforslag på linje: **941**

Innstilling: Avvises

Forslag: Nytt avsnitt 'Nyskaping vil i særlig grad kreve forskningsbaserte arebidsplasser. Her må Norge gjøre som naboland for å tiltrekke seg de beste, ved å gi utenlandske arbeidstakere med master- eller doktorgrader fra spesielt gode universiteter en skatterabatt på 80% det første året redusert med 20% årlig.

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 124 fra Geir Olsen

Tilleggsforslag på linje: **996**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Nytt kulepunkt: "Forenkler og avbyråkratisere arbeidsmiljøloven. En slik forenkling må sikre mer fleksibilitet og færre reguleringer, spesielt for bedrifter med mindre enn 10 ansatte."

Begrunnelse: Som foreslått i Venstres alternative gründermelding på Stortinget.

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 125 fra Ismail Ali Hussein

Tilleggsforslag på linje: **996**

Innstilling: Avvises

Forslag: Få på plass en forpliktende samarbeidsavtale mellom staten, KS og arbeidsgiverorganisasjoner med NHO i spissen med et nasjonalt mål å øke antall ungdomsjobber kraftig, over hele landet.

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 126 fra Hans Kristian Voldstad

Tilleggsforslag på linje: **1033**

Innstilling: Avvises

Forslag: For å forsterke gjennomføring av boligpolitikken vil Venstre utvide regjeringa med en egen boligminister.

Begrunnelse: Det er for lite fokus på gjennomføring av boligpolitikk. En minister som f.eks virker som en del av kommunaldepartementet med eget ansvar for boligsaken kan bedre på det.

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Se også forslag 328 og 329 levert etter frist

Forslag 127 fra Geir Olsen

Tilleggsforslag på linje: **1040**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Nytt kulepunkt: "Sette ned et offentlig utvalg for å gjennomgå ordningene med arbeidsavklaringspenger og uførestønad med hensikt å gjøre det enklere, mer fleksibelt og mer lønnsomt å kombinere stønad med arbeid".

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 128 fra Benedikte Møller-Stray

Tilleggsforslag på linje: **1055**

Innstilling: Avvises

Forslag: Nytt kulepunkt: Heve minstesatsen på arbeidsavklaringspenger for unge mellom 18 og 25 år til samme nivå som andre aldersgrupper. Slik at disse ungdommene får en reel mulighet til å bli friske og komme tilbake til arbeid og utdanning

Begrunnelse: *Dette forslaget retter opp i et hull i systemet som fører til at unge havner på uføretrygd selv om de kanskje kunne ha blitt friske. Pr i dag har i praksis ikke unge mellom 18 og 25 inntektssikring om de skulle bli langvarig syke men likevel ha håp om å ikke bli uføre. Med mindre de har jobbet fulltid over lang tid. Dette går spesielt hardt utover studenter. Dette er fordi minstesatsen på arbeidsavklaringspenger for denne gruppen har blitt satt langt under det som er mulig å overleve på. Kuttet hadde gode intensjoner, men har ikke oppfylt dem. I følge evalueringen fra Frischsenteret har kuttet ført til mer uføretrygd og mer supplerende sosialhjelp, og dårligere avklaringsprosesser uten at flere har kommet tilbake til arbeid eller utdanning.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 129 fra Hans Kristian Voldstad

Tilleggsforslag på linje: **1056**

Innstilling: Avvises

Forslag: Utvide regjeringen med en egen boligminister.

Begrunnelse: *Kulepunkt til tilleggsforslag på linje 1033. Egen boligminister er vanlig i en rekke sammenlignbare land.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 130 fra Ismail Ali Hussein

Endringsforslag på linje: **1081**

Innstilling: Avvises

Forslag: Forenkle ordningene i NAV og øke bruken av kvalifiserte erfaringskonsulenter innen økonomisk rådgivning

Begrunnelse: *Flere organisasjoner innen sosialfeltet etterlyser mer bruk av erfaringskonsulenter og spesielt i NAV. Dette handler om det viktige liberale prinsippet om at "ingenting om oss, uten oss". Erfaringskonsulenter løfter perspektiver som er helt avgjørende for å utvikle best mulig tjenester for dem som NAV er ment for.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 131 fra Bystyregruppa

Tilleggsforslag på linje: **1086**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Nytt kulepunkt: "Gjennomgå regelverk og systemer knyttet til utbetalinger fra NAV med mål om å slå sammen utbetalingsdatoer"

Begrunnelse: <https://www.dagsavisen.no/nyheter/2024/06/02/vil-reformere-utbetalings-regimet-i-nav-grovt-urettferdig/>

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 132 fra Gøril Havro

Tilleggsforslag på linje: 1090

Innstilling: Vedtas

Forslag: ..boligmarkedet, «gjøre leiemarkedet tryggere og enklere å navigere.»

Begrunnelse: *Selv om vi vil at flest mulig skal eie egen bolig, trenger vi et godt fungerende leiemarked.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 133 fra Gøril Havro

Tilleggsforslag på linje: 1099

Innstilling: Vedtas

Forslag: I tillegg vil vi tydeliggjøre rettighetene til leietakere sikres, og øke botrygghet for familier i leiemarkedet.

Begrunnelse: *I områder med høy andel leietakere, f.eks. Tøyen, har stor utskiftning i elevmassen vært et stort problem for barnas skolegang og skolemiljøet. Tiltak som kan øke botryggheten til disse familiene vil være et viktig sosialt steg.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 134 fra Bystyregruppa

Tilleggsforslag på linje: 1099

Innstilling: Vedtas

Forslag: Nytt avsnitt: "Det viktigste tiltaket for å sikre en god bosituasjon for alle, inkludert utsatte grupper, er at det ordinære boligmarkedet fungerer best mulig. Press i boligmarkedet gjør det vanskelig å etablere seg, og smitter over i leiemarkedet. Et presset leiemarked går særlig utover de svakeste. I dag bygges det for få boliger i mange av de store byene. Det er først og fremst et lokalt ansvar å regulere nok nye boliger, men det er viktig at den nasjonale politikken støtter opp under behovet for boligbygging. Venstre vil gå gjennom nasjonale krav som vanskeliggjør boligbygging i byer, blant annet skjerpede krav til godkjente tiltak mot støy og tekniske krav som gjør onfil-, infil og ombygging av næringsbygg krevende å få til. Venstre vil også sikre en mer restriktiv og forutsigbar innsigelsespraksis fra nasjonale myndigheter i saker som ikke gjelder viktige naturverdier.

Begrunnelse: *Forsøk på å skrive noe nasjonal politikk som kan bidra til mer boligbygging.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 135 fra Geir Olsen

Endringsforslag på linje: 1100 - 1102

Innstilling: Avvises

Forslag: Setningen endres til: "Venstre vil avvikle utlånsforskriften knyttet til boliglån, slik at det blir enklere for unge og enslige å komme inn på boligmarkedet".

Begrunnelse: *Utlånsforskriften knyttet til bolig er av midlertidig karakter, og har nå utspilt sin rolle. Det bør være opp til bankene å gjøre en vurdering om hvor mye den enkelte låntaker kan få i lån. BSU-ordningen utgjør en forsvinnende liten del av sosiale forskjeller, men bidrar til å stimulere til (en begrenset årlig) sparing for unge.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 136 fra Hans Kristian Voldstad

Tilleggsforslag på linje: **1103**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Det er viktig for kommuner å ha muligheten for å kunne tilby arbeidstagere innen oppvekst, helse og omsorg en tilfredstillende bolig for kortere eller lengre tid. Venstre vil derfor at kommunene skal få tilgang til gunstige lån i Husbank for å finansiere bygging av yrkesboliger for utleie.

Begrunnelse: *Egnet virkemiddel for rekruttering av viktige arbeidstagere i hele landet.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 137 fra Gøril Havro

Tilleggsforslag på linje: **1106**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Nytt punkt: Gjennomgå husleieloven og tilpasse byggeforskrifter for å gjøre det mer attraktivt å bygge utleieboliger samtidig som det blir tryggere å være leietaker.

Begrunnelse: *Leiemarkedet er også et av svarene på bedre forhold i boligmarkedet. Denne setningen er fra Oslo Venstres Hovedstyres boliguttalelse i 2021*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 138 fra Geir Olsen

Endringsforslag på linje: **1110 - 1111**

Innstilling: Avvises

Forslag: Kulepunktet "Fjerne egenkapitalkravet..." endres til : "Avvikle utlånsforskriften knyttet til boliglån"

Begrunnelse: *Utlånsforskriften knyttet til bolig er av midlertidig karakter, og har nå utspilt sin rolle. Det bør være opp til bankene å gjøre en vurdering om hvor mye den enkelte låntaker kan få i lån. BSU-ordningen utgjør en forsvinnende liten del av sosiale forskjeller, men bidrar til å stimulere til (en begrenset årlig) sparing for unge.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 139 fra Hans Kristian Voldstad

Tilleggsforslag på linje: **1114**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Gi kommunene tilgang til Husbankfinansiering for bygging av viktige yrkesboliger.

Begrunnelse: *Kulepunkt til tilleggsforslag på linje 1103.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 140A fra Kevin Johnsen

Strykingsforslag på linje: **1148 - 1151**

Innstilling: Avvises

Forslag: Stryk avsnittet "I et liberalt land er det viktig å stille krav til de vi gir opphold. Det skal være et tydelig krav å lære norsk, krav til å delta i integrerings- og arbeidstilbud, og et tydelig krav om å respektere norsk lov, f.eks. når det gjelder likestilling, skeives rettigheter og kvinnesyn. "

Begrunnelse: *Hele avsnittet fremstår å ha formålet "Tøff mot innvandrere", derfor ønsker jeg å stryke det. At folk får tilbud om, og hjelp til å lære seg norsk når de ønsker det er veldig bra. Men det skal også være mulig å være IT-grunder fra USA,*

eller batteri-kjemiker fra Sør Korea og ønske å ta et eventyr og et par år i Norge der man bidrar til norsk næringsliv, uten å bli pålagt å måtte møte alskens krav om norskopplæring eller integreringsoppfølging, på samme måte som det er sunt at nordmenn reiser ut og opplever utlandet med intensjon om å komme tilbake til Norge etter et par år.

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 140B (subsidiært) fra Kevin Johnsen

Strykningsforslag på linje: 1148 - 1151 **Innstilling: Avvises**

Subsidiært, stryk "å lære norsk, krav til å delta i integrerings- og arbeidstilbud, og et tydelig krav ", så avsnittet blir: "I et liberalt land er det viktig å stille krav til de vi gir opphold. Det skal være et tydelig krav om å respektere norsk lov, f.eks. når det gjelder likestilling, skeives rettigheter og kvinnesyn"

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 141 fra Ismail Ali Hussein

Endringsforslag på linje: 1169 **Innstilling: Avvises**

Forslag: Gi papirløse rett på skolegang, arbeidstillatelse og tilgang til helsehjelp

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 142 fra Ismail Ali Hussein

Tilleggsforslag på linje: 1169 **Innstilling: Avvises**

Forslag: Opprette en uavhengig gjenopptakelseskommisjon for lengeværende asylsøkere

Begrunnelse: *Papirløse flyktninger er en av de mest marginaliserte gruppene i samfunnet vårt- mange av dem har bodd på asylmottak i over ti år uten noen som helst rettigheter. Det har også forekommet enkelte historier der det har vært begått saksbehandlingsfeil i systemet og en gjenopptakelseskommisjon vil derfor styrke de papirløse flyktningers grunnleggende rettsikkerhet. Oslo Venstre har tidligere vedtatt en uttalelse om dette og vi bør derfor følge det opp og ta det inn i stortingsprogrammet vårt.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 143 fra Ismail Ali Hussein

Tilleggsforslag på linje: 1169 **Innstilling: Vedtas**

Forslag: Gi amnesti til lengeværende ureturnerbare asylsøkere som har bodd i landet i over 10 år

Begrunnelse: *Dette er en liten gruppe som har opplevd nedsiden av samfunnet vårt- i en tid hvor det politiske landskapet er lite opptatt av denne gruppen, bør vi som setter menneskene først, stille opp for en ekstrem sårbar gruppe som har ingen stemme i samfunnet. Vi gjør ikke det fordi det blir enkelt å få gjennomslag med et stort FRP i meningsmålingene men det er riktig å løfte opp deres sak- i en samfunnsdebatt der partiene konkurrerer om å fremstå strengst mulig i innvandringspolitikken. Det er da vi ikke skal glemme de som har sittet årevis på asylmottak rundt omkring i landet.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Se også forslag 330 levert etter frist

Kapittel 4 – Helse og omsorg

Forslag 144 fra Kevin Johnsen

Strykningsforslag på linje: 1200 – 1201 **Innstilling: Vedtas**

Forslag: Stryk setningen "Verdien i at folk har god helse må i større grad anerkjennes og legges til grunn for helsepolitikken og ressursbruken i helsesektoren."

Begrunnelse: *Hva betyr dette? Avsnittet står seg godt uten setningen.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 145 fra Kevin Johnsen

Endringsforslag på linje: 1227 **Innstilling: Vedtas**

Forslag: Endre kulepunktet fra "Forske mer på forebygging slik at tiltakene treffer best mulig." til "Finansiere mer forskning mer på forebygging slik at tiltakene mot uhelse treffer best mulig."

Begrunnelse: *Utdypende og presiserende.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 146 fra Kevin Johnsen

Strykningsforslag på linje: 1228 – 1229 **Innstilling: Avvises**

Forslag: Stryk kulepunktet "Stille krav om at det tas hensyn til folkehelse i kommunenes reguleringsarbeid."

Begrunnelse: *For lite spesifikt og for omfattende.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 147 fra Geir Olsen

Strykningsforslag på linje: 1230 – 1231 **Innstilling: Vedtas**

Forslag: Kulepunktet "Innføre et forbud mot markedsføring av spesiell usunn mat rettet mot barn" strykes.

Begrunnelse: *Nei til flere ikke-gjennomførbare forbud. Dette "forbudet" vil kun ramme norske produsenter og det er umulig å definere "spesiell usunn mat" i lovgivningen. Dessuten kan vi ikke begynne hele avsnittet med at "Alle mennesker har selv ansvaret for sin egen helse" og så legge inn en haug med forbud og påbud deretter.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 148 fra Geir Olsen og Kevin Johnsen

Strykningsforslag på linje: 1232 – 1233 **Innstilling: Vedtas**

Forslag: Kulepunktet «Innføre regler for plassering av spesielt usunn mat i butikker, og ha strengere markedsføringsregler for slike produkter.» strykes.

Begrunnelse: *Geir Olsen: Nei til flere ikke-gjennomførbare forbud. Dette "forbudet" vil kun ramme norske produsenter og det er umulig å definere "spesiell usunn mat" i lovgivningen. Dessuten kan vi ikke begynne hele avsnittet med at "Alle mennesker har selv ansvaret for sin egen helse" og så legge inn en haug med forbud og påbud deretter. Kevin Johnsen: For inngripende.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 149 fra Kevin Johnsen

Tilleggsforslag på linje: **1238**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Legge til leddsetningen ", slik at de kan få bedre oppfølging" til kulepunktet "Styrke helsestasjonenes evne til å fange opp barn og familier som har utfordringer med tilknytning, ernæring, søvn eller andre ting som går utover helsen deres. ", så det blir "Styrke helsestasjonenes evne til å fange opp barn og familier som har utfordringer med tilknytning, ernæring, søvn eller andre ting som går utover helsen deres, slik at de kan få bedre oppfølging."

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Se også forslag 331 levert etter frist

Forslag 150 fra Kevin Johnsen

Endringsforslag på linje: **1239 - 1240**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Endre kulepunktet fra "• Stiller krav om at fysisk aktivitet i langt større grad brukes i behandling og forebygging. " til ""• Arbeide for at fysisk aktivitet i langt større grad kan brukes i behandling og forebygging"

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 151 fra Kevin Johnsen

Strykningsforslag på linje: **1241**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Stryk "Forebygge og" fra kulepunktet "Forebygge og trappe opp forskningen på muskel- og skjelettlidelser"

Begrunnelse: *Med mindre noen foreslår virkemidler for å forebygge, foreslår jeg å slette den delen av kulepunktet.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 152 fra Johan Ræder

Tilleggsforslag på linje: **1243**

Innstilling: Avvises

Forslag: Skolehelsetjenesten må styrkes med fast, tilgjengelig helsepersonell på heltid som kan yte individuell støtte til elever som ønsker dette og til å samarbeide med lærerne om enkeltelever med helseutfordringer.

Begrunnelse: *Endel elevers problemer på skolen kan tilskrives helse, og en mulighet for oppfølging av fast helse -personale med kontinuitet på skolens område, oppfattes som meget ønskelig av mange lærere.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 153 fra Kevin Johnsen

Endringsforslag på linje: **1252**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Endre fra "lavere" til "annen" i setningen "Dette kan innebære at enkelte oppgaver kan utføres av personell med lavere kompetanse.", så den blir: "Dette kan innebære at enkelte oppgaver kan utføres av personell med annen kompetanse"

Begrunnelse: *Lavere kan fremstå negativt, annen kompetanse blir mer nøytralt.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 154 fra Bent Erik Krasnapolski Bakken

Endringsforslag på linje: **1269 - 1270**

Innstilling: Avvises

Forslag: Ersatt kulepunkt med nytt 'Etablere et statlig finansiert "ødemarkstillegg" med graderte satser for å tiltrekke seg arbeidskraft til kommuner som sliter med rekruttering.

Begrunnelse: *Underlig at studielånet skal trekkes inn.*

1. Mange (særlig de over 50) har jo ikke studielån og stuvelåns subsidiering vil dermed begrense ordningen, og i tillegg diskriminere eldre.

2. Det bør presiseres (som motsats til Sp) at utkantkommuner er lite attraktive for mange (som Normann utvalget var klare på...)

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 155 fra Rolf Hasle

Tilleggsforslag på linje: **1280**

Innstilling: Avvises

Forslag: Aktivt søke etter kvalifisert arbeidskraft innenfor helse og omsorg utenfor EØS-området og forenkle arbeidsinnvandringen for disse

Begrunnelse: *Med denne store fremtidige mangel på arbeidskraft innen helse og omsorg, må arbeidsinnvandring fra hele verden forenkles*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Se også forslag 332 levert etter frist

Forslag 156 fra Bent Erik Krasnapolski Bakken

Endringsforslag på linje: **1282**

Innstilling: Avvises

Forslag: skifte ut 'fastlegeordningen' med 'Almennleger'.

Begrunnelse: *Original tekst er misvisende.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Se også forslag 333 levert etter frist

Forslag 157 fra Frie Venstre

Endringsforslag på linje: **1311 - 1312**

Innstilling: Vedtas

Forslag: bytte ut "kvinne" med "den gravide", og endre setningen for bedre språk med endringen. Setningen leser da: "Det er den gravide som skal bestemme om barnet skal bæres fram."

Begrunnelse: *Sørger for et kjønnsnøytralt og inkluderende språk. Med dagens lovverk og krav for å endre juridisk kjønn, kan man ha juridisk kjønn "mann" og samtidig være gravid.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 158 fra Morten Berg

Strykningsforslag på linje: **1336 - 1337**

Innstilling: Avvises

Forslag: Punktet strykes.

Begrunnelse: *Begrunnelsen er todelt. For det første er det feil å redusere fosteret til å være en del av morens kropp. Fosteret er et eget individ fra befruktningen.*

Det retoriske grepet "bestemme over egen kropp" gjør det umulig å begrunne en grense for retten til abort. Begrepsbruken skjuler den reelle begrunnelsen for en tidsbestemt avgrensning - at avveiningen mellom fosterets rett til liv og morens rett til abort med gode grunner endres gjennom svangerskapet. For det annet bør rett til abort ikke på noen måte inntas i menneskerettighetene. Internasjonalt er en slik rett sterkt kontroversiell. Menneskerettighetene status svekkes stadig ved at slike underordnede og kulturspesifikke rettigheter inntas, og at de grunnleggende sivile og politiske rettigheter må avveies mot en et økende antall særinteresser.

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 159 fra Frie Venstre

Endringsforslag på linje: **1338**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Endre "kvinner" til "personer"

Begrunnelse: *Personer med juridisk kjønn "mann" kan i dag ha endometriose, adenomyose og vulvasmerter, det er derfor viktig å sikre et språk som er inkluderende.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 160 fra Frie Venstre

Tilleggsforslag på linje: **1350 - 1352**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Legge til "relasjonsmangfold", slik at punktet i sin helhet leser

- Utarbeide en nasjonal kompetanseplan for å styrke kunnskap om seksuell og reproduktiv helse, samt kjønns- og relasjonsmangfold i primær- og spesialisthelsetjenesten.

Begrunnelse: *I kontakt med flere brukergrupper, samt gjennomgang av rapporter, forskning og undersøkelser, er det et gjentakende tema at det er behov for mer kunnskap om bl.a. relasjonsmangfold, og det burde derfor komme med i dette punktet.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 161 fra Marit Vea

Endringsforslag på linje: **1354**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Endre fra: "Utrede et nasjonalt screeningprogram for prostatakreft" til

"Etablere et nasjonalt screeningprogram for prostatakreft og styrke informasjonen til menn om risikofaktorer og symptomer"

Begrunnelse: *Etablering av et screeningprogram er allerede grundig utredet og faglig anbefalt av medisinske fagmiljøer i Norge og internasjonalt. Venstre vedtok dessuten å etablere et screeningprogram i landsstyret høsten 2024, og vi bør stå fast ved det i stortingsvalgprogrammet. Foreslår derfor likelydende formulering som i uttalelsen fra landsstyret.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 162 fra Johan Ræder

Tilleggsforslag på linje: **1355**

Innstilling: Avvises

Forslag: Nedsette et Mannshelseutvalg. Utvalget må blant annet få mandat til å se på hva som kan gjøres for å redusere menns overdødelighet av en rekke

sykdommer, og hvordan man bedre skal få menn til tenke forebyggende innen egen helse, herunder benytte helsetjenestene i tidligere fase av enkelte sykdommer og symptombilder.

Begrunnelse: *Det er svært mye fokus på kvinnehelse, som i og for seg er ok, men det er menn som har lavere levealder, høyere dødelighet og mindre bruk av helsetjenester generelt. Det bør fokuseres mer på mannshelse i tillegg til kvinnehelse.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 163 fra Nordstrand Venstre

Tilleggsforslag på linje: 1355

Innstilling: Avvises

Forslag: Venstre vil

- legge tilrette for medikamentell abort i offentlig institusjoner utenfor spesialisthelsetjenesten

Begrunnelse:

I dag er det kun spesialisthelsetjenesten som kan gjennomføre medikamentell abort. Det ble gjennomført et prøveprosjekt der avtalespesialister tilbydde medikamentell abort, med positive tilbakemeldinger fra pasienter og helsepersonell. Dette vil føre til en viktig utvidelse av retten til selvbestemt abort og mer tilgjengelig helsehjelp for innbyggerne.

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Se også forslag 334 levert etter frist

Forslag 164 fra Rolf Hasle

Endringsforslag på linje: 1363 - 1364

Innstilling: Avvises

Forslag: God forebygging rettet mot aleneboende, ensomme, familier, barn og ungdom er viktigere enn noen gang.

Begrunnelse: *Vi vet nå at den kraftige økningen av aleneboende i de store byene vil på sikt medføre en kraftig økning av ensomhet - noe som igjen vil føre til dårligere psykisk helse i et omfang som vi ikke ennå helt ser. Dette er en tikkende bombe som kun kan løses gjennom forbyggende aktiviteter.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Se også forslag 335 levert etter frist

Forslag 165 fra Frie Venstre

Endringsforslag på linje: 1423 - 1425

Innstilling: Vedtas

Forslag: Endre "kvinner" til "personer" slik at setningen lyder "Venstre vil også tilby alle personer med rusmiddelavhengighet gratis langtidsvirkende prevensjon."

Begrunnelse: *"Ved å endre fra ""kvinner"" til ""personer"", inkluderer man alle som kan ha nytte av langtidsvirkende prevensjon uavhengig av juridisk kjønn. Slik teksten er i dag, ekskluderer denne transmenn med juridisk kjønn mann som har*

kvinnelige reproduktive organer - og dermed også har god nytte av langtidsvirkende prevensjon. Ved å gjøre setningen kjønnsnøytral, vil man også ta høyde for 3. kjønnskategori, og eventuelle nyvinninger hvor det kan være aktuelt med langtidsvirkende prevensjon for andre."

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 166 fra Kevin Johnsen

Endringsforslag på linje: **1433 - 1434**

Innstilling: Vedtas

Forslag:

Endre fra ". Venstre er derfor for strengt regulert omsetning av cannabis." til ". Venstre er derfor for strengt regulert omsetning av cannabis og andre mildere rusmidler."

Tilsvarende endring i kulepunktet på linje 1453.

Begrunnelse: *Andre mildere rusmidler, som khat, bør også legaliseres.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Dissens om cannabis:

Linje: **1433 - 1434** og kulepunkt på linje: **1453**

Programkomiteens flertallsforslag:

Innstilling: Avvises som kons. av 166

"Venstre er derfor for strengt regulert omsetning av cannabis."

Kulepunkt: * Tillate strengt regulert omsetning av cannabis.

Dissens:

Innstilling: Avvises som kons. av 166

Et mindretall i programkomiteen (Solveig Schytz, Elisabeth Hals og Stig Vaagan) vil endre teksten ovenfor til: "Venstre vil derfor følge nøye med på utviklingen i disse landene og på sikt vurdere å åpne for strengt regulert omsetning av cannabis.", samt stryke kulepunktet.

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 167 fra Geir Olsen

Tilleggsforslag på linje: **1449**

Innstilling: Avvises

Forslag: Tillegg til slutt i avsnittet om alkohol: "Venstre vil senke aldersgrensen for for salg og skjenking av alkoholholdig drikk med 22 volumprosent alkohol eller mer til 18 år."

Begrunnelse: *Det er ingen logikk i at det eneste det skal være 20 års aldersgrense for i Norge er kjøp av alkohol med styrke over 22 prosent. Det vil dessuten være forenkling for næringsdrivende som har alkoholservering.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 168 fra Daniel Jackson, Henrik Lilleengen

Strykningsforslag på linje: 1451

Innstilling: Vedtas

Forslag: Stryke "Innføre regulering av kunstig intelligens som gjør at det kan tas mer i bruk i helsetjenesten. "

Begrunnelse: *Fra samtale med Ishita Barua (forsker på KI i Helse og grunder i feltet) så forstår hverken hun eller jeg forslaget. Hva slags reguleringer skal innføres? Hun vet ikke hva man mener. Hva står i veien i dag? Hun vet ikke. Hvorfor kun kunstig intelligens? Annen teknologi er også nyttig!*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 169 fra Johan Ræder

Endringsforslag på linje: 1453 - 1454

Innstilling: Avvises som kons. av 166

Forslag: Tillate strengt regulert, kontrollert og sporbar omsetning av cannabis. Åpne opp for reseptregulert bruk av medisinsk cannabis på refusjon som alternativ til opioider, knyttet til strenge kriterier.

Begrunnelse: *Cannabis må reguleres på to forskjellige fronter: 1) Til rekreasjonsbruk, hvor hovedformålet er å få bukt med illegal omsetning og kriminalitet uten at misbruk øker. Mange er redde for frislipp her, viktig å spesifisere at tillatelse til omsetning må være sterkt regulert og kontrollert, med f.eks. 18-årsgrense, legitimasjonplikt, registrering av kjøp i sentralt register med ivaretagelse av personvern. 2) Medisinsk cannabis er et alternativ til opioider for endel smertepasienter og disse bør kunne få dette på resept med refusjon, på samme måte som man idag kan få opioider.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 170 fra Bystyregruppa

Endringsforslag på linje: 1457 - 1458

Innstilling: Vedtas

Forslag: Kulepunktet "Tilpasse ordningen med legemiddelassistert rehabilitering (LAR) så flere medikamenter kan brukes" endres til "Tilpasse ordningen med legemiddelassistert rehabilitering (LAR) så flere medikamenter kan brukes og i større grad kan brukertilpasses"

Begrunnelse: *Ordningen er i dag preget av svært lite tillit til bruker. Det er feks så godt som umulig å få utskrevet doser for mer enn en dag av gangen, som står i veien for et normalt liv (feks en telttur over et par dager i sommerferien).*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 171 fra Frie Venstre

Endringsforslag på linje: 1461 - 1462

Innstilling: Vedtas

Forslag: Endre "kvinner" til "personer", slik at kulepunktet leser:

- Tilby alle personer med alvorlig rusavhengighet gratis langtidsvirkende prevensjon.

Begrunnelse: *Ved å endre fra "kvinner" til "personer", inkluderer man alle som kan ha nytte av langtidsvirkende prevensjon uavhengig av juridisk kjønn. Slik teksten er i dag, ekskluderer denne transmenn med juridisk kjønn mann som har kvinnelige reproduktive organer - og dermed også har god nytte av langtidsvirkende prevensjon. Ved å gjøre setningen kjønnsnøytral, vil man også ta høyde for 3.*

kjønnskategori, og eventuelle nyvinninger hvor det kan være aktuelt med langtidsvirkende prevensjon for andre.

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 172 fra Bystyregruppa

Tilleggsforslag på linje: **1469**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Nytt kulepunkt: "Sikre tilgjengelig, fordomsfri og korrekt informasjon om trygg bruk og forebygging av skader som følge av bruk av rusmidler"

Begrunnelse: *Et stadig tilbakevendende tema på høringene vi har hatt i forbindelse med utarbeidelse av Oslo sin helhetlige handlingsplan på rusfeltet er den manglende tilgangen på trygg, fordomsfri og korrekt informasjon. Når offentlig informasjon i stor grad er råd om å ikke bruke, tyr særlig unge til utrygge kunnskapskilder på sosiale medier.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

*Se også forslag **336** levert etter frist*

Forslag 173 fra Kevin Johnsen

Strykningsforslag på linje: **1476 - 1477**

Innstilling: Avvises

Forslag: Stryk leddsetningen "og Venstre vil gi mer til de som trenger det mest."

Begrunnelse: *Bedre språk, kortere avsnitt.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 174 fra Heresh Kevlar

Tilleggsforslag på linje: **1484**

Innstilling: Avvises

Forslag: Starte et pilotprosjekt for innbyggere med svak økonomi, som bevilger et frikort når kostnaden for tannbehandling overstiger kr. 10.000,-. Bør gjelde for innbyggere med inntekt på under kr. 350.000,-.

Begrunnelse: *Selv om lavlønte kan få hjelp fra NAV, er det ingen garanti for slik støtte, og prosessen kan være både komplisert og tidkrevende. Ved å starte et pilotprosjekt som gir frikort til personer med svak økonomi når tannbehandlingskostnadene overstiger 10.000 kroner, kan vi sikre at de som virkelig trenger det, får nødvendig hjelp. Dette vil også bidra til å redusere byråkratiet og belastningen hos NAV.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 175 fra Bent Erik Krasnapolski Bakken

Endringsforslag på linje: **1544 - 1553**

Innstilling: Avvises

Forslag: Erstatte avsnitt med 'Norge er verdensledende mht legedekning. Likevel er de fleste helseindikatorer mer på det jevne. Arbeidsprosesser preges av manglende fokus på effektivitet, og bemanningens ofte svake forståelse for teknologi gjør at svake løsninger synes å bre om seg. Sykehusenes egen teknologiske ekspertise, særlig på strategisk nivå må styrkes og kunstig intelligens bør erstatte mye diktafonbruk og store skrivesaker, og støttepersonell brukes på andre områder.

Begrunnelse: *Original formulering kunne vært skrevet av legeforeningen og tar overhode ikke tak i det sentrale.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 176 fra Odd Einar Dørum, Ola Elvestuen, Liv I. Haug, Hans Kristian Voldstad

Tilleggsforslag på linje: **1561**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Venstre vil at OUS/Gaustad-prosjektet stanses og at OUS utvikles på nytt for å begrense den ekstreme kostnadsøkningen og beholde kvaliteten på sykehus tilbudet i Oslo.

Begrunnelse: *Venstre er motstander av Gaustad/OUS-prosjektet. Sannheten om prosjektet holdes tilbake for Stortinget og offentligheten. Prosjektet er grovt underfinansiert og gjennomføres nå på bekostning av helsetilbudet i Helse SørØst. Nye og improviserte løsninger truer kvaliteten på sykehus tilbudet i Oslo.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 177 fra Gründernetverket

Endringsforslag på linje: **1562 - 1563**

Innstilling: Avvises

Forslag: Erstatte kule punktet med 'Bedre sykehusene ved særlig å utnytte kunstig intelligens og annen teknologi til effektivisering på linje med kvalitetsheving'

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 178 fra Bjørn Magne Eggen

Tilleggsforslag på linje: **1566**

Innstilling: Avvises

Forslag: I somatisk medisin må oppfølging av, og samarbeid og samhandling omkring pasienter med sammensatte problemstillinger, utvikles basert erfaringene fra FACT-teamene.

Begrunnelse: *Samarbeid mellom primær- og spesialisthelsetjenesten. Dette er i programforslaget kun formulert på overskriftsnivå og svært generelt; det må konkretiseres for å bli troverdig. FACT-erfaringene fra psykisk helsevern (15 år) og rus (5 år) kan og bør appliseres også innen somatisk medisin (dvs. alt som ikke er psykisk helse og rus). Dette kan gjerne gjøres med mottoet; ikke flere gråsoner, men konkrete, lokale tiltak omkring den enkelte pasient.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 179 fra Geir Olsen

Tilleggsforslag på linje: **1576**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Nye kulepunkt:

- Etablere testfasiliteter innen helse gjennom Norsk katapult for at ny helseteknologi kommer raskere ut i markedet
- Etablere en regulatorisk sandkasse for bruk av kunstig intelligens i helsesektoren
- Sikre at offentlige myndigheter tar i bruk ny teknologi og løsninger utviklet av private, fremfor å utvikle egne, konkurrerende løsninger innenfor helseområdet.
- Legge til rette for mer åpen helseforskning, og sikre at helseforetakenes forskningsbudsjetter lyses ut i åpen konkurranse der det er naturlig.

- Legge om takst- og refusjonssystemet for å sikre at hjemmeoppfølging, fjernbehandling og bruk av ny teknologi stimuleres.

Begrunnelse: *Programutkastet har en innledende formulering om helseforskning, helseinnovasjon og helseteknologi, men sier fint lite om dette ellers.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 180 fra Benedikte Møller-Stray

Tilleggsforslag på linje: **1576**

Innstilling: **Avvises**

Forslag: Nytt kulepunkt: Sikre digital tilgang til egen journal for alle pasienter som ønsker det, og bedre pasientsikkerhet og rettsikkerhet i spørsmål om mangelfull eller feilaktig journalføring

Begrunnelse: *Selv om det finnes et digitalt journalsystem i dag, er det mange deler av helsevesenet som ikke bruker dette. Det gjør at det kan kreve mange ukers ventetid og mye administrasjon for at pasienter skal få tilgang til opplysninger de ha en lovbestemt rett på. God journalføring er avgjørende for pasientsikkerheten. I dag har pasienter med feil i pasientjournalen sin svært begrenset mulighet til å få dette rettet opp i. Selv om pasient og brukerrettighetsloven er god på dette området, er det vanskelig for pasienter å få rettighetene sine oppfylt.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Vi har mottatt følgende informasjon fra programkomiteen:

Følgende forslag til stortingsvalgprogrammet fra Odd Einar Dørum ble vedtatt tatt inn av programkomiteen, men kom ved en inkurie ikke inn i andreutkastet slik det skulle.

*Forslagsstiller: Odd Einar Dørum / Innsender: Inger Noer
Forslagstype: Tilleggsforslag, fra linjenummer 1128 til 1129*

*Forslag:
Nytt kulepunkt etter linje 1128:*

Venstre vil gjennomgå enkelte store og omstridte sykehusutbygginger for å sikre at de er realistiske og bærekraftige.

Vår løsning på det er at programkomiteen leverer inn følgende endringsforslag til landsmøtet:

*Forslagsstiller: Programkomiteen
Forslagstype: Tilleggsforslag, fra linjenummer 1576 til 1577*

*Forslag:
Nytt kulepunkt etter linje 1576:*

Venstre vil gjennomgå enkelte store og omstridte sykehusutbygginger for å sikre at de er realistiske og bærekraftige.

*Begrunnelse:
Programkomiteen stilte seg bak dette forslaget det lå til behandling i komiteen. Det skulle ligget inne i andreutkastet, men falt ut ved en inkurie.*

Forslag 181 fra Odd Einar Dørum, Ola Elvestuen, Liv I. Haug, Hans Kristian Voldstad
Tilleggsforslag på linje: **1576** **Innstilling: Vedtas**
Forslag: Stanse Gaustad/OUS-prosjektet og utvikle OUS på nytt.
Begrunnelse: *Kulepunkt som følger av tilleggsforslaget om samme tema på linje 1561.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Se også forslag 337 levert etter frist

Forslag 182 fra Bent Erik Krasnapolski Bakken
Strykningsforslag på linje: **1602** **Innstilling: Vedtas**
Forslag: Stryke 'og kunne søke om forskningsmidler'
Begrunnelse: *Allerede i dag kan de søke om forskningsmidler (at de ofte ikke vil nå opp fordi søknadene er svake er en annen sak - som samfunnet skal være gode for...).*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 183 fra Odd Einar Dørum og Arthur Gjengstø
Endringsforslag på linje: **1637 - 1641** **Innstilling: Avvises**
Forslag: Helse- og omsorgstjenesten er en viktig del av samfunnssikkerheten og totalforsvaret. Venstre ønsker å styrke den samlede helse- og omsorgsberedskapen på lokalt, regionalt og nasjonalt nivå.

Tiltak må rettes inn på å styrke både pandemiberedskapen og øke motstandskraften overfor andre påkjenninger som atomulykker, langvarige forsyningskriser, forurenset drikkevann, alvorlige digitale trusler, og evakuering og masse skadebehandling ved sikkerhetspolitiske kriser og krig. Venstre ønsker særlig å prioritere tiltak for å styrke kommunenes og spesialisthelsetjenestens kunnskap og kompetanse innen helse- og omsorgsberedskap, og sikre at frivilligheten og næringslivet involveres i utviklingen av gode beredskapstilbud. Vi vil også prioritere internasjonalt samarbeid, og særlig innenfor rammen av Norden, EU og NATO.

Venstre ønsker også spesielt å styrke tiltak mot antibiotikaresistens gjennom en kombinasjon av forskning, innovasjon og internasjonal samhandling.
Begrunnelse: *Vi anser det er viktig å få betonet sterkere hvor viktig helse- og omsorgsberedskapen er for samfunnssikkerheten og totalberedskapen. Vi mener videre det er viktig å utvide perspektivet til å omfatte både helseberedskapen og omsorgsberedskapen, og ikke minst å peke på behovet for å styrke beredskapen for både nye pandemier og andre trusler som setter helse- og omsorgsberedskapen på prøve, slik som blant annet helsedirektøren understreket i møte med kontroll- og konstitusjonskomiteen før jul 2024 poengterte, Forslagsstillerne viser også til at totalberedskapskommisjonen og forsvarskommisjonen har understreket behovet for å styrke det sivil-militære helseberedskapssamarbeidet overfor konflikt og krig.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 184 fra Oline Sæther

Tilleggsforslag på linje: **1641**

Innstilling: Avvises

Forslag: Selvbestemt assistert livsavslutning reiser viktige etiske, medisinske og juridiske spørsmål. Den europeiske menneskerettsdomstolen har uttalt at land må veie hensynet til livsvern mot individets rett til selvbestemmelse i sin lovgivning av selvbestemt assistert livsavslutning. Venstre vil derfor igangsette en offentlig utredning, inspirert av Irland, for å vurdere disse spørsmålene grundig.

Begrunnelse: Ønsker å legge til et avsnitt som forklarer punktet på linjenummer 1660. Jeg spilte inn punktet om å utrede selvbestemt assistert livsavslutning (SAL) til førsteutkastet, og skriver i dag en oppgave på medisinstudiet der jeg ser på ulike lands reguleringer av SAL og hvordan de imøtekommer menneskerettshensynene påpekt av Den europeiske menneskerettsdomstolen. Jeg mener avsnittet jeg foreslår å legge til vil være en god forklarende tekst til de som leser partiprogrammet, samtidig som forklaringen holdes kort.

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 185 fra Gründernetverket

Strykningsforslag på linje: **1648 - 1649**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Stryke ', i et samarbeid mellom offentlige og private aktører.'

Begrunnelse: Original tillegget antyder at det offentlige aktører MÅ på banen. Men enkelte private miljøer er store nok og samarbeider kanskje med utlendinger. Bør ikke fremheve 'offentlig' unødvendig, idet det avgrenser!

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 186 fra Hans Jacob Huun Thomsen

Endringsforslag på linje: **1660 - 1661**

Innstilling: Avvises

Forslag: Endre kulepunktet til: "Åpne for å tillate aktiv dødshjelp under strengt regulerte forutsetninger".

Begrunnelse: At vi skal "arbeide for en utredning" høres ut som Vingle-Venstre har gjenoppstått. Hvis vi først skal mene det, må vi tørre å faktisk mene det.

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Dissens om selvbestemt assistert livsavslutning:

Linje: **1660 - 1661**

Programkomiteens flertallsforslag:

Innstilling: Vedtas

"Arbeide for en utredning av selvbestemt assistert livsavslutning."

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Dissens:

Innstilling: Avvises

Et mindretall i programkomiteen (Solveig Schyzt og Inger Noer) vil stryke teksten.

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Kapittel 5 – Næring og skatt

Forslag 187 fra Gründernetverket

Strykningsforslag på linje: 1671 - 1672 **Innstilling: Avvises**

Forslag: Stryke 'lønnsomme og bærekraftige'

Begrunnelse: *Original formulering er underlig. Kan leses som at ulønnsomme bedrifter SKAL møte byråkrati.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 188 fra Gründernetverket

Endringsforslag på linje: 1718 - 1719 **Innstilling: Avvises**

Forslag: endre 'et minstefradrag for selvstendig næringsdrivende, for å' til et STANDARDISERT minstefradrag for selvstendig næringsdrivende, for OGSÅ å

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 189 fra Geir Olsen

Tilleggsforslag på linje: 1719 **Innstilling: Vedtas**

Forslag: Nytt kulepunkt: "Utrede en ordning med fritak for eller kraftig reduksjon av selskapsskatt de første fem årene for nystartede teknologiselskaper, etter modell fra tilsvarende ordninger i blant annet Irland og Singapore, men med en forutsetning om at alt overskudd reinvesteres i bedriften i samme periode."

Begrunnelse: *Fra Venstres alternative grundermelding*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 190 fra Geir Olsen

Tilleggsforslag på linje: 1719 **Innstilling: Vedtas**

Forslag: Nytt kulepunkt: "Sikre at norske gründere og mindre bedrifter får økt tilgang på internasjonal kapital for å skalere sine løsninger, og bistå norske småbedrifter og gründere i mobilisering og søknadsprosesser inn mot EUs investeringsprogrammer rettet mot entreprenørskap og nye næringer."

Begrunnelse: *Fra Venstres alternative grundermelding*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 191 fra Gründernetverket

Strykningsforslag på linje: 1725 - 1726 **Innstilling: Vedtas**

Forslag: Stryke kulepunktet.

Begrunnelse: *1. det finnes allerede i dag en ordning for bare 2 mva innbetalinger pr år*

2. allerede i dag er det et sterkt økende problem der kriminell lager fiktive regnskaper der tilbakebetalt mva er et hovedmål. originalt kulepunkt vil forsterke kontrollproblemer fordi det kan ha gått lang tid.

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 192 fra Geir Olsen

Tilleggsforslag på linje: **1726**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Nytt kulepunkt: Forenkle i aksjeloven generelt og prosesser rundt aksjekjøp, utbytteutdelinger og transaksjoner mellom nærstående, rettet mot små foretak spesielt."

Begrunnelse: *Fra Venstres alternative grundermelding*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 193 fra Geir Olsen

Tilleggsforslag på linje: **1736**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Nytt kulepunkt: "Utvide åpningstidene på veiledningstjenester hos relevante etater som Foretaksregisteret og Skatteetaten for å forbedre veiledning og støtte til næringsdrivende."

Begrunnelse: *Fra Venstres alternative grundermelding*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 194 fra Lars Fluge Nordgreen

Tilleggsforslag på linje: **1738**

Innstilling: Avvises

Forslag: [Venstre vil:] støtte etableringen av subsidierte kontorfellesskap i distriktene for å fremme fjernarbeid, tiltrekke talent og bidra til levende lokalsamfunn.

Begrunnelse: *Subsidierte kontorfellesskap vil legge til rette for at flere kan jobbe fra distriktene, enten de er tilknyttet en arbeidsgiver eller driver egne virksomheter.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 195 fra Ole Jørgen Bull

Tilleggsforslag på linje: **1767**

Innstilling: Avvises

Forslag: Legge til som første punkt Venstre vil: Redusere skattebyrden for norske bedriftseiere.

Begrunnelse: *Norge har hatt lav vekst i mange år. Selv om over 20 % av statsbudsjettet tas inn over Statens Pensjonsfond Utland, så har ikke staten maktet å redusere skattene for virksomheter eller befolkning. Statens andel av Norges forbruk bør reduseres for å styrke Norges konkurransekraft.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 196 fra Ole Jørgen Bull

Endringsforslag på linje: **1767 - 1768**

Innstilling: Avvises

Forslag: Sikre gode langsiktige lønnsomme rammevilkår for industrien for å redusere eller fjerne karbonavtrykk ved renere eller bedre produksjonsmetoder eller produkter.

Begrunnelse: *Det er som regel verdt å vurdere om man kan redusere forurensing på annen måte enn rensing. Rensing skaper i regelen avfall som må deponeres. Hvis vi her klarer å produsere mindre CO2 - så er det i regelen mer lønnsomt. Det er bedre med batteribil enn dieselbil med katalysator. Det er bedre med godt*

isolert hus med solpanel enn hus med oljefyr. Vi må begrense sløsing - og rensing blir fort sløsing.

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 197 fra Bent Erik Krasnapolski Bakken

Strykningsforslag på linje: 1813

Innstilling: Vedtas

Forslag: Fjerne 'for å verne om villaksen.'

Begrunnelse: *For å verne om villaksen. ' er ikke det eneste formålet.*

Oppdrettsfiskens velferd er like viktig, og det finnes mange andre grunner. Ingen grunn til å liste dem opp, og enda mindre grunn til å single ut bare en av mange.

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 198 fra Ole Jørgen Bull

Tilleggsforslag på linje: 1816 - 1817

Innstilling: Avvises

Forslag: Venstre vil: Stimulere bærekraftig havbruk inkludert maritimt produsert (kortreist) for

Begrunnelse: *Foret benyttet i fiskeoppdrett er i stor grad hentet fra soya produsert på land, i regelen langt unna, kanskje i konflikt med skog/ urskog/ regnskog. Vi bør søke mer bærekraftig for, helst maritimt produsert for.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 199 fra Kevin Johnsen

Strykningsforslag på linje: 1835

Innstilling: Vedtas

Forslag: Stryk setningen "Bønder får for liten andel av verdien de skaper"

Begrunnelse: *Venstre bør ikke mene noe om fordelingen av verdier internt i verdikjeder.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 200 fra Kevin Johnsen

Strykningsforslag på linje: 1843 - 1846

Innstilling: Vedtas

Forslag: Stryk setningene "Matproduksjonen må være styrt av det lokale areal- og ressursgrunnlaget. Husdyrproduksjon og beitebruk må styres til arealer hvor grønnsak og kornproduksjon ikke er gjennomførbart. "

Begrunnelse: *Vi trenger mindre statlig styring og planlegging i landbrukssektoren - slipp bøndene fri.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 201 fra Kevin Johnsen

Strykningsforslag på linje: 1857

Innstilling: Vedtas

Forslag: Stryk kulepunktet "• Ha mål om 10 prosent økologisk areal og produksjon"

Begrunnelse: *Økologisk produksjon er mer arealintensivt.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 202 fra Johan Ræder

Tilleggsforslag på linje: **1860**

Innstilling: Avvises

Forslag: Øke satsningen på klimatilpasning i jordbruket. Herunder bør det legges til rette for å begrense import av kraftfor som benyttes til husdyrhold utover det som er tilstrekkelig for nasjonal selvforsyning av aktuelle husdyrprodukter.

Begrunnelse: *Det virker feil at vi ofte har store nasjonal overskudd av melk, smør og kjøtt (spesielt fårekjøtt) når det kreves stor import av miljøskadelig kraftfor fra utlandet for å holde slik overproduksjon igang. Her bør avgiftspolitikken etc brukes for å begrense dette.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 203 fra Kevin Johnsen

Strykningsforslag på linje: **1863**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Stryk "og agroøkologiske" fra kulepunktet "Øke støtten til tiltak som bygger på regenerative og agroøkologiske prinsipper i jordbruket"

Begrunnelse: *Økologisk produksjon er mer arealintensiv.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 204 fra Anna Dåsnes

Tilleggsforslag på linje: **1872**

Innstilling: Avvises

Forslag: Fjerne toll på mat- og drikkevarer.

Begrunnelse: *Toll på mat- og drikkevarer gir unødvendig høye priser i dagligvarebutikkene.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 205 fra Hans Kristian Voldstad

Tilleggsforslag på linje: **1873**

Innstilling: Avvises

Forslag: Inkludere endring i CO₂-opptak i skogen i utslippsregnskapet.

Begrunnelse: *Det er mange klimatiltak som berører skogen, og effekten av disse bør regnes med. Da kan også motivasjonen for tiltakene bedres.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 206 fra Kevin Johnsen

Strykningsforslag på linje: **1876**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Stryk "ikke minst" fra setningen "Skattesystemet vårt skal både bidra til å få flere i arbeid, skaffe tilstrekkelig inntekter til velferdsstaten og samtidig utjevne forskjeller, og ikke minst gi incentiver til å gjennomføre det grønne skiftet vi skal gjennom.", så den blir: "Skattesystemet vårt skal både bidra til å få flere i arbeid, skaffe tilstrekkelig inntekter til velferdsstaten og samtidig utjevne forskjeller, og gi incentiver til å gjennomføre det grønne skiftet vi skal gjennom"

Begrunnelse: *Det er viktig med incentiver til å gjennomføre det grønne skiftet, men det er ikke den viktigste funksjonen til skattesystemet.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 207 fra Gründernetverket

Strykningsforslag på linje: **1878**

Innstilling: Avvises

Forslag: Stryke 'arbeid,'

Begrunnelse: *Norges utfordring er jo for lite arbeidskraft. vi ønsker følgelig MINDRE arbeid.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 208 fra Gründernetverket

Strykningsforslag på linje: **1880**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Stryk 'unødvendig'.

Begrunnelse: På samme måte som det ikke står 'unødvendig' foran naturinngrep og forurensing skal det heller ikke stå foran 'energiforbruk'. Man skal øke energikostnadene slik at forbruket reduseres. Punktum.

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Dissens om formuesskatt:

Linje: **1894 - 1902** og kulepunkt på linje: **1929**

Programkomiteens flertallsforslag:

Innstilling: Vedtas

"Dagens formuesskatt bidrar til å gjøre norsk eierskap til en utgiftspost for mange norske bedrifter, og kan virke urettferdig fordi den ilegges uavhengig av bedriftens lønnsomhet og overskudd. Særlig utfordrende kan dette være for familieeide virksomheter, som i mange tilfeller er hjørnesteinsbedrifter og dermed store og viktige arbeidsplasser for hele lokalsamfunn. Venstre vil fjerne formuesskatten på arbeidende kapital over en fireårsperiode, og delvis kompensere inntektsbortfallet gjennom en gradvis økning av selskapsskatten og CO2-avgiften, samt med inntektene fra grunnrenteskatten på havbruk."

Kulepunkt: * Fjerne formuesskatten på arbeidende kapital.

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Dissens:

Innstilling: Avvises

Et mindretall i programkomiteen (Marit Vea, Even Aronsen og Omar Svendsen-Yagci, vil endre teksten ovenfor til: "Formuesskatten er viktig for å sikre omfordeling og et skattesystem der alle bidrar etter evne. Samtidig er det betydelig rom for å gjøre formuesskatten bedre og mer treffsikker. Dagens formuesskatt kan virke belastende for noen oppstartsbedrifter og små familieeide foretak, fordi den ilegges eierne uavhengig av bedriftens overskudd. Venstre vil derfor kutte i formuesskatten ved å heve bunnfradraget kraftig. Det vil drastisk redusere andelen som betaler formuesskatt. Venstre vil også unnta reelt fysiske driftsmidler fra formuesskattegrunnlaget. Vi vil også vurdere utvidelser av hva som omfattes av immaterielle verdier, som i dag er unntatt fra formuesskattegrunnlaget. Den ordinære selskapsskatten skal ikke øke.", samt stryke kulepunktet.

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 209 fra Morten Opdahl

Tilleggsforslag på linje: 1894

Innstilling: Avvises

Forslag: Hovedforslag - Formueskatten kan maks utgjøre 10% av folks inntekt. Kan evt gjøres trinnvis, 0% opp til 1m, 10% på opp til 2m - osv frem til krav om 100% av beregnet formueskatt på 10m. Da tjener ihvertfall folk nok til å kunne betale skatten. Er inntekten 0,-, evt fra 1G til 1m (så man ikke tar ut 100kr i lønn for å slippe å betale) tar man utgangspunkt i størrelsen på beregnet formuesskatt. Så 0,- (evt 1G) til 1m i inntekt og beregnet 999.999,- i formueskatt, blir kravet 0,-. Er beregnet formueskatt på +1m og inntekt 0, kreves 10% betalt, +2m - 20% osv.

Begrunnelse: *Forslaget er ment som et pragmatisk forslag, der hovedpoenget er at tante Rebekka som sitter igjen med et tomt hus og et kontorlokale etter mannen, ikke skal bekymre seg for at formueskatten spiser opp inntektene av pensjon/trygden - el. en jobb der man tjener under 1m. Det vil også gjøre at en del grundere som har satset alt og tar ut lønn til basale behov, som de skatter av forøvrig, ikke får et krav på 1.5m i formueskatt fordi ideen de utviklet videre, viste seg å være et smart valg. Formueskatten kan ihverfall holde seg til formuende (rike) personer. Noe man ikke er hvis man har 200.000,- å rutte med. Tjener man 8m som leder av en statlig bedrift og samtidig har jobbet seg opp en grei formue er de hundre tusener av kr sikkert irriterende men det blir nok middag likevel.*

Jeg synes dobbeltbeskatning er tull og lureri. Har du tjent pengene dine og skattet de, er de dine. Momsen tar uansett ~25% av forbruket, men der har man noe medbestemmelsesrett.

Uansett - tjener noen mindre enn lederen av SV så må det vel gå an å la de slippe unna formuesskatt...

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 210 fra Morten Opdahl

Tilleggsforslag på linje: 1894

Innstilling: Avvises

Forslag: Formueskatten og utlånsforskriften - ikke artsfrender! Man kan ikke både ha og ikke ha formue. Er man skattenteknisk positiv - altså har formue - så må enten formuen man har, være der utlånsforskriften starter fra - altså at man kan låne og investere for like mye man har sikring for - ellers må formueskatten avkortes til belpningsevne etter forskriften. Har man 20m i formue (typisk i bolig og hytter osv men også annet som ikke er lett omsettelige eller man ikke vil selge det - hytta til mormor er verdt 10m, du har arvet og har formue på 10m - du går i banken og får 0,- kr i lån. Altså er du ikke rik likevel. Staten må velge om du har eller ikke har formue. Har du formue, har du ressurser til å investere og kan låne til det. Får man ikke ut noen penger uten å selge, er det en potensiell formue - og ikke skattepliktig.

Begrunnelse: *Jeg er imot dobbeltbeskatning - og der med formueskatten. Men liker enda mindre at formuen ikke er like mye verdt i forhold til hvem man snakker med! Hvis skatteetaten mener du er rik, mens banken mener ikke har noe å gå på - kan ikke begge ha rett. Uten mulighet til å kunne investere formuen, hva slags formue har du da? Skal vi legge til Oljefondet på selvangivelsen også? Det er jo "min" formue det også. Men sier man "at man kan stille sin del av oljefondet som sikkerhet", tror jeg de aller fleste ville vil takket nei til gi deg lån på det*

grunnlaget. Selv om jeg personlig ikke har prøvd den varianten enda 🤔 (litt fordi jeg ikke vil bli svartelistet 😊)

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 211 fra Sverre Bjartnes, Dag Danielsen, Hans Kristian Voldstad

Endringsforslag på linje: **1894 - 1902**

Innstilling: Avvises

Forslag: Vi trenger mere privat verdiskaping og sterke norske eiere.

Formuesskatten er en stor belastning og hindring for private eiere og gründere, og Venstre vil derfor fjerne formuesskatten i sin helhet slik intensjonen var den gang man innførte skatt på utbytte. Det vil bringe oss på linje med andre sammenlignbare land. Formuesskatten egner seg ikke som instrument for fordelings- og utjevningsspolitikk på grunn av dens skadevirkninger for innovasjon, gründerskap og næringslivet generelt..

Den offentlige pengebruken i Norge er svært høy, og dens andel av økonomien bør reduseres. Venstre vil derfor fjerne formuesskatten uten full inndekning, men vil vurdere noe inndekning med mindre skadevirkning for økonomien. Et eksempel kan være å fjerne skjermingsfradraget. Venstre vil innføre en nøktern og fleksibel arveavgift for å bedre utjevningssprofilen i skattesystemet når formuesskatten fjernes. Den må utformes slik at formuesoverføringer ved arv av f.eks familie- og hjørnesteinsbedrifter kan skje med minst mulige skadevirkninger.

Begrunnelse: *Ingen andre sammenlignbare land har formuesskatt av norsk størrelse. F.eks ble formuesskatten i Sverige avskaffet i 2007 med bred støtte i Riksdagen, og de har siden opplevd økt verdiskaping, innovasjon, gründerskap og kapitalinngang i næringslivet. Det kjente svenske selskapet Spotify har idag en børsverdi som langt overstiger Equinors'. Selskap som Spotify er det i praksis helt umulig å etablere og utvikle i Norge p.g.a. formuesskatten. Formuesskatten forverrer konkurransevnen, og er et permanent handicap for det norske private næringslivet. Det er sosialt ansvarlig å fjerne formuesskatten på all kapital, og ikke bare på såkalt arbeidende kapital. En slik grensedragnings er uansett litt problematisk, og private eiendeler skattlegges på andre måter. Med fjerning av all formuesskatt slipper man dessuten alle ulempene med ulik verdsettelse av formuesobjekter. Statens totale pengebruk er mer enn den dobbelte av Sverige og Finland per innbygger, og skattenivået er unødvendig høyt. Staten må kunne løse samfunnsoppgavene med mindre pengebruk og høyere produktivitet. Derfor trenger vi ikke provenytnøytralitet når vi fjerner formuesskatten.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 212 fra Gøril Havro

Endringsforslag på linje: **1899 - 1902**

Innstilling: Avvises

Forslag: Venstre vil gjennomføre en kraftig reduksjon i formuesskatten på arbeidende kapital, både ved å øke bunnfradraget og redusere satsen.

Inntektsbortfallet kompenseres delvis gjennom en gradvis økning av selskapsskatten og CO2-avgiften, inntektene fra grunnrenteskatten på havbruk.

Begrunnelse: *Det er mulig å oppnå mye gjennom reduksjon av satsen og økning av bunnfradraget. Dissensen nevner bare bunnfradraget, men selve satsen bør også senkes.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 213 fra Geir Olsen

Endringsforslag på linje: **1901**

Innstilling: Avvises

Forslag: Siste del av setningen "... en gradvis økning av selskapskatten..." endres til: "... en moderat økning av selskapskatten, økt CO2-avgift samt med inntektene fra grunnrenteskatten på havbruk".

Begrunnelse: *Mer presis formulering*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 214 er trukket av forslagsstiller

Forslag 215 fra Ole Jørgen Bull

Tilleggsforslag på linje: **1925**

Innstilling: Avvises

Forslag: Den norske stat har fordelen av å kunne finansiere deler av sitt forbruk med fortjeneste fra Statens Pensjonsfond Utland. Venstre ønsker at denne andelen i økende grad skal benyttes til å skape et lavere skattenivå for personer og virksomheter for å stimulere til mer verdiskapende virksomhet.

Begrunnelse: *Stoltenbergs første regjering ønsket at "oljepengene" skulle benyttes på tiltak som gjorde fastlandsindustrien mer konkurransedyktig. Dette kunne være investeringer i infrastruktur, effektiviseringstiltak eller lavere skatter. Dette har flytt ut og nå forbruker staten mer enn våre naboland som prosentdel av BNP. Venstre bør bli et skatteparti som klart sier at skattetrykket bør reduseres.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 216 fra Rolf Hasle

Tilleggsforslag på linje: **1925**

Innstilling: Avvises

Forslag: Redusere eller fjerne skattefradrag for renter betalt på alle typer lån til private som ikke er boliglån til primærbolig

Begrunnelse: *Se hva dere skriver i linje 2538 - 2541. Gjennom å fjerne rentefradraget vil det bli mindre attraktivt å låne, forbruksgjelden vil reduseres og ved mindre fradrag vil statens skatteproveny øke. Argumentet er at jeg ikke vil at mine skattebidrag skal gå til å finansiere andres forbrukslån, hyttelån, billån, båtlån osv. Forbruket generelt vil kunne begrenses og det er en miljøgevinst også*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 217 fra Geir Olsen

Endringsforslag på linje: **1925 - 1927**

Innstilling: Avvises

Forslag: Kulepunktet "Vri dagens skattegrunnlag..." endres til: "Vri dagens skattegrunnlag ved å senke skattene på inntekt og øke skattene på forbruk og miljøskadelig adferd".

Begrunnelse: *Det er veldig mange ubesvarte spørsmål i den formuleringen som står. Hvor mye skal f.eks. grunnrente økes? Hva menes med øke skatter på fast eiendom? Er det innføring av en statlig eiendomsskatt? Det er dessuten ikke noe poeng å poengtere at skattene på særlig de laveste inntektene skal reduseres. De*

laveste inntektene betaler nesten ingen skatt i dag. Inntekter på under 400 000 kroner betaler 20 pst. skatt før særfradrag.

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 218 fra Sverre Bjartnes, Dag Danielsen, Hans Kristian Voldstad

Endringsforslag på linje: 1929

Innstilling: Avvises

Forslag: Fjerne formuesskatten.

Begrunnelse: *Henger sammen med endringsforslaget for linje 1894 - 1902 om å fjerne formuesskatten for all kapital, og ikke bare for "arbeidende kapital".*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 219 fra Gøril Havro

Endringsforslag på linje: 1929

Innstilling: Avvises

Forslag: Kraftig redusere formuesskatten på arbeidende kapital.

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 220 fra Geir Olsen

Strykningsforslag på linje: 1930 - 1931

Innstilling: Avvises

Forslag: Kulepunktet "Innføre en arveavgift..." strykes.

Begrunnelse: *Symbolpolitikk. Gitt satsene i den gamle arveavgiften, ville et slik forslag innbrakt statskassen noen få hundre millioner kroner årlig.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 221 fra Kevin Johnsen

Endringsforslag på linje: 1932 - 1933

Innstilling: Vedtas

Forslag: Endre kulepunktet fra "" til "• Trappe opp CO₂-avgiften til 3000 kroner innen 2030 og innføre en negativ CO₂-avgift for fangst av biogene utslipp og direkte fangst fra luft".

Begrunnelse: *Jeg regner med at vi ikke skal betale for biogene utslipp, men at det handler om fangst av biogene utslipp.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 222 fra Geir Olsen

Strykningsforslag på linje: 1936

Innstilling: Avvises

Forslag: Ordene "og innføre" strykes fra kulepunktet "Utrede og innføre en arealavgift..."

Begrunnelse: *Dette må gjerne utredes, men det er undøvendig å slå fast at det skal innføres.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 223 fra Jonas Bjørnes

Strykningsforslag på linje: 1945 - 1947

Innstilling: Avvises

Forslag: Stryk kulepunktet.

Begrunnelse: *Nåværende tax-free-avtale sikrer Avinor 18 milliarder over en femårsperiode. Belønningsordning for reisene som forurensere er umusikalsk. Men*

i en tid hvor staten får mindre handlingsrom, er det ikke riktig prioritering å avvike en ordning som vil gi staten økte utgifter.

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 224 fra Hans Kristian Voldstad

Endringsforslag på linje: **1968 - 1972** **Innstilling: Avvises**

Forslag: Den store offentlige pengebruken har gitt oss en fastlandsøkonomi med lav produktivitet i forhold til ressursbruken. Dette er ikke bærekraftig og truer fellesgodene og velferdsstaten på sikt. Istedet for at det offentlige disponerer over 2/3 av BNP vil Venstre redusere skattene og la folket disponere mere av sin egen inntekt selv. Vi vil dreie uttaket fra SPU mot skattelette for folk og næringsliv samt FOU og investeringer i infrastruktur.

Begrunnelse: *Endre teksten som står mellom " Samtidig mener Venstre... til investeringer i infrastruktur."*

Mere direkte tale om behovet for og hvordan vi vil endre bruken av overføringen fra SPU. Utviklingen har gått feil vei i 15 år, og det vil være krevende men helt nødvendig med en radikal endring. Vi er som en frosk i en kjele med vann som varmes opp. Det er behagelig en god stund, men det ender dårlig. Derfor må vi snu skuta i tide. Spania var verdens rikeste nasjon på 1600-tallet og gikk nedenom når velstanden sløvet de. Det er som regel vanskeligere å beholde rikdom enn å skape den. Norges rikdom ligger i hva vi produserer hver dag, og ikke i SPU. Men SPU er et fantastisk verktøy til å hjelpe oss med. Vi må innrette oss slik at Norge kan beholde sin posisjon som rik velferdsstat også etter at oljealderen er over, og da må privat sektor få disponere mere av ressursene direkte enn den gjør idag. Andelen av ressursene som disponeres av politikere, forvaltning og byråkrati må bli tilsvarende mindre.

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 225 fra Hans Kristian Voldstad

Endringsforslag på linje: **1985 - 1987** **Innstilling: Avvises**

Forslag: Etablere en ny handlingsregel som passer bedre for dagens situasjon enn 3 % -regelen.

Begrunnelse: *Vi trenger en god prosess for å endre handlingsregelen. Forslaget i utkastet er på et vis forståelig, men kan også vise seg å være galt og direkte uhensiktsmessig. Derfor bør vi ikke konkludere så bombastisk og sette et slikt tak på pengebruken på forhånd. Jeg mener at hovedproblemet ikke ligger så mye i størrelsen på uttaket (så lenge det er forsvarlig for fondet) men i hva uttaket brukes til (ref. endringsforslaget på linje 1968 - 1972).*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 226 fra Geir Olsen

Tilleggsforslag på linje: **1987** **Innstilling: Vedtas**

Forslag: Nytt kulepunkt: "Innføre en regel om at avkastningen fra SPU i statsbudsjettet i all hovedsak skal brukes på vekstfremmende skattelettelser og investeringer i infrastruktur, forskning og innovasjon."

Begrunnelse: I tråd med intensjonene i Stortingsmelding nr. 29 (2000-2001):
Retningslinjene for den økonomiske politikken.

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 227 fra Hans Kristian Voldstad

Endringsforslag på linje: 1988 - 1989 **Innstilling: Vedtas**

Forslag: At offentlig sektors andel av brutto nasjonalprodukt (BNP) skal reduseres fra dagens nivå.

Begrunnelse: Den offentlige andelen er for høy idag (over 2/3). Det er for defensivt å si at den ikke skal øke. Den må reduseres dersom vi skal lykkes med å øke produktiviteten og sikre velferden.

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 228 fra Gründernetverket

Endringsforslag på linje: 1988 - 1989 **Innstilling: Avvises som kons. av 227**

Forslag: Endre 'ikke skal øke fra dagens nivå' til 'reduseres til nivået hos våre naboland'

Begrunnelse: Original formulering er for svak. nedjustering av offentlig andel av BNP til et nivå som er bærekraftig uten olje og gassinntekter vil være en kjempeutfordring. vi må starte prosessen nå.

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 229 fra Joakim Kvamvold

Strykningsforslag på linje: 1990 - 1991 **Innstilling: Avvises**

Forslag: Stryk.

Begrunnelse: Det finnes ikke godt belegg i forskning for at slike alternative referanseindekser vil bidra til lavere klimagassutslipp. Snarere tvert imot, så kan en slik innretning føre til høyere klimagassutslipp. Se f.eks:

https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=4359282

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Kapittel 6 – Justis og beredskap

Forslag 230 fra Kevin Johnsen

Redaksjonelt på linje: **2016**

Innstilling: Redaksjonelt

Forslag: Stryk ekstra å i setningen ". For å bygge tillit er det viktig å at politiet"

Begrunnelse: *Redaksjonelt*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 231 fra Frie Venstre

Tilleggsforslag på linje: **2039 - 2040**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Nytt kulepunkt:

- Styrke Hatkriminalitetsgruppen

Begrunnelse: *Hatkriminaliteten er økende, og det mangler i dag ressurser for å følge opp både rapporter som kommer i kjølevannet av angrep - bl.a.*

terrorangrepet 25. juni. Videre klarer ikke hatkriminalitetsgruppen å avdekke og avverge hendelser. Det er derfor viktig at hatkriminalitetsgruppen blir styrket, slik at de får kapasitet til å gjøre jobben de er satt til å gjøre.

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 232 fra Oline Sæther

Endringsforslag på linje: **2053**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Venstre sikre riktig kompetanse, bedre etterkontroll av sakene og godt organiserte forliksråd.

Begrunnelse: *En master i rettsvitenskap avdekket for noen år siden at forliksrådene i Norge mangler strukturert opplæring, rekruttering av folk med kompetanse, at det er både lav grad av innsyn i sakene de jobber med samt at begrunnelsene til forliksrådene er så korte at det er vanskelig å ha en forsvarlig etterkontroll i sakene de behandler. Arbeidet har allerede startet i justisdepartementet som har sendt en bestilling videre til politihøgskolen for å jobbe fram et større kunnskapsgrunnlag. Likevel viser masteroppgaven at driften til forliksrådene kan organiseres bedre, og dette mener jeg bør inn i partiprogrammet.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 233 fra Gøril Havro

Tilleggsforslag på linje: **2061**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Nytt punkt: Sørge for at tilsynsmyndigheter kan pålegge selskaper å gi erstatning eller tilbakebetaling til forbrukere ved lovbrudd.

Begrunnelse: *Innspill fra forbrukerrådet. Kan fri opp kapasitet ved domstoler og sikre bedre forbrukerrettigheter.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 234 fra Kevin Johnsen

Redaksjonelt på linje: **2089**

Innstilling: Redaksjonelt

Forslag: Stryk det ekstra "skal" på linjen "reaksjonsformer er forsøkt uten hell, og barn skal ikke skal sone sammen"

Begrunnelse: *Redaksjonelt*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 235 fra Roar Holtedahll

Tilleggsforslag på linje: **2089 – 2091**

Innstilling: Avvises

Forslag: a. rette «skal ikke skal» i linje 2089.

b. Foresatte pågripes sammen med mindreårig som pågripes grunnet mistanke om grove eller gjentagende mindre kriminelle handlinger som ledd i en mer human kriminalomsorg og for å ansvarliggjøre foresatte, mht. den mindreåriges gjerninger.

Begrunnelse: (Link til eksempel fra Hellas, ad slik forordning er nylig sendt til post@venstre.no.)

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 236 fra Johan Ræder

Tilleggsforslag på linje: **2104**

Innstilling: Avvises

Forslag: Tillegg etter: "Oppdatere voldtektslovgivningen med mål om å innlemme fravær av samtykke som en del av voldtektsbegrepet.": Oppdatering må også skje i forhold til differensiert straffeutmåling avhengig av voldtektstepisodens alvorlighetsgrad. Dagens minstestraffer bør reduseres.

Begrunnelse: *Det har vært grelle eksempler på unge tiltalte (oftest gutter) som er blitt idømt årelange fengselsstraffer for voldtektstepisoder av mindre alvorlig karakter, noen ganger også etter tvil om hva som egentlig har skjedd.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 237 fra Geir Olsen

Strykningsforslag på linje: **2148**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Kulepunktet "Støtte opp under arbeidet til Det frivillige skyttervesen" strykes.

Begrunnelse: *Det virker helt malplasert med et slikt kulepunkt her, og det er også grunn til å stille spørsmål om Venstre virkelig skal støtte opp under arbeidet til noen som har som formål å "fremme god våpenkultur".*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 238 fra Odd Einar Dørum og Arthur Gjengstø

Tilleggsforslag på linje: **2148**

Innstilling: Avvises

Forslag: Styrke frivillige og ideelle virksomheters involvering i arbeid med lokale, regionale og nasjonale risiko- og sårbarhetsanalyser, beredskapsvurderinger, beredskapsplaner og i øvelser.

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 239 fra Odd Einar Dørum og Arthur Gjengstø

Tilleggsforslag på linje: **2148**

Innstilling: Avvises

Forslag: Styrke næringslivets involvering i arbeidet med å videreutvikle totalforsvaret, og særlig i forhold til å utvikle beredskapskapasiteter i tilfelle sikkerhetspolitiske kriser og krig.

Begrunnelse: *Forslaget samsvarer med vurderingene fra forsvarskommisjonen og totalberedskapskommisjonen.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 240 fra Odd Einar Dørum og Arthur Gjengstø

Tilleggsforslag på linje: **2148**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Styrke kommunenes kriseberedskap, herunder gjennom å samordne statlig regelverk, gjennomgå støtteordninger og tilrettelegge for interkommunalt og regionalt samarbeid.

Begrunnelse: *Forslaget går lengre enn gjeldende tekst om å forbedre kommunale beredskapsplaner, inkludert bruk av tilfluktsrom. Forslaget peker også på virkemidler for å understøtte målet om å styrke kommunenes kriseberedskap.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 241 fra Odd Einar Dørum og Arthur Gjengstø

Tilleggsforslag på linje: **2148**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Styrke arbeidet med kriseberedskap for å ivareta utsatte og særskilt sårbare grupper før, under og etter kriser. Spesielt gjelder dette for helse- og omsorgsberedskapen.

Begrunnelse: *Forslagsstillerne viser til erfaringer fra pandemihåndteringen.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 242 fra Odd Einar Dørum og Arthur Gjengstø

Tilleggsforslag på linje: **2148**

Innstilling: Avvises

Forslag: Venstre støtter økt egenberedskap i samfunnet, og vil samtidig forsterke dette med løsninger som i større grad mobiliserer dagligvarebransjen, vann- og avløpsbransjen, frivillige organisasjoner og borettslag og som ytterligere trykker tilgang til livs- og helseviktig hjelp ved kriser for alle grupper i samfunnet.

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 243 fra Odd Einar Dørum og Arthur Gjengstø

Tilleggsforslag på linje: **2148**

Innstilling: Avvises

Forslag: Økte krav og forventninger til kommunal kriseberedskap må følges opp med nødvendige økonomiske rammer fra staten.

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 244 fra Odd Einar Dørum og Arthur Gjengstø

Tilleggsforslag på linje: **2148**

Innstilling: Avvises

Forslag: Styrke det tverrsektorielle beredskapsarbeidet ut fra en overordnet nasjonal sikkerhetsstrategi og en handlingsplan bygd på politisk forankrede planforutsetninger, analyser og langsiktige budsjetter.

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 245 fra Kevin Johnsen

Strykningsforslag på linje: **2190 - 2191**

Innstilling: Avvises

Forslag: Stryk leddsetningen ", og tiltak for å forhindre sekundærflytting til områder med integreringsutfordringer. "

Begrunnelse: *Incentiv til å bli, er bedre enn tiltak mot å dra. Tiltak som begrenser flyktnings mulighet for å flytte blir fort illiberale og inngripende.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 246 fra Ola Elvestuen

Tilleggsforslag på linje: **2217**

Innstilling: Vedtas

Forslag: - Gjennomføre tiltak for å bekjempe transnasjonal undertrykkelse i Norge.

Begrunnelse: *Eritreere, uigurer, iranere og andre utsettes i dag for omfattende transnasjonal undertrykkelse i Norge. Det må bekjempes.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 247 fra Frie Venstre

Tilleggsforslag på linje: **2217**

Innstilling: Avvises

Forslag: LHBTQI+ person med fluktbakgrunn

Det er avgjørende for et sosialliberalt samfunn at alle har retten til å være seg selv, hvor ingen skal føle begrensninger på bakgrunn av sosial status, funksjonsvariasjon, nasjonalitet, hudfarge, legning, alder eller religiøs tilhørighet. Det er derfor nødvendig at vi ser mennesket som en helhet, og ikke bare de enkelte delene.

Som LHBTQI+ person med fluktbakgrunn, må man håndtere alle de utfordringer som følger å være på flukt - komme i utdanning eller arbeid, en usikker asylsøkerprosess, bli kjent med kulturen og sine rettigheter i seg selv, men også de ekstra utfordringer knyttet til kjønnsidentitet, kjønnsuttrykk og seksuell legning som legger et ekstra lag til minoritetsstresset de opplever. Videre fører språk- og kulturbarrierer til manglende forståelse og aksept, da forståelsen av kjønn, kjønnsroller og seksualitet varierer fra kultur til kultur. Det er derfor viktig med kompetanseheving om kjønns- og seksualitetsmangfold i alle instanser som jobber med asylsøkere, i tillegg til et eget program for kultursensitivitet, spesielt i primær- og spesialisthelsetjenesten.

LHBTQI+ personer som søker asyl eller familiegjenforening kommer ofte fra land hvor deres identitet og/eller seksuelle legning er forbudt eller sterkt stigmatisert, og flykter for muligheten til å leve verdige liv i tråd alle sider av seg selv. Levekårsundersøkelser og forskningsrapporter viser at LHBTQI+ personer med fluktbakgrunn oftere rapporterer om psykisk uhelse, trakassering og mobbing, negativ sosial kontroll, og utrygghet med å bo i Norge. Venstre vil jobbe for et asyl- og innvandringsystem som har kompetanse og ressurser til å møte mennesker med flere minoritetsidentiteter på en verdig måte. LHBTQI+ personer på flukt må skjermes for ekstra belastning i form av negativ sosial kontroll eller trakassering på mottak, frykt for at sensitiv informasjon kommer på avveie gjennom tolketjenesten, at transperson ikke får den helsehjelpen de trenger og

har rett på, og at psykisk helsevern er utilgjengelig. Regelverket må derfor styrkes for å spesielt ivareta LHBTQI+ personer på flukt for å bedre kunne ivareta deres behov.

Venstre vil:

- Utarbeide en nasjonal kompetanseplan om kjønns-, seksualitets- og relasjonsmangfold og skeiv kompetanse i alle instanser som jobber med asylsøkere og sårbare grupper, og hvilke rettigheter disse har
- Styrke kompetanse i psykisk helsevern om personer med flere minoritetsidentiteter, og sikre raskere tilgang til dette for asylsøkere med flere minoritetsidentiteter
- Støtte informasjonstiltak rettet mot skeive asylsøkere og organisasjoner som jobber interseksjonalt
- Sikre rask tilgang til hormonbehandling for transpersoner på allerede oppstartet behandling uavhengig av ventetiden hos spesialisthelsetjenesten
- Utvikle støtteordninger som sikrer at transpersoner og ikke-binære asylsøkere får tilgang til korrekt informasjon om sine rettigheter og helsemuligheter på et tidlig stadium
- At LHBTQI+ personer må få samme mulighet til familieinnvandring som andre, blant annet ved å gjennomgå dokumentasjonskravet i utlendingslovens §41.
- Gjennomgå regelverket for flytting fra mottak slik at sterke grunner til bytte av mottak også inkluderer skeive asylsøkere
- Gjennomgå strukturen på asylmottak for å bedre kunne plassere skeive flyktninger i mottak hvor de blir skjermet for trakassering og negativ sosial kontroll på bakgrunn av seksualitet, kjønnsuttrykk og kjønnsidentitet
- Styrke kompetansen om skeiv tematikk i tolketjenesten, og utarbeide en ordning hvor særlig utsatte grupper – herunder skeive asylsøkere – opplever tolketjenesten som trygg og fordomsfri.

Begrunnelse: *"Nytt underkapittel om Skeive asylsøkere.*

Asylsøkere med flere minoritetsidentiteter rapporterer i større grad om minoritetsstress knyttet til alle sine minoriteter. Videre opplever de mange situasjoner hvor de må legge skjul på deler av sin identitet for å unngå negativ sosial kontroll, trakassering, utenforskap og diskriminering. Da forskningen og flere offentligere rapporter, samt brkerorganisasjoner og andre interessenter er overens om disse funnene og opplevelsene, mener Frie Venstre at utfordringen må ses på i en helhet. Det er derfor foreslått som et underkapittel for å samle de tiltakene som er rådet og ønsket for å lettere se helheten og kompleksiteten i spørsmålet - selv om flere av punktene kunne ha passet inn i andre former under andre kapitler."

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 248 fra Carsten Neraa

Tilleggsforslag på linje: **2318**

Innstilling: Avvises

Forslag: Vurdere NRK sin organisering.

Begrunnelse: *NRK fornemmer store endringer og har mange strategidebatter internt, men det hersker ingen offentlig debatt om vårt felles mediehus. Dette har en stor demokratisk dimensjon. Det kan være en løsning å skille ut underholdning og sport i egne kanaler, og kanskje styrke regionale redaksjoner med selvstendig redaktøransvar.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Kapittel 7 – Kultur, idrett og frivillighet

Forslag 249 fra Frie Venstre

Tilleggsforslag på linje: **2330**

Innstilling: Avvises

Forslag: "Nytt kulepunkt:

- styrke støtten til scener og kulturinstitusjoner som særlig retter seg mot eller har stor betydning for minoritetesgrupper"

Begrunnelse: *Scener og kulturinstitusjoner som er målrettet mot ulike minoritetsgrupper burde sikres et ekstra vern for å kunne formidle kulturforståelse og kunne bidra til en variasjon i tilbudet.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 250 fra Geir Olsen

Tilleggsforslag på linje: **2347**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Tillegg til slutt i avsnittet om Norsk Tipping og tippemidler:

"Venstre vil også vurdere om overskuddet fra tippemidlene skal inngå som en inntekt på statsbudsjettet, og ikke holdes utenfor og være en slags ekstrabevilgning som Kultur- og likestillingsdepartementet forvalter uten reell folkevalgt kontroll. En forutsetning for en slik eventuell omlegging er at overføringen til idretten opprettholdes på minst dagens nivå inkludert tildeling fra tippemidlene."

Begrunnelse: *Det er ulogisk at store beløp fra statlig virksomhet ikke inntektsføres i statsbudsjettet, men er et slags ekstrabudsjett der kulturministeren etter eget "forgodtbefinnende" bestemmer hvordan overskuddet skal fordeles (innenfor rammer gitt av Stortinget).*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 251 fra Frida Blomgren

Tilleggsforslag på linje: **2364**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Legge til rette for flere internasjonale idrettsarrangementer i Norge og få på plass en tilskuddsordning på statsbudsjettet.

Begrunnelse: *Store idrettsprestasjoner på de største idrettsarenaer i verden er inspirerende og bidrar til at barn og unge vil drive med idrett. Skal Norge delta i internasjonale mesterskap må vi også invitere verden hjem til oss. Internasjonale mesterskap i Norge er en ypperlig anledning for å vise fram norske verdier og demokrati, og fremme samarbeid mellom land. Oslo og Oslo Venstre har gått foran på dette området i mange år, nå må arbeidet følges opp på nasjonalt nivå.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 252 fra Frida Blomgren

Tilleggsforslag på linje: **2364**

Innstilling: Avvises

Forslag: Bidra til å realisere et nytt nasjonalt toppidrettssenter i Oslo.

Begrunnelse: *Dagens toppidrettssenter på Sognsvann er utdatert som utviklingsarena for norsk toppidrett. Det er ikke universelt utformet, eller tilpasset paraidrettens behov. Venstre og byrådet i Oslo har i byrådsrklæringen fått inn at de ønsker et nytt toppidrettssenter velkommen og har bidratt til regulering og godkjent byggesøknad. Det var også Venstre i regjering som bidro med de første 22 mill kr til prosjektering av senteret.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Kapittel 8 – Barn, familie og likestilling

Forslag 253 fra Geir Olsen

Strykingsforslag på linje: **2438 og 2455** **Innstilling: Vedtas**

Forslag: Setningene "Vi vil sikre jevn og høy kvalitet på tilbudet" og kulepunktet "Sikre jevn og høy kvalitet på SFO/AKS" strykes.

Begrunnelse: *Jeg er ikke mot en "jevn og høy" kvalitet på SFO/AKS, men slike formuleringer må i så fall følges opp med konkrete tiltak. En "jevn og høy" kvalitet kan fort bli veldig kostnadskrevende (for kommunene).*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 254 fra Geir Olsen

Strykingsforslag på linje: **2446 – 2447** **Innstilling: Avvises**

Forslag: Kulepunktet "Innføre et fritidskort for barn mellom 6 og 18 år i familier med lav inntekt" strykes.

Begrunnelse: *En slik ordning blir veldig dyr å administrere. Det er mye bedre og mer effektiv pengebruk å styrke eksisterende ordninger, bl.a. i regi av frivillige organisasjoner som går til samme formål.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 255 fra Ismail Ali Hussein

Tilleggsforslag på linje: **2451** **Innstilling: Avvises**

Forslag: Etablere en nasjonal fosterhjem-modell der hele familier kan i kortere perioder bo i fosterhjem, også kalt støttehjem.

Begrunnelse: *I mange tilfeller er det viktig at man ser på hvordan man kan hjelpe hele familien- og da må vi tenke litt utenfor boksen slik at vi på sikt kan få på plass alternative forsterhjem. Her må vi også hente erfaringer og kunnskap fra andre land som har andre type modeller.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 256 fra Ismail Ali Hussein

Tilleggsforslag på linje: **2498** **Innstilling: Vedtas**

Forslag: Styrke samarbeidet mellom skole-hjem og barnevernet, særlig for flerkulturelle hjem.

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 257 fra Ismail Ali Hussein

Tilleggsforslag på linje: **2500** **Innstilling: Vedtas**

Forslag: Øke mangfoldskompetansen i barnevernet og rekrutteringen av flerkulturelle fosterhjem.:

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 258 fra Geir Olsen

Endringsforslag på linje: 2540 - 2541

Innstilling: Avvises

Forslag: Setningen "Venstre vil derfor innføre et tak for forbrukslånsrenter og forby aggressiv markedsføring av forbrukslån" endres til: "Venstre vil stramme inn muligheten for å tilby spesielle rabatter ved å opprette bestemte kredittkort-avtaler, og vurdere innstramminger knyttet til markedsføring av forbrukslån."

Begrunnelse: *Et tak for forbrukslånsrenter er utredet og lagt i skuffen flere ganger. Dels fordi det ikke er et stort problem i Norge med veldig høye renter, og dels fordi et tak fort blir en standard og vil svekke konkurransen og bidra til et generelt høyere rentenivå. Når det gjelder "aggressiv markedsføring" er dette nok et eksempel på tullete adjektivbruk i programutkastet. Hva som er spesielt "aggressivt" eller ikke er en håpløs avgrensning og ikke egnet for lovregulering. Igjen et forslag om forbud, som ikke er spesielt godt faglig fundert, men mer følelsesstyrt.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 259 fra Lars Fluge Nordgreen

Tilleggsforslag på linje: 2548

Innstilling: Avvises

Forslag: [Venstre vil:] Vurdere økt fleksibilitet i ordningen for opptjening av pensjonspoeng for ulønnet omsorgsarbeid (omsorgsopptjening)

Begrunnelse: *Intensjonen er å anerkjenne verdien av omsorgsarbeid og sikre pensjonsopptjening for de som bidrar til samfunnet gjennom omsorg. NAV har i dag en ordning for omsorgsopptjening, men det kan være rom for forbedringer eller utvidelser for å inkludere flere typer ulønnet omsorgsarbeid, eller senke timekravet.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 260 fra Frie Venstre

Tilleggsforslag på linje: 2548

Innstilling: Vedtas

Forslag: Nytt kulepunkt:

- Åpne for at andre omsorgspersoner utover juridiske foreldre kan ta del i foreldrepermisjonsordningen dersom de juridiske foreldrene ønsker dette

Begrunnelse: *Dette kan bidra til at regnbuefamilier kan dele foreldrepermisjonen seg mellom. Dagens arbeidsmiljølov åpner kun for at en annen enn juridisk foreldre kan ta ut foreldrepermisjon dersom "§12-5 (3) Med mindre begge foreldrene har omsorgen for barnet, kan retten til permisjon etter første ledd utøves av en annen som har omsorg for barnet. Arbeidstaker som er alene om omsorgen for barnet har rett til inntil to års permisjon etter andre ledd. "*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 261 fra Frie Venstre

Tilleggsforslag på linje: 2548

Innstilling: Vedtas

Forslag: Nytt kulepunkt:

- Åpne for flerforeldreadopsjon for å tilrettelegge for flere enn 2 juridiske foreldre, for å sikre barnets rettigheter også til opprinnelig familie

Begrunnelse: *Retten til flere enn to juridiske foreldre vil styrke barnets rettigheter f.eks. til å ha kontakt med bonusforeldre etter skilsmisse, bonusforeldres muligheter til å kontakte offentlige instanser på barnets vegne m.m., samt sikre*

rett til arv fra bonusforeldre - samt ikke måtte si fra seg retten til kontrakt og retslige forbindelser til biologiske foreldre ved stebarnsadopsjon.

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 262 fra Frie Venstre

Tilleggsforslag på linje: 2548

Innstilling: Vedtas

Forslag: Nytt kulepunkt:

- åpne for flere enn 2 juridiske foreldre

Begrunnelse: *Retten til flere enn to juridiske foreldre vil styrke barnets rettigheter f.eks. til å ha kontakt med bonusforeldre etter skilsmisse, bonusforeldres muligheter til å kontakte offentlige instanser på barnets vegne m.m., samt sikre rett til arv fra bonusforeldre - samt ikke måtte si fra seg retten til kontrakt og retslige forbindelser til biologiske foreldre ved stebarnsadopsjon.*

Dette vil også være aktuelt om altruistisk surrogati blir tillatt, og fødeperson ønsker å ha delt omsorg for barnet sammen med tiltenkte foreldre til barnet. Videre finnes det lesbiske og homofile par som gr sammen for å få barn seg imellom - dette vil tillate at barnet har juridisk forbindelse til alle 4 foreldre uavhengig av hvilke to som er biologiske foreldre.

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 263 fra Frie Venstre

Tilleggsforslag på linje: 2548

Innstilling: Avvises

Forslag: Nytt kulepunkt:

- innføre muligheten for å opprette familiekontrakter som et sivilretslig offentlig anerkjent dokument, med formål å sikre barns rettigheter og beskyttelse samt stabilitet og trygghet i familier med flere enn 2 omsorgspersoner.

Begrunnelse: *▪ En familiekontrakt er lik en partnerskapskontrakt i at en sivilretslig definerer sin nære familie og de rammer som er avtalt for relasjonene.*

▪ Dagens lovverk begrenser slike kontrakters gyldighet både i forhold til samvær, arv, og kommunikasjon med offentlige tilbud som skoler, barnehage og støtte fra /krav om mekling ved familievernkontor ved endringer som påvirker barn.

▪ Familiekontrakter kan gi barna i familier med flere enn to omsorgspersoner en bedre forståelse av familiens struktur og regler.

▪ De kan også bidra til å forhindre konflikter mellom omsorgspersonene.

▪ Familiekontrakter kan gi barna en følelse av trygghet og stabilitet.

▪ Ved å anerkjenne familiekontrakter kan samfunnet bidra til å sikre at alle barn, uansett familietype, har like rettigheter og beskyttelse.

▪ familiekontrakter kan være et verdifullt verktøy for å sikre stabilitet og rettssikkerhet for barn i familier med flere enn to omsorgspersoner.

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 264 fra Kevin Johnsen

Strykningsforslag på linje: 2560

Innstilling: Vedtas

Forslag: Stryk ordet "alle", i setningen "Venstre vil gjennomgå alle regler og ordninger med tanke på å avdekke og fjerne systematisk diskriminerende tiltak"

så den blir som følger: "Venstre vil gjennomgå regler og ordninger med tanke på å avdekke og fjerne systematisk diskriminerende tiltak"

Begrunnelse: *Mindre bombastisk språk.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 265 fra Kevin Johnsen

Endringsforslag på linje: **2563 – 2565** **Innstilling: Vedtas**

Forslag: Endre setningen fra "Venstre ser på universell utforming som et essensielt verktøy for å sikre likestilling for alle mennesker" til "Venstre ser på universell utforming som et avgjørende verktøy for å sikre likestilling for alle mennesker"

Begrunnelse: *Bedre språk.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 266 fra Venstres tegnspråkutvalg og Gamle Oslo Venstre

Tilleggsforslag på linje: **2582** **Innstilling: Vedtas**

Forslag: Implementere en omorganisering av tegnspråklige tolker slik at det organiseres nasjonalt og på selvstendig grunnlag utenfor Nav hvor kvalitet, brukervedvirkning og oppfylning av demokratiske rettigheter er sentralt og reelt.

Begrunnelse: *Dette er i tråd med Oslo Venstres vedtatte uttalelse "Demokratisk underskudd på grunn av tolketjenesten", vedtatt på hovedstyremøte 8.nov 2018.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 267 fra Frie Venstre

Endringsforslag på linje: **2583** **Innstilling: Avvises**

Forslag: "Endre: "mer samlet" til "nasjonal", slik at kulepunktet leser "At BPA-ordningen gis en nasjonal, tydelig og utførlig regulering"

Begrunnelse: *Vi trener en nasjonal utforming på BPA-ordningen. I dag er det mange som har behov for BPA som kvier seg for å flytte til andre kommuner/deler av landet i frykt for å ikke få samme tilbudet som de allerede har, mens andre velger å flytte nettopp for å få et bedre tilbud.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 268 fra Frie Venstre

Tilleggsforslag på linje: **2583** **Innstilling: Vedtas**

Forslag: Nytt kulepunkt:

- jobbe for at det utarbeides et tydelig rammeverk for å sikre at personer med funksjonsnedsettelse får nødvendig hjelp til å ha en god seksuell helse og kunne ha et aktivt sexliv.

Begrunnelse: *Alle har rett til en god seksuell helse uavhengig av funksjonsgrad - noe som ikke er tilfellet for mange i dag, spesielt for skeive med nedsatt funksjonsgrad.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 269 fra Frie Venstre

Tilleggsforslag på linje: **2583**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Nytt kulepunkt:

- at BPA-ordningen innrettes for å gi brukerne mulighet til å leve egne liv og være den man er

Begrunnelse: *BPA-ordningen må ha en innretning om gjør av brukerne får en ordning som lar dem leve livet til sitt fulle potensiale, og bestemme over egne liv.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 270 fra Frie Venstre

Tilleggsforslag på linje: **2585**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Nytt kulepunkt:

- jobbe for at nye personnumre blir kjønnsnøytrale, og kommer på plass så raskt som mulig

Begrunnelse: *"Et system med kjønnet personnummer kompliserer prosessen med transisjon for transpersoner, og ekskluderer også ikke-binære fra muligheten til å ikke bli identifisert som mann eller kvinne.*

Da det må på plass et nytt personnummersystem i løpet av de neste 8 årene, mener vi at dette burde være kjønnsnøytralt uavhengig om en 3 kjønnskategori blir implementert eller ikke."

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 271 fra Frie Venstre

Endringsforslag på linje: **2591 - 2592**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Endre til "Styrke helsetilbudet til transpersoner og ikke-binære".

Begrunnelse: *Språkbruk og forenkling.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 272 fra Frie Venstre

Tilleggsforslag på linje: **2593**

Innstilling: Avvises

Forslag: Nytt kulepunkt

- at kjønnsnormerende kirurgi på interkjønnsbarn kun gjennomføres ved fødsel dersom det er medisinsk nødvendig, og avvente annen behandling til barnet selv kan fatte beslutninger om egen helse"

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 273 fra Frie Venstre

Tilleggsforslag på linje: **2593**

Innstilling: Avvises

Forslag: - Utøkte levekårsundersøkelsen for å også inkludere BDSM, polyseksuelle/polyamorøse, relasjonsmangfold og flerminoriteter"

Begrunnelse: *For å kunne jobbe bedre med gode tilbud og bekjempe fordommer, er kunnskap viktig. Det er også viktig at vi anerkjenner at personer med ulik seksualitet, ulike relasjonsformer og med flere minoritetsidentiteter har utfordringer vi ikke har klart å kartlegge. Frie Venstre mener derfor at*

levekårsundersøkelsen må utvides til å også inkludere flere kategorier for å kunne fange opp dette på en god måte, og danne et grunnlag for videre arbeid.

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 274 fra Frie Venstre

Tilleggsforslag på linje: **2593**

Innstilling: **Avvises**

Forslag: "Nytt kulepunkt:

- Jobbe for et lovfestet diskrimineringsvern for BDSM, fetisjisme og polyamori i diskrimineringsloven og straffeloven."

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 275 fra Frie Venstre

Tilleggsforslag på linje: **2593**

Innstilling: **Avvises**

Forslag: Nytt kulepunkt

- at kjønnsnormerende kirurgi på interkjønnbarn kun gjennomføres ved fødsel dersom det er medisinsk nødvendig, og avvente annen behandling til barnet selv kan fatte beslutninger om egen helse

Begrunnelse: *Det er ingen grunn til å utføre medisinske inngrep på barn om det ikke er medisinsk nødvendig. Dette gjør også at barnet selv kan ta en avgjørelse senere i livet uten å måtte gjennom unødvendige inngrep*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Kapittel 9 – Demokrati og medborgerskap

Forslag 276 fra Kevin Johnsen

Tilleggsforslag på linje: **2601**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Nytt avsnitt: "Venstres prinsipielle syn er at i en liberal stat skal ingen posisjoner gå i arv. Eventuell avvikling av kongedømmet må forankres i en folkeavstemning"

Begrunnelse: *Samme tekst som i Venstres stortingsvalgprogram 2017-2021. Venstres syn på statens styreform bør adresseres i programmet.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Dissens om rett til å stille til valg:

Linje: **2603 - 2604**

Programkomiteens flertallsforslag:

Innstilling: Vedtas

"Venstre mener at 16-åringer bør få lov til å stemme og stille til valg, både nasjonalt, regionalt og kommunalt. "

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Dissens:

Innstilling: Avvises

Et mindretall i programkomiteen (Elisabeth Hals og Stig Vaagan) vil stryke "og stille til valg" fra teksten ovenfor.

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 277 fra Geir Olsen

Tilleggsforslag på linje: **2621**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Tillegg til slutt i avsnittet: "Som et naturlig ledd i en slik omlegging vil Venstre utvikle fylkeskommunene som et eget politisk forvaltningsnivå."

Begrunnelse: *En helt naturlig forlengelse av formuleringen "Enkelte kommuner kan fint håndtere oppgaver som i dag ligger på et regionalt nivå" i samme avsnitt. Fylkeskommunen har for lengst utspilt sin rolle. De færreste borgere har noe som helst forhold til hva fylkeskommunen driver med, og enda færre har kjennskap til hvem som faktisk er de folkevalgte på nivået.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Dissens om utflytting av statlige arbeidsplasser:

Linje: 2641 - 2642

Programkomiteens flertallsforslag:

Innstilling: Avvises

"I tillegg bør det vurderes å flytte enkelte eksisterende statlige arbeidsplasser ut av Oslo etter en konkret vurdering."

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Dissens:

Innstilling: Vedtas

Et mindretall i programkomiteen (Marit Veia) vil stryke teksten ovenfor.

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 278 fra Kevin Johnsen

Strykningsforslag på linje: 2657 - 2658 **Innstilling: Vedtas**

Forslag: Stryk setningen "Svalbard bør også gjøres til en egen valgkrets som velger én representant til Stortinget.", samt det tilhørende kulepunktet (2672-2673).

Begrunnelse: *Det bor under 3000 personer på Svalbard. I valgkretsen Finnmark bor det rett over 70 000 personer med 5 mandat (14757/innbyggere per mandat), i valgkretsen Vestfold bor det rett under 240 000 personer, med 7 mandat (33775 innbyggere per mandat). I dag har en person i Finnmark valgkrets "dobbel så stor" innflytelse som en person i Vestfold, hvis Svalbard får et eget mandat vil en person på Svalbard ha "ti ganger så stor" innflytelse ved Stortingsvalg enn en person i Vestfold. I motsetning til Finnmark, står ikke enhver innbygger i Norge fritt til å flytte til Svalbard.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 279 fra Carsten Neraal

Tilleggsforslag på linje: 2661

Innstilling: Avvises

Forslag: Venstre vil begrense valgbarheten til stortingsrepresentanter med 2 perioder.

Begrunnelse: *Det er ikke godt for demokratiet at vi mer og mer domineres av yrkespolitikere. Begrensninger i valgbarheten ville ha styrket demokratiet enkelt og tydelig. Dette mente også min professor Frank Aarebrot i sammenliknende politikk ved UiB.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 280 fra Geir Olsen

Tilleggsforslag på linje: 2664

Innstilling: Vedtas

Forslag: Nytt kulepunkt: "Avvikle fylkeskommunen som politisk forvaltningsnivå. Flest mulig av oppgavene som i dag ligger under fylkeskommunen overføres til større og mer robuste kommuner".

Begrunnelse: *Logisk konsekvens av hele kapittelet.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 281 fra Tom Fredrik Blenning, Marie Elena Mathisen, Alexander Johan Arntzen, Daniel Jackson, Mustafa Gezen, Randi Aalgaard, Per Roppestad Christensen

Tilleggsforslag på linje: **2680 og 2743**

Innstilling, delt votering:

Brødtekst: Avvises

Kulepunkt: Vedtas

Forslag: Ny tekst linje 2680:

"Som et liberalt parti har vi alltid stått i spissen for å beskytte menneskerettighetene, men vi ser gjentatte ganger at disse rettighetene i særlig grad settes under press når ny teknologi tas i bruk. Det er selvsagt nødvendig å tolke disse rettighetene på nytt når nye domener gjør seg gjeldende, men vi kan ikke tillate at slike tolkninger innebærer en svekkelse."

Nytt kulepunkt (linje 2743):

Venstre vil:

- Sikre at menneskerettigheter beskyttes i like stor grad i det digitale som det analoge rom.

Begrunnelse: *Vi ser gang på gang forslag som innebære overvåkning.*

Datalagringsdirektivet. DNS-blokkering, Chatkontroll mm. som er komplett ubegripelig at man vil innføre for de som forstår både teknologi og menneskerettigheter.

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 282 fra Daniel Jackson, Henrik Lilleengen, Randi Aalgaard, Alexander Johan Arntzen

Strykningsforslag på linje: **2697 - 2704**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Stryk teksten: "Kunstig intelligens bør ikke under noen omstendighet tillates brukt til kategorisering av mennesker etter religion, etnisitet, politisk ståsted eller andre sensitive personopplysninger, overvåking av arbeidstakere på arbeidsplasser eller såkalt «predictive policing» (forsøk på å drive kriminalitetsforebygging ved å «forutse» hvilke grupper eller individer som utfra gitte kriterier har større sannsynlighet for å bryte lover). Enhver bruk av kunstig intelligens innen justisfeltet må underlegges streng domstolskontroll og ivareta rettssikkerhetsprinsippene."

Begrunnelse: *Hvorvidt KI brukes til dette eller ei er helt irrelevant. Enten så er det lov, eller så er det ikke lov - teknologien som brukes er ikke det som kan være førende for om det skal være lov eller ikke.*

Teksten er også svært bombastisk. "ikke under noen omstendighet" og "enhver bruk". Dette er tåpelig språk, for det er åpenbart mulig å finne god og helt uskyldig bruk av KI både til kategorisering av mennesker (f.eks. etter etnisitet i medisinsk forskning) eller i justisfeltet (f.eks. til å foreslå språkvask på en tekst).

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 283 fra Kevin Johnsen

Strykningsforslag på linje: **2697 - 2703**

Innstilling: Avvises som kons. av 282

Forslag: Stryk setningene " Kunstig intelligens bør ikke under noen omstendighet tillates brukt til kategorisering av mennesker etter religion, etnisitet, politisk

ståsted eller andre sensitive personopplysninger, overvåking av arbeidstakere på arbeidsplasser eller såkalt «predictive policing» (forsøk på å drive kriminalitetsforebygging ved å «forutse» hvilke grupper eller individer som utfra gitte kriterier har større sannsynlighet for å bryte lover)."

Begrunnelse: *Jeg er skeptisk til «predictive policing», overvåkning på arbeidsplassen og KI-kategorisering, men jeg synes teksten her er for upresis (gjelder dette staten, bedrifter, alle? Og i hvilken utstrekning mener man?) og med for bombastisk språk ("ikke under noen omstendighet"). Det bør heller lages egne uttalelser på området som går mer i dybden.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 284 fra Geir Olsen

Endringsforslag på linje: **2703 – 2704** **Innstilling: Avvises som kons. av 282**

Forslag: Setningen "Envher bruk av kunstig intelligens innen justisfeltet må underlegges...." endres til: "Bruk av kunstig intelligens knyttet til påtale eller domsavsigelse må underlegges streng domstolskontroll og ivareta rettssikkerhetsprinsippene".

Begrunnelse: *Det er bare tull at "enhver bruk" av KI innen justisfeltet skal underlegges streng domstolskontroll. Det kan være en rekke områder innen justisfeltet der KI vil være fornuftig uten at det må noen måte går på bekostning eller utfordrer rettsikkerhetsprinsippene.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 285 fra Geir Olsen

Tilleggsforslag på linje: **2734** **Innstilling: Vedtas**

Forslag: Tillegg til slutt i setningen "... til å kunne betale med kontanter": "... til å kunne betale med kontanter for grunnleggende varer og tjenester".

Begrunnelse: *Det er ikke en menneskerett å kreve å få betale med kontanter på Cutters eller på kollektivtransport (som det foreløpig er et unntak for). Det bør presiseres.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 286 fra Daniel Jackson, Marie Elena Mathisen, Alexander Johan Arntzen, Mustafa Gezen, Randi Aalgaard, Henrik Lilleengen, Per Roppestad Christensen

Tilleggsforslag på linje: **2740** **Innstilling, delt votering:**
Brødtekst: Avvises
Kulepunkt 1: Vedtas
Kulepunkt 2: Vedtas

Forslag: Utformingen av digitale verktøy er blitt en kjerneoppgave for det offentlige, allikevel gir for ofte lav brukervennlighet i offentlige IT-systemer økt risiko for menneskelige feil. Særlig alvorlig er det i systemer hvor liv står på spill, som i helsesektoren, eller der svake grupper er avhengig av å forstå et system for å få hjelpen de trenger.

Venstre vil:

- Stille krav om brukersentrert utvikling i offentlige IT-prosjekter
- Lovfeste rett til brukervennlige offentlige digitale tjenester, etter modell av loven om klarspråk

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 287 fra Daniel Jackson, Marie Elena Mathisen, Alexander Johan Arntzen, Tom Fredrik Blenning, Maja Enes, Mustafa Gezen, Randi Aalgaard, Henrik Lilleengen, Per Roppestad Christensen

Tilleggsforslag på linje: **2740**

Innstilling, delt votering:

Brødtekst: Avvises

Kulepunkt 1: Vedtas

Kulepunkt 2: Avvises

Forslag: IT-løsninger bygges best med kontinuerlig utvikling, og ikke i enkeltstående prosjekter. Forskning viser at større IT-prosjekter oftere feiler. Til tross for dette binder dagens finansieringsmodell det offentlige til å søke prosjektmidler, og bestillingene fra politisk hold er ofte et stort IT-prosjekt.

Venstre vil:

- Endre finansieringsmodellen for IT-prosjekter slik at det blir enklere å få til kontinuerlig utvikling
- Oppmuntre offentlige IT-prosjekter til å bryte opp store oppgaver i mindre prosjekter, med prototyping, testing, og iterasjoner

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 288 fra Daniel Jackson, Marie Elena Mathisen, Alexander Johan Arntzen, Tom Fredrik Blenning, Maja Enes, Mustafa Gezen, Henrik Lilleengen, Randi Aalgaard, Per Roppestad Christensen

Tilleggsforslag på linje: **2740**

Innstilling: Avvises

Forslag: Det offentlige bør invitere alle til å lage best mulige digitale verktøy gjennom APler som gir folk og bedrifter mulighet til å bygge egne løsninger for å snakke med offentlige systemer. Det gjør det også enklere å samarbeide om nye løsninger mellom offentlige etater.

Venstre vil:

- At offentlige tjenester som hovedregel skal kunne gjennomføres gjennom offentlig dokumenterte APler
- Sette av midler til å kontinuerlig lansere og videreutvikle åpne API-er for offentlige tjenester

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 289 fra Daniel Jackson, Marie Elena Mathisen, Tom Fredrik Blenning, Maja Enes, Mustafa Gezen, Henrik Lilleengen, Randi Aalgaard, Per Roppestad Christensen

Tilleggsforslag på linje: **2740**

Innstilling: Avvises

Forslag: Åpen kildekode gjør det mulig for folk å direkte foreslå forbedringer til offentlige digitale løsninger, og gir åpenhet og innsikt i hvordan lover og vedtak håndheves av automatiske systemer. Flere offentlige miljøer er allerede gode på dette, og vi vil hjelpe dem videre.

Venstre vil:

- Stille krav om at nye offentlige IT-prosjekter som hovedregel skal produsere åpen kildekode, i samsvar med kravene til DPGA
- Sette av midler til å åpne opp kildekode for eldre systemer der det er hensiktsmessig

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 290 fra Daniel Jackson, Randi Aalgaard

Tilleggsforslag på linje: **2740**

Innstilling: Avvises

Forslag: Legge til:

"I dag kan du miste hele ditt digitale liv om du mister tilgang til viktige kontoer som Apple- eller Google-kontoen din. Utestengingen kan komme fra et slag som gjør at passordet er glemt, eller at selskapet mener du har brutt vilkårene for tjenesten. Uansett grunn har du fortsatt rett til dine egne data, og vi vil få på plass reguleringer som gir store selskaper plikt til å hjelpe deg. For at det skal skje på en sikker måte trenger selskapene hjelp fra myndighetene til å verifisere din identitet, så ingen andre enn du selv kan be om tilgang."

Begrunnelse: *Knytter seg til og forklarer kulepunktet på linje 2754 som ble tatt inn av komitéen i andreutkastet:*

- Jobbe for rettighetsfestet tilgang til egne data, med krav til større selskaper og mekanismer for å sikre identiteten til den som ber om tilgang

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 291 fra Kevin Johnsen

Tilleggsforslag på linje: **2741**

Innstilling: Avvises

Forslag: Sette i gang et arbeid for å kartlegge omfanget av lyd- og kameraovervåkning i Norge, foreslå virkemidler for å begrense slik overvåkning, og komme med forslag for å sikre at data samlet gjennom slik overvåkning ikke havner hos fremmede stater.

Begrunnelse: *Se feks denne saken som et eksempel på at lyd- og videoovervåkning bør begrenses: <https://www.nrk.no/urix/x1/norske-ugurar-redde-etter-nrk-avsloring-om-kinesiske-kamera-1.16841473>*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 292 fra Daniel Jackson

Endringsforslag på linje: **2743**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Endre fra: - Ta i bruk kunstig intelligens i offentlig sektor.

Endre til: - Hjelp offentlig sektor ta i bruk ny teknologi, inkludert kunstig intelligens

Begrunnelse: *Vi skal ikke instruere om teknologivalg. Kl er ikke alltid riktig løsning, eller den som gir best bang-for-buck. Dette er et faglig spørsmål.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 293 fra Gøril Havro

Tilleggsforslag på linje: **2743**

Innstilling: Vedtas

Forslag: ...offentlig sektor, «på en trygg og effektiv måte».

Begrunnelse: *Vi må ta i bruk KI, og sørge for at det skjer på en god måte.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 294 fra Geir Olsen

Tilleggsforslag på linje: **2743**

Innstilling: Avvises

Forslag: Nytt kulepunkt:

"▪ Sikre at minst 95 % av befolkningen og bedrifter har tilgang til bredbånd med hastighet på minimum 1 gigabit per sekund innen 2030."

Begrunnelse: God næringspolitikk. God distriktspolitikk.

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 295 fra Geir Olsen

Tilleggsforslag på linje: **2744**

Innstilling: Avvises

Forslag: Nytt kulepunkt:

- Utarbeide en nasjonal strategi for kvanteteknologi

Begrunnelse: *Viktig at vi også sier noe om kvanteteknologi og ikke bare KI i programmet.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 296 fra Geir Olsen; Kevin Johnsen; og Alexander Johan Arntzen, Marie Elena Mathisen, Maja Enes, Daniel Jackson, Mustafa Gezen, Henrik Lilleengen Joar Rasmussen

Strykningsforslag på linje: **2750 - 2751** **Innstilling: Avvises**

Forslag: Kulepunktet "Innføre et forbud mot reklame som er basert på masseovervåking, sporing og profilering av enkeltpersoner."

Begrunnelse: *Geir Olsen: Færre forbud. Ikke flere. Dette er dessuten ikke gjennomførbart. Jeg vil dessuten heller ha reklame for ting jeg er genuint interessert i, i stedet for alskens annet ræl.*

Kevin Johnsen: Intensjonen er god, men forslaget er for utydlig og inngripende. Teksten i brødteksten er bedre og dekker intensjonen (linje 2714-2720).

Alexander Johan Arntzen, Marie Elena Mathisen, Maja Enes, Daniel Jackson, Mustafa Gezen, Henrik Lilleengen Joar Rasmussen: Allerede regulert gjennom GDPR.

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 297 fra Kevin Johnsen; og Alexander Johan Arntzen, Marie Elena Mathisen, Maja Enes, Daniel Jackson, Mustafa Gezen, Henrik Lilleengen

Strykningsforslag på linje: **2752 - 2753** **Innstilling: Vedtas**

Forslag: Stryke teksten: "Regulere og eventuelt forby vanedannende og manipulerende algoritmer. "

Begrunnelse: *Kevin Johnsen: Hvordan definere om en algoritme er vanedannende eller manipulerende? God intensjon, men punktet rammer for bredt og er for utydlig. Er det ment å dekke sosiale medier? Hva med spill, rammes det av begrepet "algoritmer"?*

Alexander Johan Arntzen, Marie Elena Mathisen, Maja Enes, Daniel Jackson, Mustafa Gezen, Henrik Lilleengen: Uklart hva dette ville bety i praksis. Skal man forby at en app er så gøy å bruke at den er vanedannende? intensjonen er åpenbart å forby "dark patterns" hvor man bruker psykologiske triks for å lure folk til å gjøre ting som ikke er i deres beste mening, men teksten slik den står virker både uklar og naiv.

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Kapittel 10 – Utenriks og forsvar

Forslag 298 fra Geir Olsen

Strykningsforslag på linje: **2813**

Innstilling: Avvises

Forslag: Stryk ordene "direkte eller indirekte" fra kulepunktet: "At Statens Pensjonsfond Utland (SPU) ikke skal investere i selskaper som direkte eller indirekte bidrar til alvorlige brudd..."

Begrunnelse: *Meningen står seg like bra uten denne presisjonen. Det er dessuten en håpløs oppgave å definere hvem som indirekte bidrar til det ene eller det andre og hvor grensegangen på "indirekte" går.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Se også forslag 338 levert etter frist

Forslag 299 fra Johan Ræder

Endringsforslag på linje: **2838 – 2844**

Innstilling: Avvises

Forslag: Arbeide for en løsning i konflikten mellom Israel og Palestina, hvor både palestineres og israeleres rettigheter likebehandles, sikres og garanteres et fritt liv innenfor nåværende Palestinas og Israels sine arealer. Inntil dette kommer på plass må Israels blokade av Gaza stripen opphøre og ytterligere ulovlig bosetting må stoppes. Vestbredden og Gaza må gis reell mulighet til selvstyre, og internasjonale styrker må overvåke nedskalering av militær aktivitet fra begge sider.

Begrunnelse: *Det er mye som tyder på at en to-statsløsning ikke lenger er mulig å få til, men at alternativet kan være et stor-palestina hvor israelere og palestinere bor i samme stat, etter modell av Sør-Afrika etter at apartheid staten falt. Uansett er regionen gjennomsyret av hat og hevntanker slik at en omfattende internasjonal innsats er nødvendig for å garantere for begge parter.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 300 fra Bent Erik Krasnapolski Bakken

Tilleggsforslag på linje: **2844**

Innstilling: Avvises

Forslag: Legge til ' Hamas Charter må endres slik at Israel anerkjennes som stat, og dets rolle som terroristaktør opphører.'

Begrunnelse: *Hamas er et kjempeproblem. Charteret fra 1988 er ennå ikke trukket tilbake. Der beskrives fjerning av Israel gjennom at Palestina skal være i området nå omfattet av Israel. Væpnet Jihad er også en del av dette Charter.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 301 fra Johan Ræder

Tilleggsforslag på linje: **2848**

Innstilling: Avvises

Forslag: Norge bør fordømme leveranser av våpen fra allierte som brukes til folkemord eller aksjoner med uforholdsmessige store sivile tap i tredje land.

Begrunnelse: *Det er uholdbart at USA, Tyskland m.fl. levere våpen til eks Israel av en type som kun brukes til å bombe i stort omfang med store ødeleggelser. Dette bør fordømmes og ikke være til hindrer for at Israel kan motta selvforsvarsvåpen, eks luftforsvar.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 302 fra Bent Erik Krasnapolski Bakken

Strykningsforslag på linje: 2849 – 2850 **Innstilling: Vedtas**

Forslag: Fjerne setningen 'Etter tre tiår med fredelig samhandling og stabilitet på vårt kontinent, går vi nå en mer uforutsigbar fremtid i møte'

Begrunnelse: Mye feil i setningen:

1. Balkankrigene var ikke avsluttet for 30 år siden
2. Verden var jo uforutsigbar før også. Det kunne ha smelt før. Og om noe så viste jo Russland både i 2014 og 2022 at vi lullet oss inn i en naiv tro om 'sikkerhet' (det var derfor jeg var forsvarsforsker 1982-2005...)

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Se også forslag 339 levert etter frist

Forslag 303 fra Gøril Havro

Tilleggsforslag på linje: 2884 **Innstilling: Vedtas**

Forslag: Nytt punkt: Gjennomføre internasjonale forpliktelser, inkludert EU-regelverk, som styrker bærekraft og forbrukerrettigheter.

Begrunnelse: *For eksempel ble direktivet om beskyttelse av forbrukernes kollektive interesser (som gir forbrukere rett til å kreve erstatning eller tilbakebetaling) vedtatt i 2020, men fortsatt ikke tatt inn i EØS-avtalen.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 304 fra Odd Einar Dørum og Arthur Gjengstø

Endringsforslag på linje: 2897 – 2899 **Innstilling: Vedtas**

Forslag: Norge har i dag et forsvar og en sivil beredskapskapasitet som ikke er tilpasset den sikkerhetssituasjonen vi står overfor. Vi må derfor betydelig styrke motstandskraften i kritisk infrastruktur, samfunnsviktige tjenester og i sivilbefolkningen, vår samlede sivile totalberedskapskapasitet, vår egen forsvarsevne og vår evne til å bidra til våre allierte.

Begrunnelse: *Forslagsstillerne viser til at både forsvarskommisjonen og totalberedskapskommisjonen har påpekt at både Forsvaret og den sivile beredskapen ikke er tilpasset den alvorlige sikkerhetspolitiske situasjonen vi står overfor. Forslagsstillerne mener dette bør fås tydeligere frem i Venstres stortingsprogram, og viser til at en slik satsing innenfor den sivile delen av samfunns- og statssikkerheten bør inkludere både økt motstandskraft i kritisk infrastruktur (slik som kraftforsyning, vannforsyning og transport), styrket beredskap innen samfunnsviktige tjenester (slik som helsetjenesten, matvareforsyning og sosiale tjenester) og styrket evne i befolkningen til å stå imot uønskede påvirkningsoperasjoner fra andre stater. Generelt anbefaler*

forslagsstillerne en nasjonal sikkerhetsstrategi som tydeligere vektlegger sammenhengene mellom styrket forsvar og styrket sivil samfunnsikkerhet, hvor også frivillighetens, næringslivets og kommunenes betydning fremheves.

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 305 fra Ulf Larsen

Strykningsforslag på linje: **2909 - 2915** **Innstilling: Avvises**

Forslag: Intet forslag til ny tekst, kun fjerning av tekst.

Begrunnelse: *Venstre som parti bør ha et politisk program som henger sammen. Venstre har vært en sterk støttespiller for Ukrainas rettferdige forsvarskamp mot Russlands folkerettsstridige invasjon. Hvis Russland hadde vært alene om å ha atomvåpen, så ville Ukraina vært okkupert kort etter Russlands invasjon, landene i NATO ville ikke kunnet ta risikoen med å støtte Ukraina med våpen.*

Hvis Venstre skal gå for at Norge skal ratifisere FNs forbud mot atomvåpen, så bør vi også gå inn for å stoppe vår støtte til Ukraina. Forøvrig er debatten om atomvåpen en avsporing. Den dagen landene i verden samarbeider om å unngå global oppvarming og ødeleggelsen av natur og artsmangfold, vil atomvåpen være overflødig og bli fjernet av landene i fellesskap.

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Dissens om atomvåpenforbud:

Linje: **2913 - 2914**

Programkomiteens flertallsforslag: **Innstilling: Vedtas**

"...og at Norge bør signere og ratifisere FNs forbud mot atomvåpen."

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Dissens: **Innstilling: Avvises**

Et mindretall i programkomiteen (Jens Håkon Birkeland, Håvard Sandvik, Omar Svendsen-Yagci, og Stig Vaagan) vil stryke teksten ovenfor.

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 306 fra Henrik Igelkjøn Haugen

Strykningsforslag på linje: **2917 - 2918** **Innstilling: Avvises**

Forslag: være pådriver for at helautonome våpensystemer forbys og

Begrunnelse: *Jeg mener at helautonome våpen er en fod måte å spare menneskelig lidelse i krig og konflikt på. Så lenge det utvikles gode regler for de, er de et meget godt virkemiddel. I tillegg vil Norge kunne risikere å havne bak i utvikling og bruk av nye våpensystemer.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 307 fra Daniel Jackson, Alexander Johan Arntzen, Mustafa Gezen, Henrik Lilleengen

Strykningsforslag på linje: **2920 - 2922** **Innstilling: Avvises**

Forslag: Stryke teksten " Venstre vil også at Norge skal være pådriver for at helautonome våpensystemer forbys og jobbe for internasjonalt forpliktende regler for bruk av autonome systemer."

Begrunnelse: - *Helautonome våpensystemer er ikke nødvendigvis "styggere" enn ikke-autonome våpensystemer - sannsynlig er de derimot mer presise.*

- *Helautonome våpensystemer er vanskelig å effektivt forby, fordi de enkelt kan utvikles hele veien til mål med en "human-in-the-loop", som så kan skrives ut av kildekoden i siste øyeblikk.*

- *Våpnene er svært effektive, og "game-changers" på slagmarken fordi de kan ta avgjørelser i maskinfart. Et "Ikke-autonomt" forsvar vil overkjøres av en fiende med helautonome våpen.*

- *Et forbud er derfor selvskading i møte med et fascistisk Russland og kommunistisk Kina som allerede utvikler denne typen våpen*

- *Helautonome våpen gir fordeler til industrinasjoner, og flytter krigens fordel fra de som kan ofre flest menneskeliv til de som kan produsere flest roboter med best software. Som et lite og rikt land er det til Norges fordel.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 308 fra Bent Erik Krasnapolski Bakken

Endringsforslag på linje: **2920 - 2922** **Innstilling: Avvises**

Forslag: Erstatt avsnitt med 'Forsvarsforliket må sikre at vi beveger oss fra en forsvarsstruktur der brorparten av budsjettene brukes på våpenplattformer som skip, stridsvogner og fly til løsninger der større andel går til våpen. Dette vil samtidig innebære økt bruk av moderne teknologi, og unngå ubalansen i dagens forsvarsplaner. Disse har innebygd en vesentlig underfinansiering av driften, noe som vil føre til at våpenplattformer forblir i dårlig beredskap.'

Begrunnelse: *Uklart hva som menes. 'fire&forget våpen' har ekskitsert i over 50 år. Fjernes slike har vi fjernes 90% av våpen. Ny formulering sikrer to viktige ting som er utelatt i original tekst. både det at forsvarsgrenen konservatisme driver forsvarsstrukturen i en lite optimal retning, og at planene til 2036 ikke henger på greip - det vil ikke være driftsmidler tilmed enn halvparten av forsvarsstrukturen*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 309 fra Johan Ræder

Tilleggsforslag på linje: **2937 - 2940** **Innstilling: Avvises**

Forslag: Norge bør yte betydelige beløp direkte fra Oljefondet og utenom vanlig budsjettbehandling til Ukraina så lenge Ukraina er i krig med Russland.

Begrunnelse: *At Ukraina vinner krigen, eller kommer best mulig ut; er avgjørende for Norges fremtidige sikkerhet. Vi sitter på store midler, delvis større på grunn av krigen, og bør hjelpe Ukraina direkte finansielt slik at de kan lønne sine folk til å holde landet igang og reparere store løpende skader fra Russlands aggresjon.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 310 fra Frie Venstre

Endringsforslag på linje: **2949 - 2950**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Legge til "skeives rettigheter" etter "kvinnens deltakelse, slik at setningen i sin helhet leser " Norsk bistand skal bidra til økonomisk vekst, grønn omstilling, demokratisering, likestilling og kvinnens deltakelse, skeives rettigheter, og til at land kan stå på egne ben blant annet gjennom en styrket satsning på utdanning.

Begrunnelse: *Ønsker å spesifisere at det også skal brukes spesifikt for skeives rettigheter, i tillegg til likestilling og kvinnens deltakelse.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 311 fra Kevin Johnsen

Strykningsforslag på linje: **2952 - 2955**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Stryk setningen "Det er også nødvendig med færre og tydeligere mål og tydeligere tematisk og geografisk prioritering for hva bistanden skal oppnå, samt mer langsiktige investeringsstrategier. "

Begrunnelse: *Vi lister opp flere sprikende mål tidligere i avsnittet. Når det ikke konkretiseres hvilke mål og geografier som skal ut, er det også vanskelig å avgjøre hva det betyr i praksis.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 312 fra Geir Olsen

Endringsforslag på linje: **2968 - 2969**

Innstilling: Avvises

Forslag: Erstatte kulepunktet "Fastholde målet om at minst 1 pst av BNI skal vies bistand" med: "Erstatte målet om 1 % av BNI til bistand med et mål om at minst 3 % av statsbudsjettets utgifter skal vies bistand".

Begrunnelse: *Betyr like mye penger til bistand, men mye mer forutsigbart enn å binde det til BNI. Som forklart under et tidligere endringsforslag (BNP-andel til forskning) er det å binde til BNI eller BNP en uting og uforutsigbart. I oppgangstider når statens oppgave er å holde igjen, vil enkelte formål ha en automatisk forrang når det er behov for å prioritere, mens de samme formål i praksis får nedgang når det går dårlig i økonomien og statens oppgave er å gi gass. 1 pst av BNI i 2025 = 56,4 mrd. kroner. 3 pst. av statsbudsjettets utgifter (eks. petroleum) = 56,8 mrd. kroner.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Se også forslag 340 levert etter frist

Forslag 313 fra Geir Olsen

Endringsforslag på linje: **2970 - 2973**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Kulepunktet "Støtte en todeling av bistanden..." Endres til: "Støtte en todeling av bistanden slik at en bruker 70 prosent på tradisjonell bistand og 30 prosent til globale fellesgoder som klima og natur."

Begrunnelse: *Henger sammen med forrige endringsforslag om å gå bort fra BNI-mål til statsbudsjettmål. Dessuten er det rot i formuleringene i de ulike kulepunktene her. I det ene kulepunktet er det BNI som gjelder, i det neste er det BNP.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 314 fra Rolf Hasle

Tilleggsforslag på linje: **2976**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Styrke FNs arbeid for LHBT+ personers rettigheter

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 315 fra Hans Jacob Huun Thomsen

Tilleggsforslag på linje: **2989**

Innstilling: Avvises

Forslag: At kostnader til mottak av flyktninger ikke skal finansieres over bistandsbudsjettet.

Begrunnelse: *Dagens praksis bidrar ikke til sosial eller økonomisk utvikling i utviklingsland, og gir redusert finansiering til andre effektive utviklingsformål. Hverken Australia, Luxembourg, Ungarn eller Hellas regner flyktningutgifter som ODA-godkjent bistand.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 316 fra Hans Jacob Huun Thomsen

Tilleggsforslag på linje: **2989**

Innstilling: Avvises

Forslag: Opprette et utviklingspolitisk råd.

Begrunnelse: *Dette har både Danmark og UK. Det ligner litt på "rådgivende utvalg for finanspolitiske analyser", og bidrar til større åpenhet og debatt om norsk utviklingspolitikk, og at det kommer et bedre faglig grunnlag utenfor UD.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 317 fra Kevin Johnsen

Endringsforslag på linje: **3002 - 3003**

Innstilling: Avvises

Forslag: Endre avsnittet "Det norske forsvaret bygger på verneplikt. Venstre støtter en videreføring av verneplikten som rekrutteringsgrunnlag til Forsvaret" til "Venstre ønsker å utrede en alternativ modell til dagens verneplikt, som rekrutteringsgrunnlag til Forsvaret"

Begrunnelse: *Et liberalt parti som Venstre bør ønske seg et alternativ til verneplikten.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 318 fra Kevin Johnsen

Endringsforslag på linje: **3010 - 3012**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Endre setningen fra "Forsvaret skal sørge for at arbeidsforholdene og miljøet for vernepliktige og ansatte er godt med nulltoleranse mot mobbing og seksuell trakassering." til "Forsvaret skal sørge for at arbeidsforholdene og miljøet for vernepliktige og ansatte er godt og arbeide systematisk mot mobbing og seksuell trakassering."

Begrunnelse: *Nulltoleranse og nullvisjoner fungerer sjelden bra. Men det bør arbeide systematisk mot mobbing og seksuell trakassering.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 319 fra Bent Erik Krasnapolski Bakken

Endringsforslag på linje: **3016 - 3020** **Innstilling: Vedtas**

Forslag: Erstatte to kulepunkter med

- Sikre Forsvaret en bærekraftig utvikling der det ikke investeres mer enn hva som kan driftes med tilstrekkelig øvingsintensitet
- Motvirke fremtidige bemanningsproblemer ved å vri investeringer i retning av redusert personellintensivitet

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 320 fra Odd Einar Dørum og Arthur Gjengstø

Endringsforslag på linje: **3021** **Innstilling: Avvises**

Forslag: Styrke arbeidet med å beskytte viktige sivile IKT-systemer, Forsvarets og Nasjonal sikkerhetsmyndighets cyberkapasiteter, forsvarssektorens IKT og graderte samhandlingsplattformer for offentlige og private virksomheter underlagt Sikkerhetsloven.

Begrunnelse: *Forslagsstillerne støtter gjeldende tekstforslag, men anbefaler samtidig å utvide denne. Kommuner, statlige virksomheter og privat næringsliv står overfor betydelige digitale trusler, og angrep mot sivil infrastruktur er en sannsynlig del av både hybride angrep og andre sikkerhetspolitiske konflikter. I likhet med for Forsvaret, viser rapporter fra Riksrevisjonen og trusselrapporter fra etterretnings- og sikkerhetsorganisasjonene at det er behov for å styrke den digitale sikkerheten også i det sivile samfunnet. Den sikkerhetspolitiske situasjonen tilsier også økt behov for graderte samhandlingsplattformer mellom Forsvaret og sivile virksomheter.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag kommet inn etter frist:

Det er kommet inn ytterligere 20 forslag etter fristen. Hovedstyret har innstilt på at disse forslagene skal ikke realitetsbehandles på årsmøtet. Den enkelte forslagsstiller har fortsatt mulighet til å sende inn forslag til landsmøtet på egen hånd innen fristen som er 27. januar.

Forslag 321 fra Ullern Venstre

Endringsforslag på linje: **500**

Forslag: Foreslår å erstatte med “Styrke barnehageansatte ved å tilby pedagogiske opplegg og opplæring som skaper robuste barn”.

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 322 fra Ullern Venstre

Endringsforslag på linje: **501**

Forslag: Omformulere til “Heve kompetansen hos barnehagepersonell for å hjelpe barn med spesielle behov.

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 323 fra Ullern Venstre

Tilleggsforslag på linje: **620**

Forslag: Legge som et nytt punkt “Innføre historiefag i grunnskolen” på lik linje med Danmark, Sverige og Finland.

Begrunnelse: [Begrunnelse](#).

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 324 fra Ullern Venstre

Tilleggsforslag på linje: **687**

Forslag: Legge til et nytt punkt “Beholde og utvikle kombinasjonsløp ved videregående skoler, slik at elevene får både yrkesfagopplæring og generell studiekompetanse”.

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 325 fra Ullern Venstre

Endringsforslag på linje: **816 - 817**

Forslag: Endre til “For å tiltrekke oss flere utenlandske studenter vil Venstre gjøre det gratis for studenter fra land utenfor EØS ved å utvide stipendordningen, og gjøre det enklere ...”

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 326 fra Ullern Venstre

Endringsforslag på linje: **841**

Forslag: Erstatte IKT med IT.

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 327 fra Ullern Venstre

Endringsforslag på linje: **844**

Forslag: Omformulere “Gjøre det gratis for studenter fra land utenfor EØS å studere i Norge ved å utvide dagens nye stipendordning”.

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 328 fra Ullern Venstre

Endringsforslag på linje: **1038 - 1039**

Forslag: Omformulere til “Redusere sykepengesatsen til 80% etter 6 mnd. i sykemeldingsperioden, og beholde 100% sats dersom arbeidstaker jobber gradert”.

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 329 fra Benedikte Møller-Stray

Tilleggsforslag på linje: **1039**

Forslag: Nytt kulepunkt: Sette inn tiltak mot innendørs luftforurensning på skoler og arbeidsplasser for å forebygge luftveisinfeksjoner og å få ned sykefraværet

Begrunnelse: *Årsakene til den økningen i sykefravær vi ser i nesten hele den vestlige verden nå er sammensatte, nye typer luftveisinfeksjoner og ettervirkninger av disse spiller sannsynlig vis en viktig rolle. I en finsk studie har man fått ned sykefraværet med 30% i barnehager ved å installere enkle luftrensere, disse trenger kun en stikkontakt for å installeres. Studien kan leses om her <https://yle.fi/a/74-20062381>. I følge NAVs egne tall står akutte (ikke telt med ettervirkninger) luftveis-infeksjoner for 33% av økningen i sykefraværet de siste årene. Da bør vi ta i bruk den teknologien vi har.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 330 fra Ullern Venstre

Tilleggsforslag på linje: **1182**

Forslag: Legge et nytt punkt “Etablere flere praksisplasser i kommuner, slik at flere flyktninger kommer seg raskere ut i arbeid” - begrunnelsen er at det er mangel på praksisplasser og flyktninger trenger en dør inn i det norske arbeidslivet.

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 331 fra Benedikte Møller-Stray

Strykingsforslag på linje: **1239 - 1240**

Forslag: Stryke punktet

Begrunnelse: *Fysisk aktivitet er bra og helsefremmende, men dette punktet er uklart formulert og det er vanskelig å få tak i substansen. Hvem skal det stilles krav til? Legen? Pasienten? Sykehuset? Dersom dette er snakk om krav til pasienten, kan dette være skadelig. Det er ikke nødvendig vis fysisk aktivitet-delen som er problemet, men krav-delen.*

Helsevesenets jobb er å gi individuelt tilpasset behandling. Å holde tilbake behandling fra pasienter fordi de ikke klarer å møte politisk bestemte krav, uten at det er gjort en individuell vurdering av deres situasjon, er et brudd på pasient og

brukerrettighetsloven og vil være svært skadelig for sårbare pasienter. Fysisk aktivitet er som kondombruk. Helsevesenet kan oppfordre og veilede folk i dette. Men vi kan ikke nekte annen behandling til de som av ulike grunner ikke gjør det. Dersom det er snakk om et krav til helsetjenesten om å tilby behandlingsopplegg som involverer fysisk aktivitet er forslaget helt ok, men bør omformuleres

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 332 fra Benedikte Møller-Stray

Tilleggsforslag på linje: 1280

Forslag: Nytt kulepunkt: Jobbe for flere studenter med nedsatt funksjonsevne og sykdomserfaring på helseutdanningene

Begrunnelse: *Mange studenter med nedsatt funksjonsevne eller sykdomserfaring har verdifulle perspektiver helsetjenesten trenger også på profesjonsiden. Men barrierer i opptakssystemet og manglende tilpasning av studiet hindrer dem. Selv om de er arbeidsføre og fullt ut i stand til å gjøre jobben. Det er ikke slik at en god lege eller psykolog må ha pasienterfaring, men på samme måte som det at det er en enorm overvekt av kvinner på psykologstudiet er et problem for mannlige pasienter og fagutviklingen generelt. Er det også et problem om studenter med nedsatt funksjonsevne stenges ute av helseutdanningene.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 333 fra Ullern Venstre

Tilleggsforslag på linje: 1299

Forslag: Legge til "Korte ned kø til spesialisthelsetjenesten".

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 334 fra Benedikte Møller-Stray

Tilleggsforslag på linje: 1355

Forslag: Nytt kulepunkt: Kartlegge og bekjempe kjønnsdiskriminering i smertebehandling og anestesi

Begrunnelse: *Studier fra andre land har avdekket at kvinner får mindre smertestillende enn menn på akuttinntak for samme eller lignende helsetilstander (<https://www.pnas.org/doi/10.1073/pnas.2401331121>). Og at symptomene deres ofte psykologiseres og ignoreres. Det er også et problem at det gis få muligheter for smertelindring ved enkelte kvinnespesifikke prosedyrer.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 335 fra Benedikte Møller-Stray

Endringsforslag på linje: 1388 - 1393

Forslag: Psykisk helsehjelp skal som all annen helsehjelp som hovedregel gis frivillig. Tvang er et alvorlig inngrep i menneskers liv. Det kan få store konsekvenser for den enkelte, og kan ha ringvirkninger for sårbare pasienters tillit til helsetjenesten. Venstre anerkjenner at personer i kritiske sykdomsperioder eller krisesituasjoner kan ha et særskilt behov for beskyttelse. Og vi vil legge til

rette for at behovet for beskyttelse blir ivaretatt. Rettsvernet til pasienter under tvunget psykisk helsevern må ivaretas bedre, slik at man jevnlig får en reell faglig overprøvningsmulighet for bruken av tvang. Det er avgjørende at regelverket for tvang er tydelig og forutsigbart for pasienter og helsepersonell, og at det baserer seg på generelle kriterier heller enn spesifikke diagnoser. All helsehjelp skal skje innenfor rammene av menneskerettighetene og likhet for loven.

Begrunnelse: *1. Det må legges mer vekt på hvor alvorlig tvang er som inngrep. Tvang påvirker ikke bare personen som utsettes. Regelverket for tvang påvirker hvordan et stort antall pasienter samhandler med helsetjenesten. For eksempel hvor ærlige de tør å være med behandlere. Uavhengig av om de selv har opplevd tvang.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 336 fra Bjørn Olav Rosseland

Tilleggsforslag på linje: **1475**

Forslag: Venstre ser tenner og tannhelse som en del av kroppen, og vil jobbe for at utgifter til nødvendig tannpleie sidestilles med behandling av de andre av kroppens organer som faller inn under frikortordningen.

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 337 fra Benedicte Møller-Stray

Tilleggsforslag på linje: **1576**

Forslag: Nytt kulepunkt: Granske forekomsten og håndteringen av overgrep i behandlingssituasjoner, og ta hensyn til overgrepforebygging i alle avgjørelser om utforming av helsevesenet

Begrunnelse: *UKOMs rapport om overgrep i helsetjenesten, og Nrks gransking av Frostasaken har avdekket alvorlig svikt i alle ledd i systemet. Både helsevesenet og deres kontrollinstanser, helsetilsynet og statsforvalteren har sviktet de mest sårbare pasientene.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 338 fra Ullern Venstre

Tilleggsforslag på linje: **2834**

Forslag: Legge til et nytt punkt "Bidra til demokratibyggingen og styrking av ytringsfrihet i Georgia, Moldova og Syria".

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 339 fra Ullern Venstre

Tilleggsforslag på linje: **2883**

Forslag: Legge til "... og Moldovas".

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 340 fra Ullern Venstre

Endringsforslag på linje: **2968**

Forslag: Erstatte bruttonasjonalinntekter med BNP (som brukes ellers i dokumentet).

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**