

Velkommen med debattinnlegg til Budstikka! Innleggene skal handle om lokale forhold i Asker og Bærum og kan sendes til debatt@budstikka.no. Du inviteres til å kommentere innlegg på budstikka.no/meninger. Maksimal lengde på Innspill er 600 ord. Avisen forbeholder seg retten til å foreta språklige endringer og kutte for lange innlegg. Innsendere må undertegne med fullt navn. Spørsmål kan rettes til debattansvarlig Nils Johan Dahl på nilsjohan.dahl@budstikka.no, telefon 975 98 168.



« Jeg ser at frafallet er altfor stort på Sandvikas sykepleierstudium. Noe er formentlig sprøyte galt.

Med frisk hilsen Gutten i Stikka



På slang i eplehagene

Byggepress. Budstikka predikerer på lederplass eplehagens fall rundt Bekkestua.

DET ER EN SPEKULASJON, og uansett i hvilket omfang Budstikka får rett fortjener Bekkestua og Bærum planer – ikke plyndring. Vi kan ikke basere utviklingen av Bærum på eplehageslang, en geskjeft som skaper usikkerhet hos de berørte og en fragmentert utvikling som ikke tjener fellesskapet.

Henvisningen til høy kvadratmeterpris forteller neppe noe om hvor vellykket utviklingen er. Jeg inviterer alle som lurere på dette til å ta en T-bane tur fra Slemdal til Frognerseteren gjennom ett av Norges dyreste og kanskje aller mest maltrakterte boligområder.

Hold blikket på utsikten hvis du klarer gjennom kakofonien av takvinkler, høyder, bredder og rot.

I motsetning til rene utbyggerstyrte områder fortjener både innbyggere og utbyggere på Bekkestua og ellers i Bærum en plan.

Dagens utvikling av Bærum er langt på vei utbyggerstyrt. Det gir oss ikke de stedene vi ønsker eller har behov for.

Bærum Venstre ønsker helhetlige og langsiktige arealplaner med bred involvering og tydelig kommunal styring.

I DAG OPPNÅS DET stor gevinst ved å bygge boligblokker med få og dyre leiligheter.

Dette resulterer i en bebyggelse som gir lite tilbake til samfunnet.

« Bærum har ikke lenger råd til å «utvikle» arealer på denne måten.



BEKKESTUA: – Hvis utviklingen av Bekkestua de siste 20 årene og dagens planer er svaret på fortetting i Bærum, da er ikke fortetting svaret, skriver innsenderen. Her den omtalte håndverkertomten (nærmest) og bak Lefdalbygget.

FOTO: KARL BRAANAAS

Vi får ikke et variert utbud av butikker, kontorer, plasser, torg eller byrom, og ikke minst får vi en skjev befolknings sammensetning.

Ingen er tjent med en slik utvikling andre enn de som såkalt «utvikler» eiendom. «Utvikle» eiendom betyr høy fortjeneste.

Bærum har ikke lenger råd til å «utvikle» arealer på denne måten. Ingen tar ansvaret for rommene mellom husene der vi skal møtes, handle og bevege oss. Ingen tar ansvar for variasjon og bredde i arealbruken.

Det nye Lefdalbygget på Bekkestua er et godt eksempel på dette. En innsluttet privat blokk midt i sentrum av et tettsted.

Utbygger var pålagt å legge utganger til butikker på gateplan, slik at vi fikk en «handlegate». Alle kan se dørene ut mot Gamle Ringeriksvei, men ingen er åpne, isteden har vi fått en innvendig handlegate i det som

fremstår som et privat minikjøpenter.

Det er usikkert om planene for det nye hjørnebygget på håndverkertomten vil bidra på en bedre måte.

Leilighetene er allerede solgt og ligger mellom 12 og 22 millioner. Det er med andre ord ikke bare folk i etableringsfasen som vil flytte inn i Østre Bærum største kollektivknutepunkt.

BEKKESTUA BLE i løpet av 90-tallet utviklet forbillig med flere gode kvaliteter, småbypreg, butikker på gateplan, bevaring av eldre bebyggelse.

Den tiden er over. Hvis utviklingen av Bekkestua de siste 20 årene og dagens planer er svaret på fortetting i Bærum, da er ikke fortetting svaret.

Det er vanskelig å forstå hvordan disse prosjektene bidrar til å løse klimakrisen, øke kollektivandelen og skape bedre bo- og oppvekstmiljøer eller tettste-

der med brede og mangfoldige bruksmuligheter.

Ingen utbyggere tar ansvar for kulturbygg, løkker for uorganisert idrett, ungdomskubber, arealer for lag og foreninger.

Dette er funksjoner markedet er ute av stand til å produsere og krever sterk kommunal involvering for å bli realisert.

Uten disse elementene mister vi viktige bidrag til fellesskapet. Vi må derfor ha gjennomgående helhetlige planer og en lang tidshorison.

Det får vi ved at kommunen kjøper opp arealer og bruker konkurranse og anbud som utviklingskonsept.

Tjuvholmen i Oslo er et eksempel på hvordan man har brukt konkurranse for å drive byutvikling, ingen har tapt på det.

Konkurranse vil også bidra til besparelser og forenklinger for dem som ønsker å utvikle eiendom i Bærum. Slik får vi

en forutsigbar, ønsket og villet utvikling både for innbyggere og utbyggere.

Dette gjelder mange andre steder i Bærum, som for eksempel Stabekk, Høvik, Sandvika og aksene Sandvika – Kolsås.

VENSTRE VIL AT kommunen i større grad kjøper eiendom for utvikling, bruker kommunepanen mer aktivt over større arealer og legger til rette for en utvikling hvor innbyggere, utbyggere, planleggere og kommunen sammen skaper verdens beste tettsteder.

Det gjør vi ikke i dag. Vårt fellesskap fortjener bedre.

innspill

Eirik T. Bøe, organisatorisk nestleder Akershus Venstre, 8.-kandidat Bærum, 2.-kandidat Akershus

BrilleRAS

13. - 18. april 2015



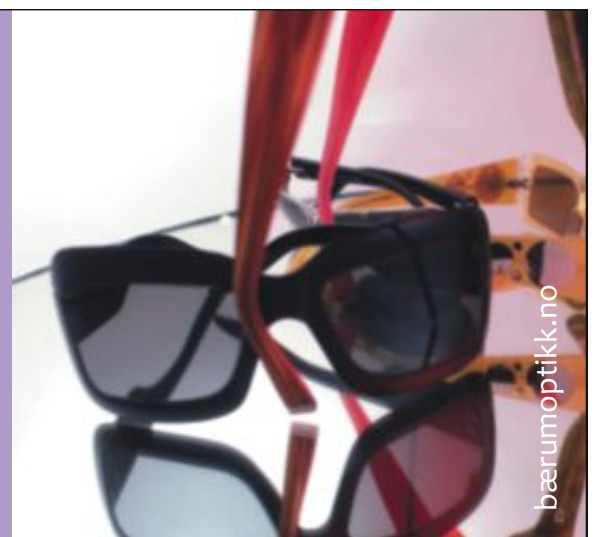
Bærum Optikk AS
Claude Monets allé 21, 1338 Sandvika
Tlf. 67 54 06 36

70%

på en mengde innfatninger

Ekstrabrille
Reservebrille
Solbrille med styrke

Solglass med din styrke fra kr 400



bærumoptikk.no