

## **Telefonmøte Nordland Venstre 03.03.16**

21.00-22.25

Tilstede: Hanne Nora Nilssen, Vilde Sofie Nohr, Gøran Rasmussen Åland, Gro Helene Klingenberg, Anja Johansen (fra 21:27), Mats Hansen.

Fra UV: Emilie-Linnea Bronder

Fra fylkestingsgruppa: May Valle og Arne Ivar Mikalsen (fra 21:25)

Forfall: NVKL, Jostein Toftebakk.

Møteleder: Hanne Nora Nilssen.

### **Sak 08/16:**

Behandling av uttalelser fra årsmøtet:

#### **- Nr. 3: Behold akuttberedskapen ved Lofoten sykehus.**

Regjeringens plan for utviklingen av sykehusene ble lagt fram høsten 2015. I den ble oppgavedelingen mellom sykehusene behandlet. Blant annet skal færre sykehus enn i dag ha akuttkirurgi.

Lofoten Sykehus er et av sykehusene hvor dette foreslåes fjernet, dette til tross for at ved denne type avgjørelser så skal "faktorer som geografi og bosettingsmønster, avstand mellom sykehus, tilgjengelighet til bil-, båt- og luftambulansetjenester og værforhold skal også tillegges stor vekt."

Ved sykehuset i Lofoten er allerede tilbudet for fødende rasert. Dette har man gjort med de samme argumenter som nå dras fram; "Funksjoner skal samles når det er nødvendig av hensyn til kvalitet".

Fødende kan, til en viss grad, ta sine forhåndsregler ved å reise nært et sykehus med skikkelig tilbud til dem før en eventuell fødsel. Det ligger i sakens natur at folk med behov for akuttkirurgi ikke tar slike forhåndsregler. Når man så ser på geografien i Lofoten og de værphenomener som området utsettes for flere ganger i året så blir det helt feil å fjerne potensielt livsviktige funksjoner med de vurderingskriterier som legges til grunn. Akutt syke mennesker må, med Høies løsning, fraktes med bil over broer som regelmessig, til og med på sommeren, er stengt grunnet vær og vind. Når det samme uværet stopper luftambulanser og helikoptre – hvilket tilbud står man igjen med?

Flere elementer kan også tillegges vekt, blant annet folketallet i Lofoten – som i sommermånedene svulmer til det mangedoblede når turistene gjør sitt inntog. Turister som stadig oftere vender tilbake i årets vintermåned, når været blir som verst.

Forslaget til helseministeren synes å råde sluke de argumenter som fremmes av premissgiverne for hva som er rett kvalitet for kirurgiske tjenester. Dette

problematiseres i liten grad. Høie lener seg i sin argumentasjon tungt på faglige råd fra legeorganisasjoner. En annen sak er at kvaliteten ved sykehuset tilsynelatende har vært akseptabel fram til nå. I mange sammenhenger snakkes det om "rett kvalitet – til rett tid". Saken handler om verdier. Helt enkelt.

Nordland Venstre er blant annet opptatt av å skape gode vilkår for små og mellomstore bedrifter. I Lofoten har man klart å skape befolkningsvekst, klart å skape nye arbeidsplasser i små, og mellomstore bedrifter som bygger videre på landets tradisjonelt sett viktigste næring; fiskeriene. Å skape utrygghet rundt helsetilbud er ingen tilrettelegging for disse bedriftene eller deres ansatte. Venstre bør sette folk først og bidra til å trygge tilbudet til akutt-kirurgi ved Lofoten sykehus.

*Forslagsstiller: Vestvågøy Venstre.*

Forslag til endring: Gro Helene Klingenberg: Endre til alle sykehus ikke bare Lofoten og Narvik.

Bør gjøres generell og gjelde alle sykehus.

Forslag: omformuleres til å gjelde alle sykehusene. Gro Helene Klingenberg får fullmakt til å jobbe videre med uttalelsen.

*Vedtak: Uttalelsen omformuleres for å gjelde alle sykehusene. Gro Helene Klingenberg får fullmakt til å jobbe videre med uttalelsen.*

#### **- Uttalelse om forsvaret:**

May Valle har sendt styret en uttalelse på epost med endringsforslag. Styret oversender uttalelsen til Anja Johansen, som holder kontakten med de øvrige fylkeslagene.

*Vedtak: Anja Johansen får ansvar sammen med Finnmark og Troms til å samkjøre forslaget. Endelig uttalelse behandles av landsmøtedelegasjonen.*

#### **- Kommunereformen skal bygge på reell frivillighet – endringer i inntektssystemet skal ikke tvinge kommunene til sammenslåing!**

Regjeringen har sendt viktige forslag til endringer i inntektssystemet for kommunene på høring med kort høringsfrist. Forslagene har bidratt til å skape stor usikkerhet om det økonomiske grunnlaget for en lang rekke kommuner. Det framstilles som om endringene vil ramme kommuner som har «valgt å være små» og at kommuner som er «frivillig små» kan unngå kraftige økonomiske kutt ved å slå seg sammen med nabokommuner. Disse kommunene skal da få beholde sine inntekter i 15 år som belønning for at de har gjennomført kommunesammenslåing. Denne framgangsmåten er uforsvarlig.

Flertallet på Stortinget har vedtatt en kommunereform og har bedt alle kommuner om å utrede muligheten for sammenslåing med en eller flere nabokommuner. Samtidig har flertallet på Stortinget også sagt at det skal være reell frivillighet for kommunene og at innbyggernes og kommunenes syn skal respekteres dersom de ikke ønsker sammenslåing.

Nordland Venstre krever derfor at:

- Regjeringen må ikke gjøre inntektssystemet for kommunene til et virkemiddel i kommunereformen for å presse fram kommunesammenslåing.
- Endringer i inntektssystemet må bygge på utredninger fra offentlige utvalg som er bredt sammensatt og med medlemmer fra kompetente fagmiljøer. Forslagene må være gjenstand for en grundig høring slik at faglige og samfunnsmessige konsekvenser av endringene er gjenstand for offentlig debatt før stortinget fatter beslutninger.
- Kommunereformen må bygge på reell frivillighet og fakta – ikke på trusler og manipulering av inntektssystemet. Tvangssammenslåing av kommuner kan ikke godtas.

*Forslagsstiller: Lødingen Venstre*

Følgende hadde ordet i debatten: Hanne Nora Nilssen, Gøran Rasmussen Åland, Gro Helene Klingenberg, Mats Hansen.

Forslag: Fristen for å komme med innspill til høringen gikk ut 01. mars. Nordland Venstre er usikker på hva vi kan bruke en slik uttalelse til, og avviser den derfor. Hvem skal den sendes til? Den kan ikke sendes ut slik den er, men må bearbeides.

*Vedtak: Nordland Venstre er beklageligvis for sent ute med å gi et svar på høringsuttalelsen til nytt inntektssystem, men styret vil følge det opp i det videre politiske arbeidet.*

#### **- Nr. 14 Det er ikke oljen som gjør at det går bra i nord**

Norge opplever i disse dager en krise som har påvirket oss i langt større grad enn finanskrisen. Nedgangen i oljeprisen har ført til at den oljesmurte norske økonomien har fått seg en solid knekk. Arbeidsledigheten innen oljebransjen og landet for øvrig er økende, noe som har ført til en alvorlig krise for mange av kystfylkene på Sør- og Vestlandet.

Nylig ble det inngått en historisk klima-avtale i Paris, hvor verdens land har forpliktet seg til å redusere utslippene slik at temperaturen ikke øker med mer enn 1,5 grader. Energibehovet i verden er økende, men en stadig mindre andel dekkes av olje. For å nå målene i klima-avtalen i Paris må en enda større andel av energien komme fra fornybare kilder i framtiden. Dette betyr at oljeindustrien ikke lengre har fremtiden foran seg.

I Nordland og Nord-Norge er situasjonen en helt annen enn i resten av landet. Arbeidsledigheten faller, og på grunn av nedbemanningen i oljesektoren har vi endelig fått tilgang til høyt kompetente mennesker. Disse menneskene trenger Nordland og Nord-Norge for at vi skal kunne realisere vårt store potensiale. På grunn våre rike naturressurser omtales Nordland som Norges nye gullfylke. Vi har et mangfoldig næringsliv knyttet til fiskeri og oppdrett, turisme, mineraler og kraftkrevende industri. Fylket har i dag et overskudd av kraft, og dette overskuddet vil bli større når de grønne sertifikatene bidrar til etablering av enda mer fornybar energi. Nordland Venstre vil jobbe for at dette overskuddet bidrar til etablering av ny kraftkrevende industri og datalagringscenter istedenfor at energioverskuddet sendes ut av fylket.

I den oljefyrte debatten snakkes det om mulighetene, om ringvirkningene og om fremtidsvisjonene som om oljeprisfallet ikke har skjedd, som om Paris ikke har skjedd, som om kraftkrevende industri ikke setter nye eksportrekorder, som om fiskeri og oppdrett ikke eksporterer for mange titalls milliarder hvert år, som om ikke reiselivet endelig begynner å bli tatt på alvor som en samfunnsbærende næring som gir jobber til folk på små (og større) steder og ringvirkninger til enda flere.

Argumentene for økt petroleumsutvikling i nord er knyttet til inntekspotensialet for nasjonen, verdens energibehov, og at det er et stort flertall på Stortinget for åpning av Lofoten, Vesterålen og Senja.

Hovedargumentet for Ap, H og FRP er altså økonomisk vinning for landsdelen – ikke klima- og miljøansvar. Og den økonomiske risikoen ved olje og gass er økende siden alle utgiftene knyttet til letevirkosomheten trekkes fra skattebelastningen.

Nordland kan sammen med resten av Nord-Norge bli en motor for det grønne skiftet. (Da er vi avhengig av politikere som ser muligheter innen grønn industri og grønne næringer, og ikke klamrer seg fast til håpet om at oljenæringen er løsningen.)

*Forslagsstiller: Rana Venstre*

Følgende hadde ordet i debatten:

Gøran Rasmussen Åland, Mats Hansen, Hanne Nora Nilssen, Arne Ivar Mikalsen, Anja Johansen.

Forslag: Usikker på hva den kan brukes til. Kan brukes som leserinnlegg. Stryk de to siste linjene. Stryk linje 87, 98-109.

*Vedtak: Endringsforslag vedtatt. Sendes ut som leserinnlegg signert Anja Johansen og Mats Hanssen.*

**Det er ikke oljen som gjør at det går bra i nord.**

Norge opplever i disse dager en krise som har påvirket oss i langt større grad enn finanskrisen. Nedgangen i oljeprisen har ført til at den oljesmurte norske

Økonomien har fått seg en solid knekk. Arbeidsledigheten innen oljebransjen og landet for øvrig er økende, noe som har ført til en alvorlig krise for mange av kystfylkene på Sør- og Vestlandet.

Nylig ble det inngått en historisk klima-avtale i Paris, hvor verdens land har forpliktet seg til å redusere utslippene slik at temperaturen ikke øker med mer enn 1,5 grader. Energibehovet i verden er økende, men en stadig mindre andel dekkes av olje. For å nå målene i klima-avtalen i Paris må en enda større andel av energien komme fra fornybare kilder i framtiden. Dette betyr at oljeindustrien ikke lengre har fremtiden foran seg.

I Nordland og Nord-Norge er situasjonen en helt annen enn i resten av landet. Arbeidsledigheten faller, og på grunn av nedbemanningen i oljesektoren har vi endelig fått tilgang til høyt kompetente mennesker. Disse menneskene trenger Nordland og Nord-Norge for at vi skal kunne realisere vårt store potensiale. På grunn våre rike naturressurser omtales Nordland som Norges nye gullfylke. Vi har et mangfoldig næringsliv knyttet til fiskeri og oppdrett, turisme, mineraler og kraftkrevende industri. Fylket har i dag et overskudd av kraft, og dette overskuddet vil bli større når de grønne sertifikatene bidrar til etablering av enda mer fornybar energi. Nordland Venstre vil jobbe for at dette overskuddet bidrar til etablering av ny kraftkrevende industri og datalagringssenter istedenfor at energioverskuddet sendes ut av fylket.

Nordland kan sammen med resten av Nord-Norge bli en motor for det grønne skiftet.

### **Nr. 11: Ingen endring i lufthavnstrukturen på Helgeland!**

Samferdselsdepartementet har bestilt og mottatt rapport fra Urbanet med samfunnsøkonomiske vurderinger av eventuelle endringer i flyplasstrukturen på Helgeland.

Denne rapporten inngår i en ekstern utredning av regionale konsekvenser ved en eventuell endring av lufthavnstrukturen på Helgeland. For å styrke analysegrunnlaget for rapporten har Urbanet arrangert et eget arbeidsverksted på Helgeland, samt gjennomført en rekke intervjuer med blant annet flyoperatører, offentlige myndigheter og lokalt næringsliv.

Den eksterne utredningen, som denne rapporten er en del av, har vurdert tre alternativer til framtidig lufthavnstruktur Helgeland.

1. Videreføring av dagens lufthavnstruktur.
2. Bygging av ny lufthavn ved Mo i Rana (rullebane 2200 m), som erstatter eksisterende lufthavn, uten øvrige strukturendringer.
3. Bygging av en ny lufthavn ved Mo i Rana (rullebane 2200 m), som erstatter eksisterende lufthavn, samt nedleggelse av Mosjøen lufthavn, Kjærstad.

Utredningen har vurdert den samfunnsøkonomiske lønnsomheten til de tre alternativene og spesielt fokus på følgende temaer:

- Trafikkanalyser, herunder prognoser for passasjertrafikk i perioden 2015–2055, forventet flytilbud og konsekvenser for eksisterende trafikkstrømmer

- Konsekvenser for næringsliv, offentlig sektor, regionutvikling, bosetting og eventuelle andre regionale virkninger
- Konsekvenser for statens kjøp av flyruter
- Bedriftsøkonomiske konsekvenser for Avinor
- Konsekvenser for helseberedskap og pasientreiser
- Tiltak i andre transportsektorer med konsekvenser for det samlede transporttilbudet i regionen

Analysene som danner grunnlag for konklusjoner framstår som solid og velbegrunnet. Den begrunner på en grundig måte at en eventuell endring av lufthavnstrukturen på Helgeland er ulønnsom og at det verken samfunnsmessig eller kommersielt er grunnlag for å bygge en ny stamflyplass på Helgeland eller legge ned noen av de eksisterende kortbaneflyplasser. Rapporten dokumenter regionale ringvirkninger og påpeker at bygging av en storflyplass og nedleggelse av Kjærstad lufthavn vil føre til en tydelig forskyvning av det næringsmessige tyngdepunktet og de regionale fordelingseffektene på Helgeland.

Med den faktabaserte kunnskapen vi har fått gjennom rapporten til Urbanet Analyse og Avinors dokumenterte anslag til anleggskostnader krever vi at lufthavnstrukturen på Helgeland ikke må endres!

*Forslagsstiller Vefsn Venstre*

To forslag: Avvise uttalelsen eller utsette uttalelsen.

Votering:

Uttalelsen avvises: syv stemmer for.

Uttalelsen utsettes: en stemme for.

*Vedtak: Styret i Nordland Venstre avviser uttalelsen.*

### **Sak 09/16: (ble behandlet før uttalelse nr 11 fra årsmøtet)**

Fortsettelse fra møtet 29.02.16:

- 025/2016 - Høring - rapport Regionale konsekvenser av en endring av lufthavnstrukturen på Helgeland.

May Valle refererte fra fylkesrådets innstilling.

Følgende hadde ordet i debatten: Mats Hansen, May Valle, Arne Ivar Mikalsen, Hanne Nora Nilssen, Arne Ivar Mikalsen, May Valle.

To løsningsforslag:

- Stemme for fylkesrådets innstilling.

- Påpeke at saksframlegget er for dårlig belyst i henhold til kommuneloven.

Votering: Alternativ to enstemmig vedtatt.

*Vedtak: Styret i Nordland Venstre stemmer for å påpeke at saken er for dårlig belyst. Dette som en henstilling til fylkestingsgruppa.*

